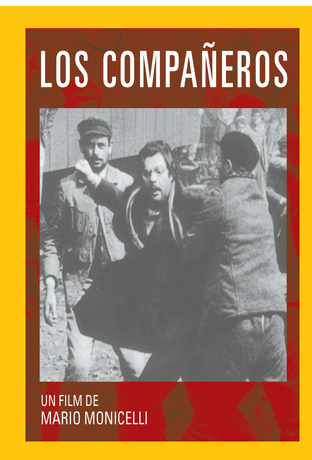




Página/12
el país a diario
Buenos Aires, domingo 12 de noviembre de 2006 - Año 20 - Nº 6472 - Precio de este ejemplar: $3,70
Recargo venta interior: $0,30 - En Uruguay: $40
Opcional DVD "Grandes clásicos del cine italiano" Nº 2: $20 - Opcional revista *Fierro:* $4

REPORTAJE EXCLUSIVO AL JUEZ RAUL ZAFFARONI

12

Considera que, con el proyecto de reducir la Corte, en marzo estarán resueltos los casos pendientes más importantes. Plantea cuáles deben ser los próximos pasos y alerta sobre los riesgos planteados por el actual "Código Penal irracional" Páginas/2/3

"SI LA JUSTICIA NO EXIGE, LOS DERECHOS SOCIALES SON UN ADORNO"

5 Dos caminos, *por Horacio Verbitsky*

HONOR

Mohsen Rabbani, el agregado cultural iraní en Buenos Aires cuando el atentado a la AMIA, rompió ayer un silencio de diez años para criticar los pedidos de captura de la Justicia argentina. "Es una vergüenza que acusen a grandes hombres", dijo ayer en Teherán. "Es una decisión política, no judicial, lamentable. Estamos analizando una queja para que las autoridades defiendan nuestro honor." Rabbani es el principal acusado en el caso.

10 Suma positiva, *por Mario Wainfeld*

40 Sophie Scholl, *por José Pablo Feinmann*

El Espacio para la Memoria ya tiene forma

Cómo será la ESMA

Páginas/12/13

23 La salud de Fidel, *por Miguel Bonasso*

El ex presidente tiende sus redes para lograr un bloque opositor detrás de Lavagna y Macri

Duhalde, el gran facilitador

Páginas/6/7







RAUL ZAFFARONI ANUNCIA QUE ANTES DE MARZO LA CORTE RESOLVERIA LAS CAUSAS MAS IMPORTANTES

"La gente no sabe el riesgo que corre con este Código Penal irracional"

En diálogo con **Página/12,** el juez de la Corte Suprema dice que la reducción a cinco miembros traerá rapidez y un "mejor servicio". Sostiene que es función del tribunal indicar políticas sociales, pero no lo es ocuparse de la seguridad. El juicio por jurados, analiza, "no funciona en ninguna parte".

Por Irina Hauser

Si fuera por él, reformaría la Constitución, impulsaría un gobierno parlamentario y un "tribunal constitucional" con jueces que se renueven periódicamente. Pero mientras lo que hay es otra cosa, el juez supremo Raúl Zaffaroni se da por contento con el proyecto de ley que promete reducir el tribunal a cinco integrantes. Dice que así se podrá dar "un mejor servicio". De acá a marzo, vaticina, podrían salir los fallos pendientes importantes, como el de la pesificación. También explica que hay formas de acercar la Justicia a la gente que no dependen de una reforma legal sino de un criterio elegido: "la Corte debe emplazar a los otros poderes la realización de políticas sociales", define. "La seguridad –diferencia– no es un tema de la Corte". Para el penalista, la idea de instalar el juicio por jurados, reflotada por Cristina Kirchner, es peligrosa ya que puede convertirse "en un linchamiento de pobres".

–¿Cómo afectará la reducción de la Corte al común de la gente?

–Además de los casos que suelen ser noticia, la Corte tramita una cantidad de expedientes muy grande, que no tienen publicidad, pero que interesan al común de las personas que tienen litigios. Su solución más rápida es una mejora en el servicio, sin duda, que llegará a cualquier persona que acuda a la Justicia. La Corte con siete jueces funcionará más rápido y con cinco, mucho mejor.

–¿Qué puede considerarse una respuesta rápida?

–No hay tiempos, hablo de un tiempo razonable.

–El achicamiento a cinco miembros, ¿es una conquista de la propia Corte?

–No sé de quién es, pero me parece bien. Había una falla institucional seria y encontraron una buena solución política, a tal punto que ha tenido consenso.

–¿Va a haber renuncias en el tribunal?

–No creo, nadie tiene ganas de irse.

–¿Por qué es bueno volver a una tradición de cien años? Usted, que tiende a preferir los cambios, planteaba eso el viernes último.

–Justamente, como el recurso a la Corte es algo excepcional, debe expedirse con cierta rapidez, sea porque no se dan los casos de excepción o bien porque cuando se dan se requiere una decisión que no se pierda en el túnel del tiempo. Una Corte de nueve jueces es muy lenta. Es cierto que las hay mucho mayores, pero se dividen en salas, en tanto que la nuestra trabaja como sala única y esto hace muy pesado y lento el trámite. Creo que las cosas deben cambiarse cuando la experiencia indica que el cambio mejora, pero no cuando sucede lo contrario. Si durante un siglo funcionó con cinco jueces y no fue tan mal, lo mejor es seguir así, sin perjuicio de pensar otras posibilidades, reservadas a alguna eventual y futura reforma constitucional.

–¿Cuál debería ser el rol de la Corte?

–No puede ser otro que el que le señala la Constitución: un órgano de gobierno en lo administrativo y la última instancia de control de constitucionalidad en lo jurisdiccional, lo que hace a la real vigencia de todos los derechos que la Constitución consagra.

–¿A qué se llama "acceso a Justicia", algo que últimamente se nombra casi como un slogan de moda?

–Significa la real y efectiva posibilidad de reclamar judicialmente los derechos que a cada habitante de la Nación le corresponden. No hay ningún país con acceso total a la Justicia, porque no hay aparato judicial en el mundo capaz de tramitar la respuesta a todos los conflictos que tenemos en la vida diaria. Semejante utopía nos convertiría poco menos que en Dios. Pero se debe hacer un esfuerzo para que se logre el máximo nivel posible de respuesta adecuada, especialmente en cuanto a las personas que tienen menos posibilidades y que están en situación de mayor vulnerabilidad social.

Perfil social

–La sociedad suele tener una percepción negativa de la Justicia. ¿A qué se debe? ¿Es una imagen que se corresponde con la realidad?

–En ningún país del mundo la Justicia es bien vista, porque nunca responde a todas las demandas, porque no siempre lo hace como cada quien quiere y porque no siempre es suficientemente vindicativa como lo exigen quienes mueven esas banderas. A veces esto se agrava porque no se hacen las cosas ni siquiera lo mejor que se puede. Puedo lanzar hipótesis sobre lo sucedido en la Argentina, pero creo que eso lo deben responder los sociólogos investigando en serio y no nosotros lanzando hipótesis, especialmente. Ya tenemos demasiados opinólogos de café, mucha imaginación creadora en ciencia social de esquina, pero poca investigación de campo.

–¿La Corte no puede hacer nada en ese terreno, para mejorar la situación?

–Nosotros creo que tenemos que preocuparnos menos por la imagen y más por lo que hacemos: haciendo las cosas bien, a la larga, la imagen cambia, la gente no es tonta, ve resultados y los valora. Lo peor que podríamos hacer es preocuparnos por la imagen y condicionar lo que hacemos a la imagen. De ese modo traicionaríamos nuestra función constitucional.

–¿Qué puede aportar el tribunal para acercar la Justicia a la gente?

–Por el momento, lo que podemos hacer es lo que venimos haciendo. Esta Corte manifiesta una clara preocupación por todos los derechos de las personas, no sólo los individuales, sino también los sociales. La línea que se ha iniciado, y que no es invento nuestro porque hay muchos ejemplos en el mundo, es la de emplazar a la realización de políticas sociales.

–¿Eso no puede leerse como una intromisión en otros poderes?

–No se trata de meterse en el campo de los otros poderes, sino de indicarles la necesidad de realizar políticas, y lo digo en plural. Es propio del campo político decidir cuál es la política correcta, que puede ser (a), (b) o (c), porque nunca hay un campo infinito en la discusión. Pero el Poder Judicial no puede admitir que no se haga ni (a), ni (b) ni (c), o sea, ninguna. Si el Poder Judicial no exige eso, los derechos sociales son una pura declaración de buena voluntad que adorna la Constitución, y creo que ésa no es la voluntad de ningún constituyente.

–La Corte viene haciendo señalamientos en materia ambiental, previsional, económica, entre otras. ¿Qué se viene ahora?

–No veo algo inmediato, aunque probablemente se tenga que replantear qué pasa con los casos de pesificación de créditos hipotecarios ante la salida de la ley, según cómo quede la situación de los deudores y los acreedores.

–Todo el mundo espera que la Justicia resuelva cuestiones como la inseguridad y para eso, por lo pronto, cuenta con la receta Blumberg. ¿Qué puede ofrecer la Corte?

–La seguridad pública no es un tema de la Corte. Si no hay un buen

Un debate que ya se acelera

Daniel Scioli anticipó que, como presidente del Senado, tratará de "acelerar al máximo el debate" del proyecto para reducir a cinco el número de integrantes de la Corte Suprema. El vicepresidente consideró además que el proyecto "demuestra la vocación de nuestro gobierno, que quiere una recuperación integral de nuestro país que vaya más allá de la economía, que se exprese en la Justicia a través de la formación del alto tribunal, que se exprese en la educación con este gran debate por la nueva ley". Por su parte, Carlos Fayt, el miembro más antiguo de la Corte, reiteró que tanto él como su antecesor, Enrique Petracchi, no renunciarán al cargo. "Petracchi tiene 72 años y yo algunos más (...) pero vamos a continuar en la tarea porque nada nos lo impide en la salud y estamos dispuestos a trabajar cotidianamente en esto", sostuvo. El apoyo que recibió la propuesta por parte de todas las bancadas fue destacado por el jefe de Gabinete, Alberto Fernández, quien dijo celebrar "que la oposición haya tomado bien este proyecto, porque me parece que hace definitivamente a jerarquizar institucionalmente al máximo tribunal del país. Creo que es un avance".

Relaciones peligrosas

–¿Qué debe cambiar en la relación entre la Corte y el Consejo de la Magistratura?

–Aunque hubo algunas dificultades en la relación con el Consejo, lo cierto es que se obtuvieron consensos y se solucionaron. Espero que sigamos evitando los conflictos en el futuro. El problema es más bien institucional. La Constitución es defectuosa, no delimitó bien las funciones. Otro tema es que con la nueva composición, el Consejo no tendrá un presidente natural, que era el puente con la Corte y servía para acordar. A la larga esto se hará sentir. La ingeniería institucional no es buena. Y si bien estamos hoy dispuestos a no sobrecargar las cosas, las vigas ceden cuando alguien se olvida de esas precauciones.

–¿El Consejo debe atenerse a los lineamientos de la Corte?

–No, tenemos funciones que son diferenciadas. En los extremos, está diferenciada la tarea de gobierno del Poder Judicial y la de administración. El problema es que en el medio hay un campo gris, como el manejo del presupuesto. Esa es una materia que hay que conversar permanentemente con el Consejo. Lo mejor es el diálogo permanente.



servicio de seguridad, no habrá seguridad, y eso no depende de la Corte. Los jueces no salen a la calle a buscar delincuentes y si lo que se pretende es que los jueces no excarcelen a nadie, eso significaría que todo preso debe serlo a perpetuidad, lo que es un absurdo. No hay país en el mundo que adopte semejante disparate. Por el contrario, es urgente revertir las reformas irracionales de nuestra legislación penal y volver a un código normal, que hemos tenido desde 1921 hasta las reformas inconstitucionales de los últimos años. Estamos en el peor momento histórico de nuestra legislación penal. La gente ignora los riesgos que corre con un Código Penal que la amenaza con cualquier pena irracional y, lo que es peor, con cualquier prisión preventiva irracional. Se siente segura porque no comete delitos, pero nadie puede sentirse seguro de que no sufra un procesamiento y una prisión preventiva y las escalas penales locas agravan las dificultades que esto puede provocar.

–¿De quién depende, entonces, la seguridad?

–Hasta ahora depende del Poder Ejecutivo, pero el día de mañana podría crearse una policía judicial, de investigación. Ahora hay policía de seguridad y de investigación, pero ambas dependen del Ejecutivo. A mi entender, sería sano que la de investigación dependiera del Poder Judicial, porque es una tarea auxiliar de la Justicia.

A reformar

–¿Cómo repercutirá el achicamiento de la Corte en el resto de la Justicia?

–Supongo que gobernaremos mejor administrativamente hablando y los jueces se sentirán más acompañados.

–¿Está bien que el Gobierno adopte un criterio de autorrestricción y no nombre más jueces en la Corte?

–Creo que es mejor. Estamos al borde de un año electoral. Podrían haber nombrado a Juan Bautista Alberdi o a Dalmacio Vélez Sarsfield y habría sido criticado políticamente, con desmedro de la imagen del tribunal. Es mucho mejor que no hayan nombrado a nadie y hayan tomado esta decisión.

–¿Prefería otro sistema de selección de jueces de la Corte y de los tribunales inferiores?

–Sí, no oculto a nadie que prefiero un gobierno parlamentario y un tribunal constitucional, separado de la Corte como tribunal supremo.

Son los modelos de casi toda Europa continental, que me parecen muy superiores. Es algo que habría que ir pensando, por lo menos discutiendo.

Un tribunal constitucional es un órgano nombrado por varias fuentes, no una sola (Senado, Diputados, Consejo de la Magistratura, Corte Suprema), con jueces con mandato largo pero no vitalicio, con renovación parcial periódica, difícil de hegemonizar. Es cierto que corresponde a un gobierno parlamentario, pero a mí me gusta esta forma de gobierno, porque creo que el presidencialismo está agotado en América latina. Miremos cómo nos va a nosotros y a los norteamericanos y comparemos con Europa desde la posguerra hasta hoy, y me parece que tuvieron menos accidentes ellos que nosotros. ¿O no?

–¿Qué beneficios traería un tribunal constitucional?

–Creo que nuestro control de constitucionalidad es débil, que se necesita reforzarlo con un órgano centralizador. Cuando nosotros declaramos la inconstitucionalidad de una ley, ésta sigue vigente, porque lo hacemos sólo en el caso que llega a la Corte. Esto no da suficiente seguridad. Es necesario pensar en un sistema donde los jueces puedan hacerlo, pero que si llega a un tribunal constitucional, éste pueda hacer caer la vigencia de la ley para todos, incluso para el gobierno. Las marchas y contramarchas en materia de constitucionalidad no son buenas, crean inseguridad, nunca sé del todo lo que puedo y lo que no puedo hacer.

–¿Hay cabida en Argentina para una reforma constitucional?

–No es el momento, pero despacio, es necesario abrir el debate y ver si en realidad nuestras instituciones responden a las necesidades de una democracia moderna y cómo pueden ser adecuadamente mejoradas y perfeccionadas. Las reformas constitucionales se deciden políticamente y no jurídicamente. No sé cuándo se producirá una coyuntura que lance un proyecto de reforma constitucional, esto no lo puede decir nadie y no me gusta funcionar como augur, porque generalmente los augures se equivocan. Lo que digo es que los temas institucionales deben ser discutidos y que todo momento es bueno para hacerlo, aunque no haya ni miras de reforma, porque de lo contrario, cuando la coyuntura se da nadie sabe de qué se habla y da la sensación de que todos sacan instituciones como conejos de la manga. El esclarecimiento previo de la población es lo que garantiza una reforma exitosa, se dé cuando tenga que darse y aunque sea dentro de muchos años y ninguno de nosotros esté aquí para verla.

Lo que vendrá

–¿Cómo se llegó a que la Corte trate más de 20 mil causas por año?

–La Corte tramita 20 mil causas o algo parecido, pero no las resuelve. Hay un recurso que de extraordinario se volvió ordinario, que es la arbitrariedad de sentencia. Casi todos los abogados de Buenos Aires quieren terminar con este recurso en la Corte y los organismos oficiales lo hacen por imposición de sus propias leyes y reglamentos, con lo cual el propio Estado recarga inútilmente a la Corte. Lo primero que debemos hacer es decidir cuándo es procedente y cuándo no lo es, y ahí se va la mayor parte del trabajo. El noventa por ciento de los casos que entran no son procedentes. El número de casos que queda es alto, pero no exagerado.

–¿Qué propone para aliviar esa sobrecarga de trabajo?

–Será necesario agilizar el trámite de selección previa o procedencia. Hay varias iniciativas, no quiero adelantar preferencia por ninguna. La reducción del número de jueces contribuirá a eso, porque es más fácil acordar o decidir por mayoría si no hubiese acuerdo.

–¿Qué temas que resolverá la Corte en forma prioritaria? ¿Pesificación, indultos, la situación del Riachuelo, la banca de Bussi, la legalidad de la tenencia de droga para consumo personal, algún otro?

–Son esos temas y el de deudores hipotecarios de vivienda única también. También la personería jurídica de los travestis. Creo que no hay conflicto en el país que tarde o temprano no llegue a la Corte y todos son importantes y trascendentes para las personas involucradas y preocupadas con su problema.

–¿Cuándo saldrán los fallos?

–En cuanto se apruebe la nueva ley, seguramente todo se destrabará bastante. Quizá algunos casos se resuelvan de acá a fin de año y lo que no se pueda se intentará en febrero, marzo. En algunos estamos todavía con los votos cruzados y necesitamos que se apruebe la reducción.

–¿Por qué tantas causas, sobre todo las de corrupción, tardan tantos años en llegar a juicio, muchas prescriben en el camino, y siempre queda la sensación de impunidad?

–Mientras la instrucción dure siglos y todo sea apelable y se discutan en instrucción cosas que son propias del plenario o del tribunal oral, o sea, mientras el llamado sistema mixto siga deformándose, y se haga un sistema obstruccionista del proceso penal, lamentablemente los procesos durarán mucho más de lo que deben durar y las incidencias provocarán prescripciones que no debieran producirse. Habría que limitar estrictamente las apelaciones durante la instrucción a dos o tres resoluciones y nada más. Pero la solución no la puede dar la Justicia sino el Poder Legislativo.

“El juicio por jurados no funciona”

–¿Qué le parece el juicio por jurados? ¿Puede funcionar en Argentina?

–El juicio por jurados no funciona en ningún lado, si por jurado entendemos el modelo tradicional. No funciona porque tiene un inconveniente técnico: no se puede distinguir del todo la cuestión de hecho de la cuestión de derecho. Nadie puede decidir si hubo o no una legítima defensa, un estado de necesidad, un error invencible de algún tipo o una incapacidad psíquica, si no sabe lo que es. Y eso no se explica en cinco minutos por el juez. No hay juez capaz de explicarle a un lego todo el derecho penal que enseñamos en dos o tres años de universidad en cinco minutos. ¿La Constitución impone el jurado clásico o, en una interpretación progresiva, lo que manda es alguna forma de participación popular, de las que se han introducido en el mundo en los últimos 150 años? Me inclino por una interpretación progresiva en el último sentido, o sea, por los escabinos, una mayoría técnica y una minoría de ciudadanos legos ejerciendo control con su voto. En los Estados Unidos sólo un tres por ciento de los casos van al jurado, al resto los extorsionan con la “negociación”: si no acepta lo que el fiscal ofrece declarándose culpable, lo mandan al jurado, donde lo destruyen, salvo que lo defienda un abogado muy prestigioso, al que pocos pueden pagar.

–¿Los procesos con jurados son más rápidos?

–Nadie crea que el jurado hace más rápidos los juicios, por el contrario, es más complicado reunirlo y es más caro. Yo sé que hay una propaganda que va por el mundo, que quiere una justicia “express”, expeditiva, rápida, prêt-à-porter, sin papeles ni nada. Me parece una barbaridad, por mucho que la vendan en envase atractivo. En el fondo no es más que una suerte de linchamiento rápido de los pobres. Con signo diametralmente opuesto en lo político me suena al viejo “paredón, paredón”. No son chorizos lo que fabricamos, y sí así fuera, deben venir con buena carne y bien atados.

Por Horacio Verbitsky

EL REGRESO A LAS FUENTES

Dos caminos

La restitución de la Corte de cinco miembros es un regreso del gobierno a las fuentes. Su legitimidad se compone de simpatía social y control sobre aparatos con capacidad desestabilizadora, dos variables que a veces se contraponen. El proyecto firmado por CFK coincide con la instalación de su posible candidatura presidencial. El Kirchner real y el fantasma construido por Bergoglio junto con algunos opositores y medios.

Luego de la derrota en los comicios para constituyentes de Misiones se abren ante el gobierno nacional dos caminos. Uno es el de la profundización de los cambios iniciados en mayo de 2003, tanto en la búsqueda de una mayor calidad institucional como de participación popular y mejora del acceso colectivo a bienes sociales que reduzcan las desigualdades y mejoren la calidad de vida del pueblo. Otro el de la picardía y la trapisonda en defensa de intereses personales de los dirigentes. El retorno a la conformación histórica de la Corte Suprema de Justicia con cinco miembros avanza por el primer camino. Las votaciones truchas para instalar candidaturas, se internan en el otro. Ambos están abiertos y presentan para quienes los elijan, atractivos y peligros. La opción no es indiferente para la sociedad.

La decisión oficial de no cubrir las dos vacantes en la Corte Suprema fue tomada a principios de este año. Así se informó en esta página hace nueve meses: "De este modo retomará el camino de la autolimitación de sus facultades, a solicitud de diversas organizaciones de la sociedad civil preocupadas por el afianzamiento de una justicia democrática. La duda que todavía tiene es si anunciará que mientras dure su mandato no cubrirá esos cargos, de modo que pueda hacerlo quien lo suceda en el gobierno, o propiciará la reducción por ley del número de integrantes del tribunal. Lo más probable es que opte por la segunda variante" ("Después de la batalla", 26 de febrero de 2006).

El sacudón

Pero es ostensible que hasta el sacudón misionero el gobierno creía tener todo el tiempo del mundo para decidirse. El anuncio público de la reducción incluyó una sorpresa debida a la senadora CFK. "Restituir a cinco el número de los miembros de la Corte" dice su proyecto, "implicará retomar una larga tradición, en una verdadera búsqueda de la revalorización institucional". Ese fue el número de jueces del tribunal desde su primera integración por Bartolomé Mitre en 1863, sólo alterado por la dictadura militar de Aramburu y Rojas en 1958 y el gobierno constitucional de Carlos Menem, en 1990. El proyecto de CFK recuerda que el actual gobierno se propuso desde el primer día mejorar la justicia, elevar la calidad institucional y "reconciliar a las instituciones con la sociedad". La reducción propuesta reafirma "el rumbo positivo" iniciado con los decretos 222/03 y 588/03 y da por sentado que contará con "fuerte apoyo de los propios componentes del Poder Judicial como de organizaciones de la sociedad civil interesadas en el tema, así como de la ciudadanía en general". Ante el desprestigio en que la ampliación de 1990 sumió a la justicia, el gobierno opta por reforzar "el respeto al espíritu constitucional, prescindiendo de designar a otros miembros". Su finalidad es "resguardar y no socavar la independencia de la Corte", cosa que también se advirtió en "el prestigio y la trayectoria" de los miembros que designó.

Sintonía fina

El tono del proyecto no disimula que CFK actúa como parte de una asociación política con su esposo, originada en la militancia compartida desde hace más de tres décadas. Que lo haya presentado al mismo tiempo que una serie de lenguaraces oficiales ponderaban sus condiciones para ser candidata a la presidencia tampoco es sorprendente. La relación entre esa posibilidad y la sintonía fina institucional forma parte de los diálogos presidenciales desde hace tiempo: "Si se da crédito a las reflexiones de Kirchner, a él le habría tocado enfrentar una situación de extrema dureza, política y económica, pero el próximo período requeriría de intervenciones más sutiles, tendientes a producir reformas institucionales que mejoren la calidad de la democracia argentina, para las que su esposa estaría mejor calificada. Desde que asumió, hace tres años, varias veces manifestó escepticismo por las condiciones en que se producen los segundos mandatos presidenciales. Pero nunca antes había expuesto con tanta precisión una hipótesis en la que la candidatura para 2007 no llevara su nombre sino el de su esposa" ("¿Lavagna vs. CFK?", 11 de junio de 2006). La idea de un presidente interesado en la calidad de la democracia no coincide con la imagen del autoritario que sólo busca acumular poder creada por el cardenal Jorge Bergoglio, algunos líderes de la oposición y un sector de la prensa. Es un problema de ellos, si prefieren seguir lidiando con el fantasma que construyeron y no observar la mucho más matizada realidad, donde se alternan trazos gruesos y finos. La respuesta en las dos semanas transcurridas desde que terminó el escrutinio en la tierra colorada, muestran una aguda sensibilidad a los humores sociales. El poder económico al que por primera vez en muchas décadas se le ponen límites desde el sistema político desearía un gobierno débil, para seguir con las prácticas que le permitieron cualquier cosa desde Videla hasta Duhalde. No le será fácil, si se atiende a los reflejos de Kirchner ante su primera derrota. Pero tampoco faltarán sobresaltos. Las acusaciones panfletarias contra el canciller Jorge Taiana y los cargos legales contra Isabel Perón, Antonio Cafiero y Carlos Rückauf, tienen la misma intención: incriminar a todo el mundo como camino para detener los juicios contra los militares de la dictadura y forzar una nueva ley de olvido. A Taiana le atribuyen un atentado que ocurrió en julio de 1975, pero él estaba detenido desde junio; a Isabel y sus ministros la desaparición de un adolescente mendocino en febrero de 1976. El juez de San Rafael Raúl Acosta sólo menciona como fundamento el decreto de aniquilamiento que firmaron en noviembre de 1975, es decir la misma defensa de los ex Comandantes que derrocaron a los firmantes del decreto. La suerte ha estado del lado del gobierno en otro tema inquietante. Las discutibles resoluciones de los fiscales Alberto Nisman y Marcelo Martínez Burgos y del juez Rodolfo Canicoba Corral, quienes pidieron la captura internacional de medio gabinete iraní de la década pasada, con muy dudosas pruebas sobre su participación en la voladura de la DAIA y la AMIA, coincidió con la derrota de George W. Bush en

---

El Diálogo

Por H. V.

En la Unidad Básica de Larrea y Córdoba se está organizando una Corriente de Católicos Argentinos y Peronistas, vinculados con el jefe de la Iglesia, cardenal Jorge Mario Bergoglio. La conducen Pascual Albanese, Luis Calviño y Víctor Lapegna. En su documento fundacional difundido al comenzar la campaña electoral en Misiones afirman que la Argentina está "crispada por enfrentamientos, reproches y acusaciones" que impiden "la concertación y la puesta en marcha de un proyecto nacional". Su objetivo es la "restauración moral que garantice la defensa de la vida humana desde la concepción hasta la muerte natural" y "la defensa de la familia, basada en el matrimonio de varón y mujer". Su plan de trabajo comienza con un seminario nacional acerca de la Doctrina Social de la Iglesia y la Doctrina Justicialista y otro internacional sobre la Exhortación Apostólica "Ecclesia in America" de Juan Pablo II a la que contemplan invitar a políticos católicos de los partidos del centro a la derecha de Estados Unidos, México, Colombia, Perú, Chile, Bolivia, Uruguay y Brasil. Ya solicitaron al cardenal que designe a un sacerdote como capellán del grupo para brindarle "dirección espiritual".

El diputado Hugo Franco presentó un proyecto de ley por el que se admitiría una deducción de hasta el 5 por ciento del impuesto a las ganancias para financiar a la Iglesia, a voluntad de cada contribuyente. Ése es el modelo que en apenas un par de años llevó a la Iglesia española de la bancarrota a la prosperidad, con ingresos que un banquero de visita habitual a la Argentina estima en más de 7000 millones de euros al año. Fue acompañado por una abierta beligerancia contra el gobierno secularizador de Rodríguez Zapatero, canalizada a través de una cadena de radios de la Iglesia, que cultivan el estilo que aquí hizo conocida la radio 10. Bergoglio cuenta con una cadena similar, a la que Julio Bárbaro sumó un canal de televisión abierta. ¿Intentará darle el mismo uso político que sus hermanos españoles?

La corriente de Albanese, Lapegna y Calviño fue la pata peronista que Bergoglio introdujo en el Primer Congreso de Evangelización de la Cultura, organizado en la Universidad Católica de Buenos Aires para tratar el rol de "Los católicos en la sociedad civil y la política", con mayoría de asistentes de edad avanzada y posiciones liberales. El propósito de Bergoglio es preparar para la acción política a miles de laicos que actúen en forma homogénea, a mitad de camino entre la Acción Católica y Guardia de Hierro. Su predicación fustigó a "elites ilustradas, de laboratorio" que se aíslan de Dios y del pueblo y la hipocresía y la suficiencia de quienes se repliegan ante la verdad (es decir ante los dogmas de su fe). Su amigo uruguayo Guzmán Carriquiri Lecour, subsecretario del Pontificio Consejo para los Laicos, atribuyó las acusaciones de intromisión eclesiástica en la vida pública al "laicismo anacrónico" y al autoritarismo del poder terrenal que no admite límites. La declaración del Episcopado, al terminar una semana de reuniones en El Cenáculo de Pilar, volvió a plantear el "espíritu de reconciliación que nace de la verdad, se afirma en la justicia y se plenifica en el amor", los mismos términos que Bergoglio le dictó a Elisa Carrió. También declaró su preocupación por la pobreza, la exclusión social y la inequidad "todavía altos", pero esta vez reconoció "los logros que, con el esfuerzo de muchos argentinos, hemos obtenido en estos últimos años". El otro tema de la declaración final fue el diálogo, concebido como "el gran instrumento de construcción y consolidación de la democracia" para "superar la excesiva fragmentación que debilita a nuestra sociedad" y encontrar los consensos necesarios para "reafirmar nuestra identidad y crecer en la amistad social". Quien dialogó con Kirchner no fue Bergoglio sino Fernando Bargalló, el obispo de Merlo-Moreno y coordinador de la caridad eclesiástica. Al terminar el acto del jueves en Moreno, le dijo que muchos obispos estaban de acuerdo con lo que estaba haciendo el presidente y que aprobaban su relación directa con la gente, una alusión clara a las malas compañías pero carente de la hostilidad indisimulable que emana de cada meliflua peroración del cardenal.

A los fines de cualquier diálogo, conviene presentar a los interlocutores. El ex guardián Albanese fue subsecretario de Medios de Carlos Menem; Bárbaro su secretario de Cultura y contacto con empresas; Calviño actuó en 1997 como encargado de Relaciones Públicas y Prensa de la Policía Bonaerense durante la gobernación de Eduardo Duhalde; Lapegna fue jefe de prensa del ex almirante Emilio Massera y su asistencia a la ESMA, donde según los sobrevivientes sabía que se torturaba y asesinaba, se menciona en el legajo 0476/2365 de la Conadep. Lilia Ferreyra pidió a la justicia que lo llamara a declarar, por la desaparición de Rodolfo J. Walsh y de sus escritos inéditos. Calviño y Lapegna escribieron un libro apologético sobre la transición "Del menemismo utópico al menemismo científico" y junto con Albanese son autores de un documento contra "las redes del terrorismo internacional y los regímenes dictatoriales como el de Saddam Hussein en Irak" que "sólo pueden ser conjuradas mediante el mal menor que implica el uso de la fuerza" por Estados Unidos. Según la Asociación Madres de Plaza de Mayo, el ex guardián Bárbaro fue enlace entre Menem y Massera. Franco hizo el camino inverso: a través de Massera llegó a Isabel Perón. Durante la guerra sucia, Franco fue bautizado en la ESMA como "El Dibujante", por las inversiones de Massera que se encargaba de dibujar. "Entró a la Escuela en un Renault 4 y salió en un BMW", recuerda un oficial que lo conoció allí entonces. Hace tres décadas Bergoglio fue parte de los acuerdos entre Massera y Guardia de Hierro, que en aquellos tiempos sin tanta crispación ni hipocresía incluyeron una condecoración al marino por la Universidad del Salvador.

Rolando Andrade



las elecciones de medio término, en las que perdió el control de ambas cámaras del Congreso. De lo contrario, la declaración judicial argentina sobre un crimen de lesa humanidad, podría haber sido usada como pretexto para una nueva agresión militar unilateral.

Cambio de época

Todo parece indicar que la aprobación del proyecto de CFK será rápida. Casi todo el arco político le dio su apoyo, igual que las ONG del Foro Una Corte para la Democracia, que el mes pasado habían insistido ante los tres poderes para que se siguiera este curso, en términos muy afines a los del proyecto. El ex ministro duhaldista Jorge Reynaldo Vanossi, quien ahora forma parte del PRO, objetó la decisión en un extraordinario alarde de optimismo sobre el futuro, aduciendo que le quita al próximo gobierno la posibilidad de llenar dos vacantes. Agregó que también era necesario avanzar con reformas en el funcionamiento de la Corte, una tarea en la que el propio tribunal ha dado ya pasos muy notorios durante la presidencia de Enrique Petracchi y anunciado su voluntad de continuarlas en el período que iniciará Ricardo Lorenzetti. La transición de uno a otro también es indicativa del cambio de época. Por primera vez en quince años el presidente de la Corte fue electo por unanimidad (salvo su propio voto) y la transferencia del cargo se hizo en forma civilizada y cordial. Como corresponde entre personas decentes nadie se votó a sí mismo ni se aferró a un sillón. Hasta ahora Roberto Lavagna prefirió el silencio. El 3 de junio de 2003, cuando el cardumen menemista en la Corte intentó chantajear al gobierno con un fallo sobre la pesificación, el ministro de Economía propuso un método pragmático de actuación, que incluía al ex juez Adolfo Vázquez. Kirchner lo rechazó y el 4 de junio, cuando cumplía nueve días como presidente, anunció por televisión que promovería el juicio político a la mayoría automática del tribunal, poniendo en marcha un proceso de saneamiento que ahora se profundiza.

De empate

En la misma dirección, Kirchner se propone firmar el jueves el proyecto de ley federal de Educación, que ya ha pasado por dos procesos de revisión por entidades y personalidades representativas de la sociedad. De esas consultas surgió el pedido de que el 6 por ciento anual del Producto Interno Bruto dedicado a educación no englobe también la inversión en Investigación y Desarrollo de Ciencia y Técnica. Por primera vez, el presupuesto incluirá ese rubro aparte, con una inversión que estará por encima de un cuarto de punto del PIB, es decir unos 2.000 millones de pesos al año. Esta mejora surgió a propuesta del Foro de Entidades de la Sociedad Civil, que Kirchner aceptó. El presidente también retomó sus salidas al conurbano bonaerense, con varias novedades. La más visible fue la presencia de la senadora CFK, quien luego de la campaña electoral de octubre de 2005 sólo había vuelto a los palcos durante las visitas de los presidentes de Bolivia y Chile. La más audible, la rechifla que saludó al secretario general de la CGT, Hugo Moyano. Los allegados al camionero dijeron que hubo un empate entre silbidos y aplausos. Con lo enrarecido que está el fútbol, que reclama a gritos un mani pulite, hasta es posible semejante empate 10 a 1. Si Solá tomara al pie de la letra la aseveración de Kirchner de que éste no es tiempo de elecciones sino de gestión, debería ocuparse del escándalo que padecen las personas alojadas en cárceles y comisarías de su provincia. Pero no ayuda a que lo haga la crítica de Kirchner a los jueces que dejan en libertad a personas que deberían seguir detenidas. Esta semana, la Corte Suprema de Justicia de la Nación aceptó por unanimidad un recurso de hábeas corpus presentado por el Defensor General Mario Coriolano, por el hacinamiento de los detenidos en las comisarías de La Plata, rechazado por todas las instancias de la estólida justicia bonaerense. En un espacio previsto para 93 personas alojaron a 600. La Corte sostuvo que la provincia debe solucionar esa situación y que, por tratarse de personas que aún no han sido condenadas, los jueces pueden optar por medidas alternativas o dejarlos en libertad, ya que los imputados no son responsables de la emergencia carcelaria. Con pocas horas de diferencia, tres de esas personas se escaparon de la comisaría 8 de La Plata y otros veinte se amotinaron hasta que un fiscal escuchó sus reclamos elementales. La Corte, cuyo rol en el señalamiento de problemas estructurales que los gobiernos no atienden es presumible que vaya en aumento, reiteró lo que ya había dicho hace un año y medio: “Esta superpoblación, en los niveles alcanzados y admitidos, de por sí acredita que el estado provincial incumple con las condiciones mínimas de trato reconocidas a las personas privadas de su libertad”. Nadie debería olvidar que la responsabilidad última por esas vergonzosas violaciones a los derechos humanos compete al Estado Nacional.

Send send send send

Por H. V.

El camino del atajo y la picardía fue elegido por varios de los precandidatos a la gobernación de Buenos Aires, en cuanto Felipe Solá entendió el mensaje presidencial y comunicó que acataría la inequívoca restricción impuesta por la Constitución provincial. Sus encuentros con el ex senador Eduardo Duhalde varían según quién los cuente. El gobierno nacional cree que Duhalde le prometió su apoyo porque pensaba que era un posible adversario de Kirchner para 2011. Solá dice que el ex senador intentó convencerlo de que enfrentara al presidente o a su esposa en 2007. Cerca del gobernador de Córdoba, José De la Sota, afirman que Duhalde le recomendó que con ese fin se reuniera con Solá, reflotando el acuerdo de 2004 cuando Kirchner convocó al acto en la ESMA. Nacido ayer, el Hombre sin Pasado Solá explicó al borde de la ofensa con quienes lo malinterpretaron que no había querido eternizarse en el poder porque ése no era su estilo. Mientras Solá trataba de superar esa pasajera crisis de estilo, el matutino *La Nación* pidió a sus lectores que escogieran al posible candidato kirchnerista a la gobernación. Encabezaron el escrutinio dos hombres de enorme popularidad en sus respectivos hogares: el delfín de Solá Florencio Randazzo, con el 26,51 por ciento de los votos, y el director de la Anses, Sergio Massa, con el 22,34 por ciento. Tercero salió el intendente de La Plata, Julio Alak, con el 16,36 por ciento. Le siguió, en el cuarto puesto, la senadora CFK, en una llamativa declinación respecto de los comicios de 2005, cuando obtuvo casi la mitad de los sufragios válidos emitidos. Quinto fue un hombre que, a diferencia de Randazzo y Massa, no ha sido agraciado con el carisma de los grandes preferidos del pueblo, pero que es un luchador infatigable que nunca se queda de brazos cruzados y es capaz de abocarse en forma minuciosa a cualquier tarea que pueda dar frutos, por rutinaria que sea: el ministro del Interior, Aníbal Fernández, que reunió algo más del 10 por ciento. Detrás de ellos figuraron el diputado Alberto Balestrini, el senador José Pampuro y el canciller Jorge Taiana. Pero los expertos en seguridad informática de *La Nación* detectaron que sólo estos tres últimos y CFK habían cosechado de a un voto por computadora y no al por mayor: Randazzo recogió 3.200 de dos computadoras de la gobernación de Buenos Aires; 2331 fueron a Massa desde apenas cinco máquinas; una emitió 939 por Alak y otra 300 por Fernández. El Club del Send vivió así una jornada que los escogidos no olvidarán.

Errores y horrores

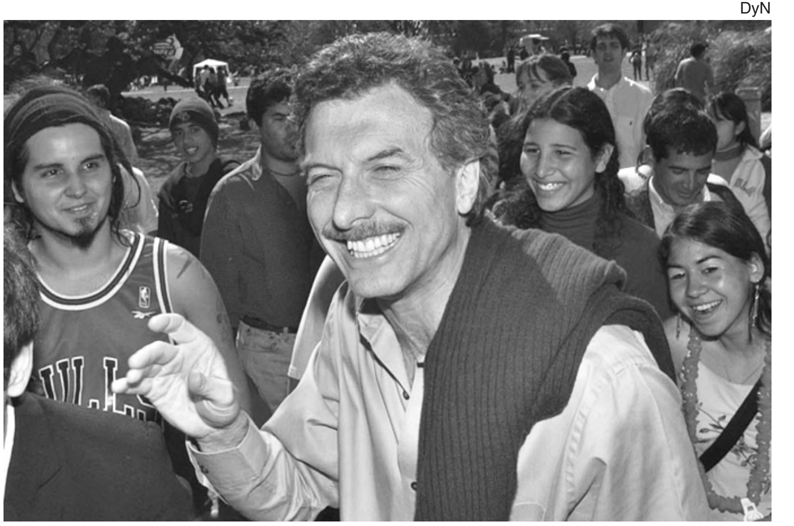
Varias cosas escritas el domingo en esta página no eran tan así:

1 Los coroneles Etchegoyen y Juan Carlos Colombo no fueron ascendidos al terminar la dictadura en 1983 sino al empezar, en marzo de 1976.

2 Graciela Ocaña no será interventora del Hospital Francés sino integrante del Consejo Asesor que intentará rescatarlo, acompañada por un equipo de especialistas del PAMI, que no le deja tiempo para más. El interventor será el jefe de Pediatría del Hospital Alvarez (ex Casa Cuna), Carlos Castrillón y el director médico el jefe de Psiquiatría del Francés, Luis Ignacio Brusco. Además de Ocaña integrarán el Consejo Asesor el CEO de Peugeot-Citroën Argentina, Luis Ureta Sáenz Peña; el Rector de la Facultad de Medicina de la UBA, Alfredo Buzzi; la periodista Fanny Mandelbaum; la diputada y economista Mercedes Marcó del Pont; el presidente de la Comisión de Salud de la Cámara de Diputados, Juan Sylvestre Begnis y representantes de la jefatura de gabinete y los ministerios de Salud y de Trabajo.

3 La Central de Trabajadores Argentinos no realizó un Congreso, sino la elección directa de sus nuevas autoridades, en la que votaron alrededor de un tercio de su 1,2 millones de afiliados. La lista pluralista y apartidaria encabezada por el maestro Hugo Yasky se impuso a los candidatos de distintos partidos de la izquierda extraparlamentaria a pesar suyo. Yasky anunció que uno de su primeros reclamos al gobierno será el otorgamiento de la personería gremial. El ministerio recomienda concederla según la doctrina de la irradiación de personería de las federaciones y sindicatos ya reconocidos que se agrupan en la CTA. Pero el Poder Ejecutivo no descarta promover incluso una reforma de la ley de asociaciones profesionales que autorice la afiliación directa de los trabajadores a una Central, como es el caso de la CTA.

DyN



Rafael Yohai



En el entorno de Macri y Lavagna buscan que las dos figuras no compitan, restándose votos de la misma base.

Si no hay frente común, al menos que haya un pacto de no agresión

Macri y Lavagna comenzaron a recorrer el camino que llevaría a algún acuerdo, si no de ir juntos, al menos de repartirse. Ramón Puerta, que se declara “resucitado”, busca ser la tercera columna del incipiente frente.

Por Werner Pertot

Ninguno de los dos niega que tras Misiones, las distancias empezaron a acortarse. El líder de PRO Mauricio Macri y el ex ministro de Economía Roberto Lavagna comenzaron a desandar el camino que podría llevarlos a un acuerdo electoral, o por lo menos a un pacto de “no competencia” en las elecciones presidenciales. “Hay que encontrar la fórmula para que no haya competencia”, se desvive un dirigente posduhaldista, que no se separa del ex ministro. Traducción: Lavagna presidente y Macri en Capital. Desde el macrismo, por ahora, no dan el brazo a torcer, aunque Macri dijo que ve “una vocación de la gente de ellos de empezar a dialogar” tras los contactos de esta semana, que seguirán tanto en el Congreso como en los diversos mentideros políticos. “Estamos dialogando”, reconoció Lavagna. En ese acuerdo empezó a trabajar el ex gobernador de Misiones Ramón Puerta, que está formando una corriente de peronismo no kirchnerista, a la que le gusta denominar Peronismo de pie. Ni la UCR ni Recrear pondrán reparos.

“En las líneas más bajas de Lavagna y Mauricio consideran que tienen que juntarse, porque si no la torta se achica a la mitad. Arriba todavía hay bastante intolerancia, sobre todo de Lavagna. Y Mauricio, que es el que más mide, no hace negocio si no está el peronismo adentro”, describió a **Página/12** un dirigente que los conoce bien a ambos.

Tras la retirada forzosa de las reelecciones del gobernador misionero Carlos Rovira, el jujeño Eduardo Fellner y el bonaerense Felipe Solá, lo que antes eran charlas de café se convirtieron en nutridas cenas, con cordero y cerdo. La antesala de los acercamientos fue un encuentro el lunes entre el diputado del grupo El General Eduardo Camaño y el primo del empresario, Jorge Macri, quien talla en el armado provincial.

Pero el plato principal fue una cena con Lavagna y el posduhaldista Jorge Sarghini, a la que asistieron el diputado Eugenio Burzaco y los legisladores Gabriela Michetti, Diego Santilli, Marcos Peña y Santiago de Estrada. Del convite –que fue organizado por un operador de Lavagna, Luis Pico Estrada– también participó un hombre de Puerta, Humberto Schiavoni.

“Fuimos a escuchar a Lavagna a ver cuál era su visión, qué pensaba hacer con su candidatura y si había espacio para un frente común”, reconoce uno de los macristas que participó de la cena, a la que asistieron los dirigentes que buscan que Macri se presente en la ciudad. “Encontramos a un hombre convencido de su candidatura presidencial. Quedó claro que hay que empezar a trabajar en un proyecto en común”, asegura el dirigente de PRO. “Si Mauricio opta por la ciudad, es importante tener diálogos con ese sector”, insistió otro de los comensales. Del lado del posduhaldismo, dejaron en claro que quieren que Macri baje a la ciudad. “Lavagna será candidato a presidente o no será nada. Hasta ahora Macri tiene otra alternativa”, remarcó un dirigente cercano a Lavagna. “Hay que empezar de arriba para abajo: primero el acuerdo nacional y después en provincial”, sostuvo. Tras la cena, nada quedó cerrado. Pero el puente quedó en pie.

La interna del cordero

Macri estaba al tanto del encuentro, pero se mostró molesto porque trascendiera por los medios. “Como gran parte de los equipos de Mauricio, nos enteramos por los diarios. Será un acuerdo parlamentario sobre el presupuesto de la ciudad. Le habrán ido a pedir perdón por haberle hecho echar a (el ex ministro de Hacienda porteño, Guillermo) Nielsen”, ironizó el diputado Cristian Ritondo.

También arreciaron las críticas de otros dirigentes macristas que no estuvieron en la cena (y no precisamente por no haber podido degustar cordero asado). “Esa cena mostró la falta de conducción de Macri. Acá cualquiera puede hacer lo que quiere. ¿Cómo no estuvieron (Horacio) Rodríguez Larreta, (Federico) Pinedo, (Cristian) Ritondo? Quedamos como que Lavagna nos dicta la política”, se quejó uno de ellos. Entre los ausentes están los que buscan que Macri compita por la presidencia.

Desde este sector, le bajaron el tono a la cena. “Esos no son los interlocutores”, repitieron una y otra vez. Sin embargo, no descartaron ni un acuerdo con Lavagna, ni una coalición con el grupo de El General en la provincia. “Tienen un desarrollo territorial y tienen estructuras en la provincia de Buenos Aires”, codician en PRO bonaerense. Varios dirigentes también salieron a la caza de los radicales en la provincia.

En el territorio bonaerense, los macristas esperan la decisión del ingeniero Juan Carlos Blumberg, que fue tentado por Macri para ser candidato a gobernador bonaerense de PRO. “El mejor que mide es Blumberg. Depende de si se juega o no”, aseguran, ansiosos, en PRO. Hasta ahora, el padre de Axel no les ha dado una respuesta. Desde el posduhaldismo, en donde tienen más de un candidato a gobernador, le bajaron el precio: “Lo vemos en otro lugar. No lo descartaría como diputado”.

En tanto, el macrismo no pierde oportunidad para fomentar otras candidaturas. Las que suenan por ahora son la de Jorge Macri y la de Carlos Melconian, quien fue mencionado como ministro de Economía de Carlos Menem, si hubiese ganado en 2003. El economista lanzó su corriente Construir Buenos Aires y continúa trabajando independientemente de PRO.

Puerta de pie

Al incipiente frente opositor que podrían formar Macri y Lavagna, se sumó una tercera columna, que tiene como cabeza visible a Puerta, quien reapareció con aires renovados tras la derrota de su ex discípulo en su tierra natal. “Nos querían terminar de matar. Y nos resucitaron”, se reían en el entorno de Puerta. La corriente Peronismo de Pie intenta aglutinar a los peronistas no K del interior. Entre sus integrantes ya rejuntó al ex ministro de Seguridad Miguel Angel Toma, al ex duhaldista Daniel “Chicho” Basile, Julio César “Chiche” Araoz –ex jefe de campaña de Menem–, y a la diputada María del Carmen Alarcón.

Puerta resurgió el martes a la noche, en una peña en el restaurante El Español, a la que concurrieron Ritondo, el ex director de Migraciones Hugo Franco y el escritor Jorge Asís, entre otros. Allí ratificó su intención de profundizar el armado, que ya cuenta con representantes de casi todas las provincias. “Puede servir como un armado para Macri”, estimó uno de los dirigentes cercanos al espacio, quien aseguró que mantienen distancia con Lavagna. Aunque su principal proyecto es verlos en un mismo frente:

“El peronismo los tiene que juntar a Lavagna, Macri, Sobisch”, comentan cerca del ex gobernador. Los contactos están en marcha.

Radicales que charlan

Los radicales no serán un obstáculo. Esa fue la conclusión de un encuentro entre el líder de PRO, Mauricio Macri, el diputado macrista Federico Pinedo y el jefe del bloque de la UCR en Diputados, Fernando Chironi, junto con otros legisladores radicales. “Queremos conformar una fuerza política que sea electoralmente competitiva en 2007. Les planteamos que hay que dejar de lado prejuicios setentosos”, señalaron cerca del empresario. Los radicales les aseguraron que “no pondrán reparos” a un eventual acuerdo entre Macri y Lavagna. “Fue una charla exploratoria de ambas partes”, sostuvieron los radicales. Desde el grupo de El General, confirmaron el diagnóstico. “Alfonsín es el único que ha expresado ese límite prematuramente”, aseguraron.

Ladran pero no muerden

En Recrear ladran pero no muerden. Se enojaron por enterarse por los diarios de los contactos con lavagnistas, pero no descartaron el acuerdo. “Para Ricardo López Murphy, Lavagna no es Sobisch ni mucho menos”, aseguraron cerca del Bulldog, quien retorna el lunes de Marruecos, donde participa de la Internacional Liberal. El martes hablará en un acto partidario en el restaurante Lalín y ante estudiantes universitarios en la Legislatura. Para ese acto, Recrear porteño repartió invitaciones que dicen “López Murphy Jefe de Gobierno 2007”. En la provincia tampoco hacen ascos a una alianza con los posduhaldistas. “Les hacemos críticas, pero no vamos a decir nada irreparable”, explicó un encumbrado dirigente.

Por Diego Schurman

Cuando responde por los placeres de su nueva vida, supuestamente alejada de los vaivenes de la coyuntura, Eduardo Duhalde no lo duda: “A esta altura del partido me puedo dar algunos gustos, como por ejemplo no hablar con Menem ni con Kirchner”. Puede resultar petulante, pero la frase describe a medida el ánimo del ex presidente con el máximo inquilino de la Casa Rosada. Claro que la bronca trasunta la ironía para convertirse en acción concreta. Y es así nomás, ya que el ex titular del Mercosur, según palabras de su propio entorno, está trabajando como “facilitador” del armado opositor al Gobierno nacional.

Acaso la decisión de instalar en la computadora la última versión de un juego de ajedrez sea la metáfora que mejor explica su realidad. El martes movió una pieza que alborotó el mundillo político: salió a ensalzar las figuras de Mauricio Macri y Roberto Lavagna, principales caras del antikirchnerismo. Se reservó para sí las dedicatorias al Presidente. Aquellos que las escucharon saben muy bien que todas destilaban inquina hacia quien lo exilió de la vida política. Vale aclararlo: la palabra exilio es un copyright de Duhalde. La realidad lo muestra más activo y conspirativo que nunca.

Por estas horas, el ex mandatario afronta un trabajo de bordado para unir el peronismo no kirchnerista con Macri y Lavagna. Ramón Puerta no dudó en sumarse al proyecto opositor y ahora va en busca de José Manuel De la Sota. A la Casa Rosada le suena extraño que el gobernador cordobés termine en ese equipo. Pero tampoco podría poner las manos en el fuego por él.

Con sucesivas apariciones mediáticas, en las que habló a borbotones, Puerta intenta capitalizar el triunfo del obispo Joaquín Piña. Y apura por estas horas un armado interno en el PJ de la mano del inefable Miguel Angel Toma. La entente opositora cuenta en sus filas la división de El General, también de cuña duhaldista, que integran Jorge Sarghini, Eduardo Camaño, Juan José Alvarez y Francisco de Narváez.

–Duhalde no va a ser candidato a nada. Dio su palabra en eso. Pero quiere armar, ayudar a construir una oposición fuerte para el 2007. No tolera el desprecio de Kirchner –se queja de la perfidia un hombre que ha sabido ser la sombra del ex presidente.

Caracterizado como un tiempista, Duhalde muestra cierto sosiego paseándose por su casa de Guernica, siempre acompañado, mate en mano, por su esposa, la senadora Hilda “Chiche” González. Después del terremoto que produjo su irrupción en escena, optó en las últimas horas por una suerte de retiro espiritual. Ajedrez, siesta y repaso del libro con sus memorias que en breve entregará a la editorial Sudamericana. A Kirchner se le pusieron los pelos de punta. Sabe que la de su antecesor no fue una aparición más. Y teme que el “efecto Misiones” termine consolidando alianzas que, por ideología o personalismos, un mes atrás parecían impensadas.

Renombrados integrantes del sé-

Aprovechando el "efecto Misiones" busca amalgamar un frente detrás de Lavagna y Macri, a quienes imagina candidatos a presidente y gobernador. Pidió colaboración a Ramón Puerta. La respuesta de Kirchner será fortalecer lazos con sus aliados. Habría cambios en el gabinete de Solá.

Daniel Jayo



EL EX PRESIDENTE DETRAS DEL ARMADO OPOSITOR

Duhalde contraataca

quito oficial manifiestan la misma aprensión. Por eso el viernes no salían de su asombro al ver caminando por los pasillos de la Casa Rosada a Luis Verdi. El histórico asesor de prensa duhaldista aclaró rápidamente que había ido al recital de José Angel Trelles. A los incrédulos que pululaban por el Salón Blanco, donde se ofrecía el show, les aportó una información extra: que su hija Julia, allí presente, había participado en la grabación del último disco del artista.

En vísperas de un año electoral, Kirchner no quiere regalar ni un voto. Y la amenaza duhaldista lo decidió a fortalecer lazos con sus aliados, aun los devaluados, como Hugo Moyano. Se sabe: tras la batahola de San Vicente, el líder de la CGT sufrió una fuerte embestida de Luis Barrionuevo y los Gordos, sectores sindicales que rinden loas a Duhalde y Lavagna. Las fotos que se toma el Presidente con intendentes siempre al borde de la genuflexia también buscan subyugar al distrito. Kirchner piensa extender su cronograma de visitas al pago bonaerense. Es sabido que por su peso específico, ante cualquier elección, en la provincia se libra la madre de todas las batallas.

A decir verdad, la contienda ya comenzó. Y de eso puede dar cuenta, por buscar un ejemplo, el intendente de Esteban Echeverría, Alberto Groppi. La Federación de Tierra y Vivienda del ultrakirchnerista Luis D'Elía lo denunció por presuntas irregularidades en la contratación de una empresa de recolección de residuos. Groppi ya tenía manchas en su legajo por su paso como jefe comunal durante la dictadura. Fernando Gray es el principal interesado en moverle el piso, ya que aspira a ocupar el cargo. Se trata del jefe de comunicación social de la ministra de Desarrollo, Alicia Kirchner. Será difícil desligar la acusación de los aprestos de campaña.

Es Cristina o es Macri

La primera impresión no es equivocada. Efectivamente, Duhalde se lleva a las patadas con el Gobierno. Claro que hay excepciones. Es indulgente con Alberto Fernández, aunque ya no le habla, y mantiene un canal abierto con Aníbal Fernández. También está on line con otro hombre que supo abrevar en el duhaldismo furioso y a quien Kirchner tiene estima, como el "Mono" José María Díaz Bancalari. El ex presidente, el ministro de Interior y el diputado forman el corredor Pinamar-Villa Gesell, por las localidades balnearias donde suelen pasar sus días de descanso. Teniendo en cuenta el inicio del año electoral, todo hace suponer que este verano el clima político será tan tórrido como las partidas de tute.

En el Gobierno no necesitaron de un traductor para decodificar el mensaje de Duhalde, quien asomó esta semana con la excusa de presentar el libro con su experiencia en la Comunidad Sudamericana. A diferencia de otras épocas, el ex presidente se mostró renuente a calificar con puntos a Kirchner –a quien casi ni nombró públicamente– o a desearle su reelección. No es que haya apelado a aquel dicho de que los grandes hombres hablan de ideas y no de otros hombres. "Sencillamente quiere hacerle probar de su propia medicina. Quiere que vea lo que es el ninguneo", se queja un duhaldista todoterreno.

El semblante relajado y la tez tostada no lograron disipar en Duhalde ese aire entre melancólico y desganado, producto del desengaño. Al hacer su rentrée ante la prensa nacional e internacional, el ex mandatario se dejó ver con su esposa y punta de lanza del armado antikirchnerista en las elecciones del 2005. Duhalde quiere amalgamar la oposición para el partido revancha. Con esa paciencia de orfebre que lo ha caracterizado, dejó correr expeditivamente el nombre de Macri para atizar las trincheras de Lavagna, a quien le reclama una rápida definición sobre su futuro político. Se imagina al presidente de Boca en la gobernación bonaerense y al ex ministro en el sillón presidencial.

"Duhalde sueña con un tridente: Lavagna, Macri, y Telerman en Capital. Pero a Telerman lo veo más decidido a jugar con Kirchner", apunta una voz autorizada del macrismo. La fuente, emisario del líder de Compromiso para el Cambio en los recientes encuentros con el ex ministro de Economía, da fe de la existencia de sondeos que muestran a Macri con alta intención de voto en la provincia de Buenos Aires. Pero no se deja embriagar por los números y menos sabiendo el rojo que registran las cuentas fiscales del distrito más populoso del país. "Para gobernar la provincia necesitás los recursos de la Nación. Es más seguro la Capital", evalúa.

No hay que ser muy avezado para descubrir el nombre de Lavagna detrás de dos afirmaciones que Duhalde le hizo a **Página/12.** 1) "Voy a votar al que garantice el proceso económico que puse en marcha en absoluta soledad." 2) "Yo quiero un gobierno progresista." Esta última frase puede llevar a la confusión, pero el candidato en cierne suele erigirse como cabeza de un proyecto de centro-progresista.

Ese término es uno de los preferidos de Raúl Alfonsín. Y ahora sí comienza a cerrarse el círculo. Hace décadas que Duhalde y el radical sintonizan en hi-fi. Lavagna los vuelve a anudar. Y también la certeza de que Kirchner carece de un modelo productivo. "¿Cómo puede ser que no haya un Ministerio de la Producción?", dice obcecado el ex mandatario con un rictus en la boca que lo acompaña desde siempre.

Durante su gestión, Duhalde dio luz a esa cartera, que condujo Aníbal Fernández, en aras de un movimiento productivo que ideó con Alfonsín y que motivó más de un acto con sectores del trabajo y el empresariado.

Solá, renovación y cambio

A esta altura, nadie duda de que el "efecto Misiones" cambió el escenario nacional. Kirchner tiene atravesado como una espina el proyecto de reelección indefinida de Carlos Rovira. Presidente y gobernador ya ni se hablan. Y Gonzalo Peltzer, director del crítico diario *El Territorio*, aventuró un futuro de desfinanciamiento que podría derivar en la renuncia anticipada de Rovira. Para amenguar el impacto que resultó el apoyo a una propuesta antipopular (o, para no entrar en debates filosóficos, con más rechazos que adhesiones, según demostraron los cómputos), el Gobierno anunció el adelantamiento del aguinaldo para los jubilados y presentó el proyecto para reducir el número de miembros de la Corte Suprema, en ambos casos previendo el beneplácito del arco político y social.

Igualmente, no pudo evitar la avidez opositora tras la caída de las reelecciones, sobre todo la de la provincia de Buenos Aires. El Gobierno mantiene a José Pampuro y Aníbal Fernández en la pole position para suceder a Felipe Solá. Un poquito más atrás asoma Alberto Balestrini. El viernes Kirchner compartió con el ex intendente de La Matanza un acto en ese distrito, el más populoso de la provincia.

En el kirchnerismo prima la idea de no hacer olas. Las internas justicialistas no suelen dirimirse como una partida de backgammon. El pedido de precaución corrió por cuenta de Julio Pereyra y Alberto Descalzo. Son los intendentes de Florencio Varela e Ituzaingó, además de mensajeros de la Rosada en temas bonaerenses.

Pampuro y Fernández compartieron un café en el despacho de este último y entendieron que el decoro y el sigilo debía acompañarlos en los próximos meses. Se levantaron actos que sin dudas hubiesen sido la letra de la prensa como propios de campaña proselitista. Julio Alak hizo a tiempo para decir presente. El intendente de La Pata, motorizado por la agrupación Compromiso K, se sumó al lote de aspirantes. También están Jorge Taiana, abstraído por la gestión en Cancillería, y Sergio Massa, justamente quien hizo desde la Anses los anuncios del adelanto del aguinaldo para los jubilados. Solá dijo que no bendecirá a ninguno, aunque Florencio Randazzo espera que lo tenga primero en el ranking por estar acompañándolo desde el Ministerio de Gobierno de la provincia. No obstante, antes que los guiños electorales, el gobernador pondría en marcha la renovación de una parte de su gabinete, a fin de oxigenar lo que le queda de gestión. Salud, Educación y Trabajo son las tres carteras que serían dadas vuelta como un guante.

Los cambios se harían con la anuencia de Kirchner, quien prometió bancar a Solá en el tramo final de su gestión. Alguien hizo correr una versión que daba al ex secretario de Salud porteño, Donato Spacavento, como futuro integrante del gabinete. Por ahora son sólo especulaciones, como las que aseguran que la fórmula bonaerense tendrá como segura número dos a la diputada Cristina Alvarez Rodríguez, sobrina nieta de Eva Perón.

Otro acertijo. Si Macri se entusiasma en la provincia, ¿el gobierno desistiría de Cristina en el distrito? En ese caso, se caería la hipótesis de catapultar a la primera dama como aspirante a presidente. En una réplica del juego de ajedrez, cada uno intentará acertar la estrategia del otro antes de mover su ficha. Sabiendo la inquietud oficial, en el entorno de Duhalde no dudan por estas horas en polarizar el escenario.

–Si Macri se lanza en la provincia, no hay nadie que le pueda hacer frente más que Cristina –se entusiasma una voz autorizada del duhaldismo.

–¿Y cuál sería el problema?

–Si Cristina va a la provincia, Kirchner va a tener que pelear por la presidencia. ¿Se banca que dos apellidos Kirchner, o tres si Alicia va por Santa Cruz, peleen un cargo en un país que dio muestra de rechazo a las reelecciones y los abusos de poder?

A Solá no le sorprenden estas palabras. Estuvo con Duhalde analizando la posibilidad de su propia reelección. El ex presidente conoce a algunos miembros de la Junta Electoral, el organismo que tenía que definir si el gobernador estaba habilitado para buscar un período más. Duhalde le bajó inmediatamente el dedo a Solá. Pero no por razones técnicas o leguleyas, sino estrictamente políticas. Le dijo que tenía que sumarse a un proyecto para dar pelea a Kirchner, una propuesta que ya había escuchado el ministro de Seguridad León Arslanian. Ambos entendieron que el ex presidente hablaba en serio.

Organizaciones sociales en el nuevo escenario

Por Martín Piqué

Alguna vez el gobernador Felipe Solá se imaginó en la piel de Oscar Bidegain. Fue hace unos meses, en una reunión con referentes de los movimientos sociales kirchneristas. El comentario, otro ejercicio de fantasía histórica, hizo pensar en aquella famosa frase de Carlos Marx sobre la farsa de las repeticiones. Aunque todos, incluso Solá, lo tomaron como una broma. "Yo soy Bidegain y ustedes los montos", había sido la frase del gobernador. Más allá del humor, la comparación reflejaba un hecho indiscutible de la actualidad bonaerense. Que por distintas razones, como el consejo del propio Néstor Kirchner, Solá había construido una relación muy cercana con las organizaciones sociales K: el Movimiento Evita, el Frente Transversal, Libres del Sur y la FTV. Con matices, la mayoría se había expresado a favor de su reelección. Pero todo cambió tras la derrota en Misiones y el anuncio de Solá de que archivaba su presentación ante la Junta Electoral. ¿Qué piensan ahora los movimientos? ¿A quién imaginan como futuro gobernador? ¿Pelearán por las intendencias? ¿Confían en que Cristina Kirchner será candidata presidencial?

Hasta Misiones, el chiste era que Solá hacía de Bidegain, y ellos de "montos", como lo contaba el mismo gobernador. El guión cambió abruptamente y los referentes discuten si la candidatura de Cristina es un ensayo o va en serio, quién la acompañará y qué va a pasar con la vasta red de intendencias bonaerenses.

Télam



Arnaldo Pampillón

Sandra Cartasso



Bernardino Avila



Depetri, Pérsico y los subsecretarios Ceballos y D'Elía.

Aunque tengan diferencias, que pueden parecer menores fuera del kirchnerismo pero expresan estrategias y marcos de alianzas bien disímiles, las organizaciones K tuvieron algo en común en los últimos meses. Desde la victoria de Cristina Kirchner en octubre de 2005, decidieron apostar todo al fortalecimiento del Frente para la Victoria. Creían que así lograrían disminuir el peso del aparato del PJ bonaerense, que –hace falta recordarlo– había sido derrotado ampliamente en las urnas. Y la mejor forma de conseguirlo, o por lo menos una de las posibles, era apoyar con todo a la administración de Solá. Al menos eso pensaban. Pero la estrategia tuvo un problema.

Y el problema fue que el Presidente, con el resultado puesto de la elección, prefirió garantizar "la gobernabilidad". Entonces optó por abrir la puerta para el pase en masa de intendentes ex duhaldistas. En esa función cumplió un papel trascendental el ministro de Planificación, Julio De Vido, el interlocutor preferido de los jefes comunales. Pero la estrategia de preservar "la gobernabilidad" y evitar las contradicciones entre el Frente para la Victoria y el PJ bonaerense parece haber entrado en crisis con la sucesión de hechos más lamentados por el Gobierno (y que lo sumieron en una autocrítica): el Hospital Francés, los enfrentamientos en San Vicente del 17 de octubre y la abultada derrota en Misiones.

La primera respuesta del Ejecutivo fue desactivar las reelecciones. Y la decisión terminó afectando las aspiraciones de Solá, principal aliado de los movimientos K. ¿Cómo tomaron el *renunciamiento* esas organizaciones? Con naturalidad. "Después de lo de Misiones había que recuperar la imagen de transformación. Ante la sociedad tenía que quedar claro que fue Kirchner el que bajó a Fellner y a Felipe. Había que salvar el prestigio del Presidente, porque hoy por hoy ese es nuestro principal capital político", analiza un dirigente social que tiene funciones ejecutivas desde hace menos de un año. El mismo diagnóstico hacen otros tres representantes de las organizaciones sociales K. El debate aparece cuando arriesgan pronósticos sobre los cinco meses que faltan hasta marzo.

¿Cristina y Balestrini?

Siempre son más interesantes las diferencias. ¿Y en qué disienten el Movimiento Evita, Libres del Sur, el Frente Transversal o la Federación de Tierra y Vivienda? Una de las primeras discrepancias surge cuando se les pregunta por la potencial candidatura presidencial de Cristina Kirchner. Una posibilidad que viene siendo instalada en forma insistente desde el propio Gobierno. Para Libres del Sur y la FTV, la reaparición de la "primera ciudadana" en los actos públicos no significa que necesariamente vaya a ser candidata. "Son fuegos de artificio, no quieren poner en el banco a quien van a poner", desconfía un dirigente del espacio. "Si las elecciones fueran hoy sería ella, pero en abril va a ser Néstor", coincide otro conocido que también es funcionario.

En el Frente Transversal, que encabeza el diputado Edgardo Depetri, como también en el Movimiento Evita, dirigido por el vicejefe de Gabinete bonaerense, Emilio Pérsico, se muestran mucho más crédulos. "La candidata va a ser Cristina y, como dice Callejeros, *al fin el gobierno va a ser de una mujer*. Pero a Cristina hay que instalarla para que gane en primera vuelta", asegura uno de los dos dirigentes mencionados en este párrafo. "Pueden ser Néstor o Cristina. En todos los sectores del Frente para la Victoria los dos tienen un grado de legitimidad, apoyo y hasta afecto que los haría ideales. Otro candidato no podría contar con ese nivel de consenso", concuerda otro representante de los movimientos K.

Pero la ansiedad de las organizaciones está sobre todo concentrada en quién será el sucesor de Solá. "La batalla central era en la provincia de Buenos Aires y lo sigue siendo", argumentan. Según los exponentes de los movimientos sociales K, las alternativas con posibilidades son dos. Que sea un dirigente con mucho prestigio pero sin experiencia en el armado de la política bonaerense, o que sea el ex intendente de La Matanza y titular de Diputados, Alberto Balestrini. "Lo único cierto es que el candidato a gobernador va a ser de lujo, un *bronce*. Todos los demás candidatos no son ciertos", pronostica uno de ellos. "Suena mucho la bocha de que va a ser Balestrini", disiente otro a pura jerga arrabalera.

En el análisis de los ex piqueteros K, la definición de la candidatura presidencial entre el matrimonio Kirchner repercutirá sobre otras variables importantes, como el perfil del futuro gobernador o el avance de la renovación política en las intendencias. "Si el candidato es Néstor, es muy probable que como gobernador sólo necesite un administrador y negocie las intendencias con el PJ. Que algunos se van y la mayoría queda. Pero si la candidata presidencial es Cristina se necesitará un control político de la provincia de Buenos Aires. Por eso tendrá que ubicar a un hombre suyo en la gobernación y a veinte tipos de él en territorio bonaerense", argumenta uno de los cuatro dirigentes sociales K. Ellos son Depetri, Pérsico y los subsecretarios Jorge Ceballos y Luis D'Elía.

Entre esas dos opciones, los ex piqueteros no tienen dudas. Si fuera por ellos preferirían ir por las intendencias. Ceballos y D'Elía piensan en La Matanza y se esperanzan en que si Balestrini es gobernador, se vea obligado a perder su influencia sobre un municipio tan estratégico. Depetri no descarta competir por Lanús. Claro que, en todos los casos, y como fieles soldados K que dicen ser, terminarán haciendo lo que les diga el Presidente. Pero mientras tanto ya van surgiendo los primeros cortocircuitos: el martes, D'Elía no pudo recibir a Alicia Kirchner en el barrio El Tambo, La Matanza, en la entrega de máquinas ojaladoras para hacer guardapolvos. Ceballos recibió un llamado de Oscar Parrilli por haber organizado un acto en San Justo con el intendente de Morón, Martín Sabbatella. Los muchachos ya se están moviendo.

LA IGLESIA ANTE EL PROYECTO DE LEY DE EDUCACION

Preocupados por las escuelas

Luego de seis días de deliberaciones en la casa de ejercicios La Montonera de Pilar, la Asamblea Episcopal reclamó ayer que la futura ley de educación, a tratarse este jueves en el Congreso, no excluya "la dimensión trascendente del hombre" de su articulado, ni los subsidios estatales necesarios para "sostener y respaldar" la libertad de enseñanza. Altas fuentes del Ministerio de Educación reconocieron que les "resulta inexplicable" la preocupación de la Iglesia "porque en el proyecto de ley no hay señales en ese sentido".

Terminado el plenario, los obispos demandaron al Estado cumplir con su rol "principal y subsidiario" para conjugar "el derecho natural e inalienable de los padres a elegir para sus hijos una educación que responda a sus propias convicciones y creencias, sin discriminación alguna". De todas formas, los clérigos evitaron confrontar directamente con el Gobierno: el documento presentado ayer peca de ser un ayudamemoria, luego de que el ministro Daniel Filmus los recibiera en los debates preliminares sobre el proyecto.

El Episcopado, según consta en la declaración, aseguró querer "contribuir" a la futura norma educativa para que sea "un instrumento eficaz" para formar a las próximas generaciones. No obstante, instó a las "autoridades" y legisladores que recuerden que "resulta irrenunciable sostener el principio de libertad de conciencia como un derecho de las familias, de los educadores y de los educandos". Los obispos pidieron a quienes concierne la responsabilidad de sancionar la ley que "asuman estos principios y los incluyan en su contenido".

Tras afirmar que "la educación es para todos, y todos tienen derecho a iguales oportunidades", desde el plenario episcopal reiteraron que "corresponde al Estado, sobre la base del principio de justicia distributiva, financiar de manera equitativa tanto la educación de gestión estatal como la de gestión privada". Los obispos aseguraron, en el documento de nueve puntos, que "la necesidad real de superar un sistema educativo fragmentado no debe justificar una intervención excesiva del Estado nacional sobre las autonomías provinciales". Según explicaron, "la libertad de enseñanza garantizada por la Constitución Nacional, mantiene y preserva un único sistema de educación pública con dos subsistemas: el de gestión estatal y el de gestión privada". El fin último de este socavado reclamo, apunta a solventar una educación "de calidad", que dé "a todos los argentinos la posibilidad a cada educando de conocer, amar y creer en Dios, creador y padre de todos".

En pos de preservar estos ideales, los obispos apelaron a "todo el pueblo de Dios, a los hombres de buena voluntad, especialmente a los padres de familia y a los educadores" para que se comprometan a sostener "los principios que hemos recordado y a los cuales han adherido más de trescientas cincuenta mil personas, muchas de ellas pertenecientes a distintos credos y otras instituciones".

Informe: Emilio Ruchansky.

REACCIONES ANTE SU POSIBLE CANDIDATURA PARA 2007

Todos hablan de Cristina

Los propios cantaron sus loas. Macri dijo que "será más fácil ganarle". El lavagnismo criticó al "coro".

La posible candidatura presidencial de la senadora Cristina Fernández de Kirchner para las elecciones del 2007 sigue generando suspiros y suspicacias. Desde la Casa Rosada, el jefe de Gabinete, Alberto Fernández, y el vicepresidente, Daniel Scioli, no dudaron en resaltar sus virtudes, mientras algunos dirigentes opositores como Mauricio Macri, Roberto Lavagna y Carlos Heller mostraron sus reservas frente al caso. "Sin lugar a dudas es más fácil ganarle", comentó el líder del PRO. Los lavagnistas, en cambio, criticaron al "coro de funcionarios que vuelve a hablar de elecciones y de candidaturas".

"Tiene atributos y condiciones sobradas para ser presidenta de los argentinos", resaltó Fernández en declaraciones radiales, donde definió a la primera dama como "una persona singular dentro del espectro político argentino, por su capacidad de hacer, por su inteligencia". Por su parte, Scioli la calificó como "una mujer muy tenaz, emprendedora, estudiosa, muy preparada". También el senador nacional justicialista José Pampuro elogió a Cristina, y habló de su supuesta postulación como "una posibilidad concreta. Sería muy buena candidata primero y presidenta después". Para la vicegobernadora bonaerense Graciela Giannettasio, se trata de una "excelente candidata". La funcionaria, en coincidencia con su socio Felipe Solá, que había expresado que la sociedad ya está preparada para una presidenta, remarcó la tendencia latinoamericana de elegir a mujeres en los máximos cargos ejecutivos. "Tiene características que destacan a las mujeres: la perseverancia, la constancia, la capacidad de trabajo", enumeró. Finalmente, el comandante del PJ bonaerense, José María Díaz Bancalari, consideró que la senadora es "la figura con mayor proyección en imagen y en intención de voto".

"Habrá que juzgarla por sus propuestas –advirtió el dirigente progresista Carlos Heller–, no por campañas de imagen." El titular del Credicoop lamentó que en los últimos tiempos la lucha electoral se ha basado sólo en "campañas de imagen o guerras sucias". En plan especulativo, el líder del PRO consideró que la senadora tiene menos posibilidades electorales que su marido: "Claramente, a todo el equipo le da la sensación –comentó– de que es más factible instalar un proyecto de renovación como el que tenemos con un candidato que no sea el presidente que pueda decir 'Yo soy el dueño del crecimiento económico'". Para Macri, "es más fácil ganarle" a la senadora debido al "personalismo" que pesa en las preferencias del electorado argentino. El ingeniero confesó que "cuesta creerle" a Kirchner que no buscará una reelección en el 2007 y, una vez más, afirmó estar "listo" para ser candidato a presidente.

Desde el sector liderado por Lavagna, en tanto, criticaron al kirchnerismo porque "sigue empecinado en hacer del 2006 un año electoral". Los voceros del ex ministro de economía se quejaron porque "en las últimas horas" los funcionarios "montan actos proselitistas, después del tiroteo de San Vicente lo suben a Moyano arriba del palco como si fuera un ídolo". Por eso, consideraron que el oficialismo "debería reflexionar, no apurar los tiempos y poner toda esa energía electoralista en derogar los superpoderes".

Pese al apoyo, que crece día a día, "la primera ciudadana" –como gusta ser llamada– sigue sin confirmar ni negar los rumores de sucesión presidencial, iniciados cuando el propio Kirchner, meses atrás, aseguró que en el 2007 podría gobernar "una pingüina o un pingüino".

DyN



El acto de San Justo funcionó de globo de ensayo de la idea.
La senadora ni habló, pero fue la indudable estrella del día.

Amenazas en Paraná

Los organismos de derechos humanos de Chaco repudiaron las amenazas que sufrió la madre de Fernando Piérola, uno de los fusilados en la masacre de Margarita Belén del 13 de diciembre de 1976. María Luz Piérola fue amenazada el viernes en Paraná. "Este nuevo hecho se inscribe en una ofensiva para impedir el juzgamiento de los genocidas", advirtieron H.I.J.O.S. y la Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos, entre otros.

Sepultaron a De Luca

Los restos del pastor José De Luca, integrante del Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos (MEDH), fueron sepultados ayer en el cementerio de Chacarita. Entre los recuerdos, de miembros de los organismos de derechos humanos, el secretario de Derechos Humanos Eduardo Luis Duhalde manifestó su "más hondo pesar".

DETENIDO

El coronel retirado Alejandro Agustín Arias Duval, de 77 años, quedó detenido bajo arresto domiciliario en su casa de la localidad de Del Viso, acusado por delitos cometidos en un centro clandestino de detención que funcionó durante la dictadura en una comisaría de la ciudad de La Plata. El arresto fue ordenado por el juez federal Arnaldo Corazza. Se concretó el jueves pasado, aunque recién trascendió ayer. El militar está imputado por 101 casos de privación ilegal de la libertad y tormentos cometidos en el centro clandestino que funcionó en la comisaría 5ta de La Plata. Su captura había sido solicitada en julio de 2002 por el fiscal Félix Crous, quien lo responsabilizó en la cadena de mando de la represión ilegal debido a que Arias Duval fue titular del Destacamento de Inteligencia 101, dependiente del Regimiento 7. Este regimiento, ubicado en 19 entre 50 y 54 de La Plata, era la jefatura de la denominada Area Operacional 113 del Cuerpo I de Ejército. El juez Corazza tiene un plazo de 10 días para resolver la situación procesal del detenido.

Reunión en Misiones

El obispo Joaquín Piña presidirá la Asamblea que, desde el miércoles, tratará la reforma de la Constitución de Misiones. Los convencionales del Frente Unidos por la Dignidad (FUD) adelantaron que ese día habrá una sesión en la Cámara de Diputados de la provincia. Allí se elegirán las autoridades del cuerpo. La asamblea ratificará el texto original del artículo 110 de la Constitución, que permite una única reelección a gobernador y vice. Por otra parte, el gobernador de Misiones, Carlos Rovira, hizo ayer su primera aparición pública después de la derrota electoral que lo dejó sin chances de volver a presentarse como candidato. Rovira volvió a criticar a la oposición, a la que acusó de haber "utilizado la mentira como principal arma electoral".

Libres y reunidos

La juventud de Libres del Sur cerró en el miniestadio de Atlanta un encuentro nacional para discutir políticas de apoyo al gobierno de Néstor Kirchner. El acto contó con la presencia del secretario General de la Presidencia, Oscar Parrilli, que llevó un saludo del primer mandatario quien, dijo, "valora el acompañamiento y la fuerza que ustedes le dan con estas actividades". Los oradores del cierre fueron Marina Santoro, del Movimiento Universitario Sur; Victoria Donda, hija de desaparecidos y ex concejal de Avellaneda, y Alberto Vivanco, coordinador de la Juventud de Libres del Sur. En el acto estuvieron la titular del Inadi, María José Lubertino, el diputado nacional Remo Carlotto y el subsecretario de organización popular, Jorge Ceballos.

OPINION

Por Mario Wainfeld

LA REACCION DEL GOBIERNO Y SUS REPERCUSIONES

Un ratito de suma positiva

De cómo se redondearon la respuesta oficial a Misiones y su mejor política de Estado. La paz y los consensos ulteriores. La candidatura de Cristina: vaivenes previos y formato actual. El juicio por jurados, una pugna que se viene. Las tareas de la Corte. Y un poco de optimismo coyuntural.

Discutir las proyecciones de las elecciones es un ejercicio fascinante y constructivo aunque poco apto para necios que no saben leerlas. Néstor Kirchner tenía razón cuando predijo que las parlamentarias de 2005 equivaldrían a un plebiscito y la oposición desperdició un año negando esa evidencia con argumentos fulminantes contra el Gobierno y desdeñosos de la autonomía de los ciudadanos. La Constituyente misionera fue otro plebiscito, en el que perdieron los vencedores del año pasado. La diferencia entre los dos casos –que es una de las explicaciones de la vigente primacía política de Néstor Kirchner– es que el Gobierno registró su traspié en vez de negarlo y produjo un par de interesantes rectificaciones en consecuencia, recuperando (con buenas armas) el centro de la escena.

Escarmentado por la experiencia previa, Kirchner elude el autoengaño en que incurrieron sus colegas Fernando de la Rúa y Carlos Menem. El radical-aliancista se autodefinió ajeno a las resultas de los comicios de medio mandato de 2001, y no superó el medio mandato. El peronista, tallado en quebracho y algarrobo, supo perdurar más: tras ser batido en la renovación parlamentaria de 1997, se hizo el distraído, lo que pagó de modo diferido, en dos cuotas: en 1999 y en 2003.

Comprender el revés misionero implica, aunque el Gobierno no lo diga, hacerse cargo de que la interpretación del éxito de 2005 había sido autocomplaciente y poco profunda. El oficialismo leyó la casi duplicación de sus votos propios como una suerte de cheque en blanco para proseguir en el mismo rumbo pero dispensado de profundizar sus mejores acciones o de innovar en el mismo sentido. Un apoyo masivo al oficialismo es siempre un voto pro-gobernabilidad, pero la gobernabilidad que venía ensayando Kirchner era una tensión entre avances respecto del statu quo y armado de una coalición con parte sustantiva del *ancien régime*. Curiosamente, un dirigente tan atento a la opinión pública (y tan convencido de que "la gente" conserva golpe de knock out) como Kirchner se desentendió de parte de esa ecuación, nada sencilla, hasta que "la gente" de la provincia de la tierra colorada le avisó.

Un corte y volvemos

Eduardo Fellner y Felipe Solá debieron retractar sus ambiciones de perdurar, en réplica inteligente y lineal al primer mensaje de Misiones. La reducción del número de integrantes de la Corte ahonda el viraje, en un tema de enorme peso institucional. El Gobierno se impuso un cerrojo para nombrar nuevos cortesanos, una tarea que le hubiera sido muy inconfortable en términos de imagen y de equilibrio político, máxime considerando el piso alto impuesto por sus propias designaciones previas.

El rizo de llevar a cinco el número de cortesanos perfeccionó, le agregó sorpresa y hasta sutileza al proyecto que firmó, solita y sola, Cristina Fernández de Kirchner. La respuesta de la oposición y de la Corte redondeó un escenario edificante, muy ajeno a la praxis política cotidiana: nula crispación, enorme consenso. No es imposible generar esas circunstancias, la reforma educativa también pudo agregar oficialismo y oposición, oxigenando el ambiente respecto del esquema de guerra de trincheras en el que todos gustan aquerenciarse.

Puesto a conciliar lo útil con lo agradable, para el kirchnerismo la medida calza justo con la mini campaña tendiente a instalar a la senadora como presidenciable. Esa posibilidad tuvo desde el vamos como promotor al Presidente que, cuando menos, discurre el tema desde hace años. Uno de sus argumentos pioneros, el del desinterés y la gestualidad republicana, tiene poca credibilidad cuando la pretensa sucesora es su esposa. En la Casa Rosada se politiza algo más el eventual cambio de candidato: "La emergencia económica viene terminando, llega el tiempo de la normalidad. Durante el incendio no se podía pensar en reformas institucionales, pero va siendo hora: la reforma política, la educativa, la del sistema jubilatorio y el de salud. En ese carril, Cristina es nuestra mejor figura", explica un ministro que, confidencia, es tildado de cristino "por algunos pingüinos". En Palacio hay de todo, pingüinos y cristinos, pero extramuros las discusiones se escuchan poco. La seguidilla de elogios a Cristina brotados de tantos aliados del Gobierno habla más de su veloz capacidad de adhesión que de una resolución orgánica.

Si el perfil institucional es un núcleo de la potencialidad de Fernández de Kirchner, el oficialismo sabe que su propio obrar reciente lo ha resentido un poco. El protagonismo de la senadora en las embestidas parlamentarias en pro del Consejo de la Magistratura y los superpoderes (jugadas sideralmente diferentes a la modificación de la Corte, por su sustancia, por los modales empleados y por las adhesiones cosechadas) son, para esta etapa, un punto en contra. La imagen de la senadora mermó merced a su oficialismo cerrado, poco atento a las propuestas ajenas y sustentado exclusivamente en la primacía legislativa. Los operadores del Gobierno lo saben desde hace meses, sondeos mediante. Ahora les llegó la hora de obrar en consecuencia.

Otro punto a tabular, que nadie zarandea pero que nadie ignora, es que la actual intención de voto de Cristina es menor a la del Presidente.

Jurados en pugna

Fernández de Kirchner impulsará próximamente la implantación del juicio por jurados, otra iniciativa que inscribe en el mandato constitucional de afianzar la Justicia. Se trata de un imperativo constitucional vigente desde 1853, sin interrupción alguna, que fue

Facilitar es muy difícil

Por M. W.

Juan Antonio Yáñez Barnuevo, andaluz él, graduado en derecho en la Universidad Complutense de Madrid, diplomático de larga carrera, será el adelantado del rey de España al Río de la Plata en su gestión como "facilitador" en el conflicto del Río Uruguay. El Gobierno argentino impulsó esa instancia, valiéndose de la buena relación que tiene con el gobierno español en general y con el canciller Miguel Angel Moratinos en especial.

La aceptación del monarca, que haría suponer que Juan Carlos atisba una lucecita en un túnel conspicuamente oscuro, sirvió al menos para destrabar un parate exasperante de las negociaciones.

Desde el ángulo argentino, la iniciativa es funcional en dos frentes que tienen por delante, explicaron a **Página/12** dos funcionarios de primer nivel implicados en el día a día del conflicto. Para adentro, para los casquivanos vecinos de Gualeguaychú, es una prueba de activismo oficial y al tiempo un mensaje dirigido a disuadirlos de seguir cortando el puente.

En el frente externo, de cara "al mundo", el gesto extrovierte que Argentina explora caminos pacíficos, menos enojosos que el litigio ante la Corte de La Haya y menos chocantes a los criterios dominantes en casi todo el orbe respecto de la pertinencia de la movilización ciudadana dictando el rumbo de la política exterior.

En la Casa Rosada y la Cancillería prima el espíritu exploratorio sobre el optimismo. No es para menos. Abundan los datos contra la perspectiva de un acuerdo. Las posiciones de Argentina y Uruguay están cristalizadas, la bronca entre los gobiernos ha crecido irrazonablemente, Tabaré Vázquez tiene poca autoridad respecto de la empresa finlandesa Botnia y Néstor Kirchner no consigue ponerle un dique a la protesta entrerriana que en parte lo desafía.

Los ingredientes a favor, vistos desde el ejecutivo argentino, son la condición de jurista de Yánez, que debería redundar en mayor atención a los argumentos legales referidos a la violación del tratado del río Uruguay. La marcada voluntad del gobierno español es otro aliciente. Ya se comprobó en las gestiones ante la empresa de su bandera ENCE, que decidió relocalizarse. Según los estrategas argentinos, el nuevo emplazamiento está acordado, es en la zona de Villa Palmira, cerca de la desembocadura en el Río de la Plata, en un paraje de aguas frías y torrentosas, que no tiene poblaciones a la vista. El problema, reconocen en Jefatura de Gabinete y en el Palacio San Martín, es que para bailar ese tango no hacen falta dos, sino tres. ENCE y Argentina están bastante de acuerdo pero Uruguay está por verse. Para hacer las cosas en regla, el nuevo acuerdo debería ser refrendado por la Comisión Administradora del río Uruguay (CARU), lo que sería para el país hermano una herida narcisista y en cierta medida un reconocimiento de que antes no se hicieron bien las cosas. Así que la fracción mejor encaminada de la resolución del entredicho está atrancada, todo un indicio acerca de cómo andarán las dificultades más densas.

Es complicado aun en el terreno hipotético dibujar una salida que contemple los intereses, las tirrias y aun los berretines de las numerosas partes que integran el contencioso, más parecido a esta altura a un polígono de fuerzas contrapuestas que a una cinchada entre dos.

Eso sí, es inimaginable que el facilitador honre su apelativo si no implica a Botnia y al gobierno finlandés en la conversación. Para los argentinos ése es un valor agregado que suma Moratinos, de quien cuentan que tiene una añeja relación política con la presidente de Finlandia. Da la impresión de ser poco, pero en algo hay que creer.

El facilitador, cuya identidad fue anunciada en exclusiva por este diario anteayer, llegará el miércoles. Merodeará por aquí un par de días e irá a Uruguay un tiempo seguramente idéntico. Le cabe una tarea endiablada. Para lubricarla será necesario sin duda que Uruguay deponga su obstinación, que los asambleístas depongan transitoriamente sus métodos de lucha. Y seguramente, que Argentina en su momento ponga efectividades conducentes sin las cuales la solución inviable suena imposible.



desoído por los gobiernos al tanto que menoscabado por las corporaciones y academias jurídicas.

La Constitución norteamericana, que la nuestra calcó en buena medida, puso en práctica desde siempre el instituto que busca compensar el sesgo aristocrático propio del Poder Judicial. Hablamos del menos democrático de los poderes, sus integrantes no son elegidos ni removidos por el voto ciudadano. Los cargos, en principio, son vitalicios. La idea basal de esa estructura rígida es preservar la independencia de los magistrados, un principio estimable que a menudo derrapa a la cerrazón de las elites judiciales.

El juicio por jurados es una herramienta para paliar esa tendencia, insuflándole la intervención de gentes de a pie. Los riesgos que erizan a los profesionales del derecho son la manipulación de las personas comunes y los errores derivados de su falta de formación técnica. En esta misma edición, Raúl Eugenio Zaffaroni desarrolla una crítica de calidad al juicio por jurados *(ver página 3)*.

La contrapartida que algunos juzgamos virtuosa y determinante es la participación popular en un poder público. El debate por venir es complejo, quizá el pésimo desempeño de la estructura actual de la Justicia tienda a inclinar la balanza hacia el platillo del cambio. El cronista, que se formó como abogado en la sospecha acerca de los jurados, está convencido de que sería un cambio auspicioso, aunque (como toda reforma a lo establecido y toda incorporación popular a las decisiones) no exento de peligros y desvíos.

El proyecto de Fernández de Kirchner, que rectifica o sintetiza otros incluido uno que ella suscribió, todavía se está redactando. Uno de los puntos pendientes es en qué expedientes debe aplicarse el procedimiento. Una tendencia creciente es desecharlo para casos de delincuencia común (porque podría derraparse hacia los linchamientos de pobres que preocupan a Zaffaroni) y sí a los crímenes de cuello blanco, a cuyo respecto cambiaría mucho la sensación de impunidad y, tal vez, hasta la proporción de delitos impunes.

Lo que sí tiene resuelto Fernández de Kirchner, diferenciándose de varias propuestas preexistentes, es no supeditar la aplicación del juicio por jurados a la decisión del acusado. Varios legisladores proponen ese camino, confiriendo al procesado (aun a uno de ellos solo si hay varios acusados) la facultad de vetar el instituto. La legisladora cree que esa potestad desnaturaliza la institución. El debate imaginable es promisorio, máxime si se superan los alineamientos rutinarios y mecánicos de oficialismo y oposición.

Los jueces hablan

Los reproches de los jueces supremos no fueron la causa esencial de la jugada del Gobierno. La mirada estaba fijada en la opinión pública justo en un momento de relativo malestar entre el oficialismo y los siete cortesanos. "Son muy vocingleros, critican todo el tiempo", fulmina en confidencia Miguel Pichetto quien fue, apenas, más suave en el recinto el miércoles, desinformado aún del proyecto que será ley como por tubo. En la Casa Rosada también se propaga el adagio "los jueces hablan por sus sentencias", acuñado en la edad de piedra mediática, anacrónico en estos días. Las sentencias, los temas judiciales son comidilla diaria en los medios, nadie se priva de hablar de ellos, usualmente en términos lapidarios y despojados de un mínimo atisbo de complejidad. La decisión que excarceló a presuntos responsables de los crímenes cometidos contra la menor Evelyn, por caso, recibió críticas despiadadas de funcionarios empinados que desconocen los pormenores del juicio, que está en etapa de sumario.

En estos casos atroces se contraponen valores de peso, no siempre conciliables. Por un lado, el de la presunción de inocencia unido al de la libertad durante el proceso. Por otro, la preservación de la investigación y aun la atención a la conmoción pública derivada de ciertos delitos atroces. Conjugar esas variables no es simple. Pero si cualquiera puede hablar de ellas de volea, lo mínimo que les cabe a los jueces es poder intervenir en el ágora. Dejarlos mudos es someterlos a una lid despareja, dudosamente democrática. La democracia (reflexión que les cabe a los magistrados en otros casos) se liga más a la polémica abierta que a las comunicaciones minoritarias reservadas a elegidos. Y al lenguaje llano y accesible que a las parlas entre iniciados habladas en jerga.

"Lorenzetti está demasiado acelerado, desde que lo nombraron presidente de la Corte no para de dar reportajes", refunfuñan en el primer piso de la Rosada, se ve que sin compartir los asertos del párrafo anterior. La majestad de la Justicia, empero, no se degrada porque los jueces hablen, se expliquen, opinen como ciudadanos que son. El silencio nunca es salud.

Superando su incomodidad contingente, el Gobierno optó bien, apuntalando la estabilidad de la Corte y facilitando su labor destrabando la diabólica exigencia de la mayoría de cinco en un tribunal efectivamente integrado por siete jueces.

Algunas de las resoluciones inminentes, removido de ese escollo quizá contradigan al Gobierno. Es factible (no seguro) que, cuando ya rija la mayoría de cuatro votos, Domingo Bussi obtenga sentencia favorable contra la decisión de la Cámara de Diputados que rehusó aprobar su diploma. El dictador tucumano no recuperaría su banca pues venció el plazo de su mandato. Pero una sentencia de ese tenor abriría expectativas nuevas acerca del futuro de Luis Patti, cuya acción judicial (en una situación semejante aunque no idéntica a la de Bussi) todavía no llegó al máximo tribunal. El ejemplo puede resultar extremo pero, aun en casos de personajes tan desagradables, es saludable que tengan su día ante un tribunal ponderado, riguroso técnicamente y honesto.

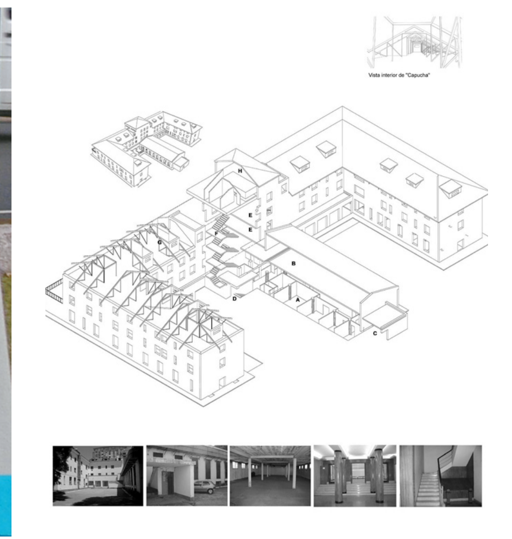
Epur funciona

"Un dato no menor que Misiones pone de manifiesto es que la democracia goza de bastante buena salud algo que los argentinos ponemos en duda casi a diario", escribió conciso y certero (hasta en la adición del vocablo "bastante") el sociólogo Manuel Mora y Araujo en la revista *Debate*. Los hechos de las últimas semanas contradicen discursos demasiado extendidos y catastrofistas. Una elección en una provincia que no es determinante por su población o por su peso económico incidió en el tablero nacional. El Gobierno rectificó su rumbo, para mejor y redondeó uno de sus mejores logros institucionales: la higienización de la Corte y su consolidación como poder público independiente. La oposición no pondrá reparos indeseables y la mejora llegará pronto, aprobada por una mayoría consistente del sistema político. Nada es definitivo en este suelo, pero una reforma con raíces sólidas está en germen.

El oficialismo recobra la iniciativa porque tiene más recursos y más reflejos mientras el juego (por una vez, enhorabuena) no es de suma cero. Cuando se producen estas contingencias se advierte que hay montones de material de discusión parlamentaria, periodística y académica respecto de tópicos de calidad institucional.

Lo sucedido dista de ser la regla cotidiana. Pero sí se inscribe dentro de lo posible en las actuales circunstancias. Hubiera sido inimaginable cuatro años atrás, cuando la crisis y la amenaza de la disolución nacional usurpaban todo horizonte.

Sin renegar de la puja proselitista (o mejor, inscripto en ella), el sistema ha mejorado algo. Que el detonante haya sido el voto popular no es para nada una excepción y debería ser (para muchos, no sólo para los derrotados) una lección estimulante.





Los carteles del Casino de Oficiales, donde estuvieron los desaparecidos y las salas de torturas, ya fueron instalados. Allí no habrá ninguna otra actividad.

Habrá una muestra fotográfica sobre la actividad represiva del Estado en el siglo XX, un mapa con los centros clandestinos de detención y un espacio audiovisual. El Casino de Oficiales no será modificado. Planean abrirlo en octubre del año próximo.

EL CONTENIDO DEL FUTURO ESPACIO PARA LA MEMORIA

Cómo será la ESMA

Por Victoria Ginzberg

El Espacio para la Memoria que funcionará en la ex ESMA (Escuela de Mecánica de la Armada) ya tiene forma. El Casino de Oficiales, donde estuvieron cautivas las personas secuestradas, no será modificado. Sólo se añadirán carteles con una explicación de lo que pasó allí. El edificio central se destinará a mostrar el contexto político, económico y social del terrorismo de Estado y a contar sus antecedentes históricos: se instalará una muestra de fotografía, un espacio audiovisual y un mapa con todos los centros clandestinos que funcionaron en el país. También habrá un lugar para la resistencia: es decir, la labor de las organizaciones de derechos humanos y las denuncias de los sobrevivientes. En otra edificación se narrará lo que ocurrió específicamente en la ESMA y las historias de las víctimas. Los represores estarán en un sitio aparte. Los gobiernos de la Nación y de la Ciudad de Buenos Aires esperan abrir el lugar al público el 1° de octubre del año próximo.

Estos aspectos centrales de lo que será el futuro Espacio para la Memoria fueron consensuados en la Comisión Bipartita que integran las áreas de derechos humanos de Nación y Ciudad de Buenos Aires en base a reuniones con representantes de organizaciones de derechos humanos y las opiniones de especialistas y ciudadanos que acercaron sus propuestas a partir de una convocatoria pública.

"Fue una discusión interesante porque nunca estuvo en disputa el objetivo central que propuso el Gobierno, esto es, la reparación de lo que ocurrió durante el terrorismo de Estado a través de la Memoria, y de transitar la Verdad y la Justicia", aseguró a **Página/12** Judith Said, coordinadora general del Archivo Nacional de la Memoria. "Hubo un proceso en el que participaron muchos actores, estatales y no estatales, y se llegó a una serie de acuerdos: no transmitir a partir del golpe bajo o el horror sino mostrar la vida, pero a la vez que eso no implique no contar lo que pasó", agregó María José Guembe, subsecretaria de Derechos Humanos porteña.

A partir de ese delicado equilibro se comenzó a definir el contenido del futuro Espacio para la Memoria.

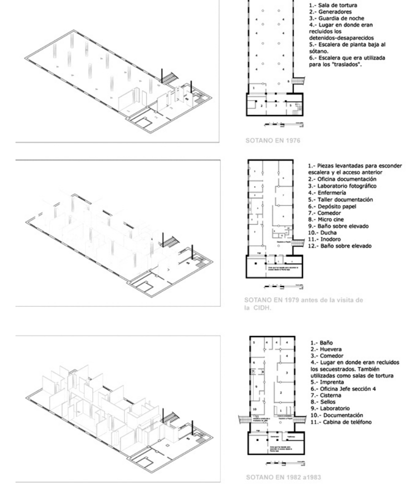
◆ El Casino de Oficiales, donde funcionó el centro clandestino de detención propiamente dicho, ya está señalizado. "Este edificio de tres pisos, sótano y altillo fue el lugar destinado a la concentración y tortura de los detenidos desaparecidos", dice el cartel que está en la entrada. El sitio ya fue recorrido por varias visitas internacionales: entre otros, el juez español Baltasar Garzón, la ex primera dama francesa Danielle Mitterrand y el sociólogo Alain Touraine, además de todo el cuerpo diplomático acreditado en la Argentina, que estuvo allí el 24 de marzo de este año por invi-

Página/12, el país a diario, editado en Buenos Aires, República Argentina por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Av. Belgrano 671/77. Código Postal C1092AAG, Cdad. Aut. de Bs. As. Teléfonos: 6772-4400 (líneas rotativas). Publicidad: Av. Belgrano 677 1° piso Tel.: 6772-4444. Email: publicidad@pagina12.com.ar - Internet: http://www.pagina12.com.ar.

Página/12

Correo de Lectores: http://www.pagina12web.com.ar/correo. Impresión: Impresora Print S.A., Uruguay 124, Avellaneda, 4208-1250. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Av. Belgrano 671/77 - Tel. 4012-4400 / 6772-4400 (líneas rotativas). Servicios de TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", DyN, AFP y EFE. ISSN 0329-1332. Opcional libro "Hemisferio derecho", de Horacio Verbitsky: $ 10.







En el edificio de las cuatro columnas se narrarán el contexto político, económico y social, las causas y consecuencias de la dictadura y la historia de las víctimas.

tación del canciller Jorge Taiana.

Luego de que la Armada lo desocupara, no se hicieron modificaciones en el Casino, pero sí se habían hecho durante la dictadura: los marinos las realizaron para enmascarar el centro clandestino ante la visita en 1979 de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).

Los carteles explican qué ocurrió en cada una de las habitaciones: capuchita (el altillo), el sótano, los dormitorios de los oficiales, la habitación para las embarazadas. El relato se completa con testimonios de los sobrevivientes. Es probable que el texto de las señalizaciones también se pueda escuchar a través de auriculares.

◆ El edificio de las cuatro columnas, el escudo y la inscripción Escuela de Mecánica de la Armada.

En el hall central habrá una muestra fotográfica sobre "la actividad represiva del Estado ante los movimientos sociales emergentes durante el siglo XX". Una asamblea obrera durante la huelga de estibadores en 1904, el desalojo de un conventillo durante la huelga de inquilinos de 1907, un obrero que lleva un cajón a la morgue luego de la represión policial del 1° de mayo de 1909, las "votaciones" de la "década infame", la foto policial del anarquista Severino de Giovanni, las "patas en la fuente" del 17 de octubre de 1945, el Cordobazo y el Vivorazo y el patrullero del enfrentamiento en el que en 1971 murieron Fernando Abal Medina y Gustavo Ramus, integrantes del grupo inicial de Montoneros, son algunas de las imágenes. "La idea es que esté toda la historia del país porque la última dictadura tiene que ver con toda esa historia", señaló Said.

En ese mismo edificio habrá un espacio audiovisual en el que se proyectarán testimonios de sobrevivientes, juicios y todo tipo de material relacionado con la dictadura. Funcionará también un punto de consulta (para acceder a información sobre los centros clandestinos, historias de las víctimas, datos cuantitativos sobre la represión, etc.) y se exhibirá un mapa en el que se señalizarán los más de 500 centros relevados hasta el momento. Se mostrará además la división del país en zonas y áreas y un organigrama con los responsables de cada una de ellas. Finalmente, se destinará un área para contar qué pasaba en la sociedad mientras en la ESMA y muchos otros campos se torturaba y otra para narrar la resistencia al terrorismo de Estado, es decir, la historia del movimiento de derechos humanos y las denuncias de los sobrevivientes aun en plena dictadura.

Además, se exhibirán tres maquetas elaboradas por un grupo voluntario de la UBA: en una se verá todo el predio de la ESMA, que permitirá una visión de conjunto del funcionamiento del centro y en las otras se consignarán las modificaciones edilicias del Casino de Oficiales.

◆ En la Escuela de Guerra Naval funcionará el Archivo Nacional por la Memoria.

◆ Aún resta definir qué edificio se destinará para contar la historia de la ESMA y de sus víctimas, entre ellas las mujeres embarazadas y los niños que nacieron allí. Pero está claro que será uno diferente del que contendrá las caras y antecedentes de los represores, así como el especial entramado del grupo de tareas de la ESMA y los planes políticos del dictador Emilio Eduardo Massera. Esto último podría montarse en el quincho, lugar en el que los marinos se reunían y festejaban mientras a pocos metros, ellos o sus compañeros torturaban.

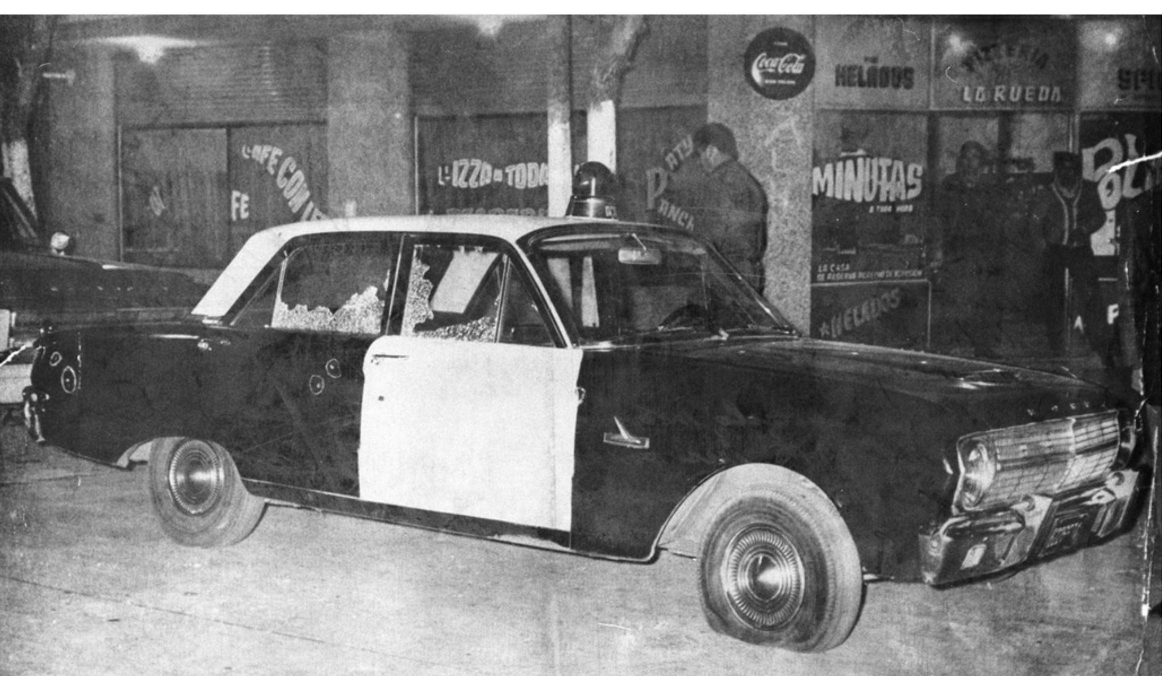
En la difícil tarea de contar los secuestros, tormentos y asesinatos que se llevaron a cabo en la ESMA y en el resto del país sin caer en el sensacionalismo, Said explica que el objetivo es "no banalizar los hechos". "No queremos paralizar con el terror –dice– sino hacer un trabajo didáctico para explicar por qué no es bueno que haya dictaduras y que se viole un estado de derecho, aunque parezca una verdad de perogrullo". Si los plazos previstos no se dilatan, el sitio estará listo el 1° de octubre de 2007, un día después de que los marinos terminen de desalojar el predio. "Trabajamos apurados porque tenemos interés en que se haga rápido –señala Guembe–, pero estamos tranquilos porque esto ya no depende de un gobierno, es una política de Estado."

Memoria en todo el país

El mes pasado, en Tucumán, la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación organizó el primer Encuentro Nacional de Sitios de Memoria. El objetivo fue articular el trabajo e intercambiar experiencias entre los funcionarios y miembros de organismos de derechos humanos de todo el país que están recuperando lugares en los que funcionaron centros clandestinos de detención. En Tucumán, el gobierno nacional se comprometió a apoyar la creación del Instituto "Casa de la Memoria" en el predio donde actualmente está la escuela Diego Rojas y que, entre 1975 y 1976, fue el centro "Escuelita de Famaillá". El Ministerio de Defensa planea señalizar con placas todas las dependencias de las Fuerzas Armadas en las que hubo desaparecidos, como ya hizo en Campo de Mayo y en la base Almirante Zar de Trelew. Pero no todos esos sitios serán afectados para espacios de memoria. En la provincia de Buenos Aires existe desde hace tiempo la Casa de la Memoria en Morón, en el terreno en el que estuvo la Mansión Seré, y se anunció la creación de un sitio similar en el Pozo de Banfield. En la ciudad de Buenos Aires, se recuperaron los cimientos de El Atlético, en Paseo Colón y Cochabamba, y se planea construir lugares relacionados con el recuerdo del terrorismo de Estado en El Olimpo, Orletti y una casa de la calle Virrey Ceballos. El gobierno porteño buscará que cada uno tenga un perfil propio, pero será en la ESMA donde se concentre la historia general sobre la última dictadura.

El cronograma del desalojo

El 24 de marzo de 2004 el gobierno nacional y el de la ciudad de Buenos Aires firmaron un convenio con el que se resolvió desafectar todas las instituciones militares del predio de la ESMA, restituirlo a la ciudad y crear allí el Espacio para la Memoria y la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos. El 28 de diciembre de ese año, la comisión que formaron ambos gobiernos tomó posesión de las primeras cuatro hectáreas, que incluían siete edificios al frente del acceso principal del terreno, sobre la avenida Del Libertador. En marzo de 2006 se traspasaron otras cinco hectáreas, lo que implicó que la comisión contaba con el 50 por ciento del predio. En una primera instancia se había dispuesto el 31 de diciembre de 2005 como fecha límite para el traspaso de todas las instalaciones. A raíz de la demora en la mudanza de algunas escuelas navales que funcionaban en el lugar, se estableció el 30 de septiembre de 2006 como fecha límite para la entrega del predio de 17 hectáreas.



El patrullero del enfrentamiento en el que murieron Fernando Abal Medina y Gustavo Ramus.













Por Alejandra Dandan

Apenas concluido el golpe militar, en Salta emergió el Partido Renovador como tercera fuerza política de la provincia. Una de sus principales estrategias fue capitalizar la figura del ex gobernador de facto, el capitán Roberto Augusto Ulloa. Cofundador del partido, Ulloa era un tipo sencillo y entrador que ganó simpatías entre los sectores medios acomodados y entre los pobres. Al estilo de Antonio Bussi en Tucumán, años más tarde el marino obtuvo la gobernación de la provincia. Pero Ulloa no fue el único que se recicló para la democracia. Su partido cobijó a otros militares y hoy sigue siendo una de las principales fuerzas políticas. Los casos, la historia del Partido Renovador y el nombre del propio Ulloa volvieron a salir a la luz en estos días. La denuncia del hijo de un escribano salteño desaparecido en 1978 deja a Ulloa, por primera vez, en la puerta de una investigación judicial.

Gentileza El Tribuno



Roberto Ulloa llegó a Salta meses después del golpe de 1976.
Ya había pasado lo peor, 200 desaparecidos, pero luego hubo cinco.

Historia negra con salteños

El capitán Ulloa fue dictador de Salta entre 1976 y 1983, y luego se renovó con un partido que llamó, justamente, Renovador. En su gobierno hubo cinco desaparecidos y por primera vez enfrenta una causa por uno de ellos.

"¿Usted conoce a Ulloa?", pregunta María Elina Tejerina, coautora de un trabajo sobre el Partido Renovador presentado por la revista de la Escuela de Historia de la Universidad Nacional de Salta. "Ulloa es una de esas personas que anda por la calle y se para a saludar a todo el mundo; así hacía en ese momento, eso le permitió ganar simpatías entre la gente y consenso para una chance electoral." El capitán estuvo a cargo de la intervención de facto en Salta entre abril de 1977 y febrero de 1983. Su llegada coincidió con el momento en que mermaron los coletazos más duros de la represión. Hasta ahí habían desaparecido unas doscientas personas, después fueron cinco.

Como Bussi en Tucumán o Emilio Massera en la ESMA, Ulloa pensó en la transición democrática y en armar bases de consenso para formar un partido político. De acuerdo a la tesis de la UNS, nada se hizo al azar. Fue parte de un trabajo finamente preparado. "El proceso de 'recuperación de la democracia' –dice Tejerina– puso en juego no sólo a los partidos tradicionales, sino que motivó la conformación de su partido que fue gestándose entre 1982 y 1983 a partir de hombres y figuras que ocuparon cargos clave durante el gobierno de facto." En poco tiempo, el PRS "se organizó, amplió la base de afiliados y finalmente alcanzó la primera magistratura en 1991".

Todavía interventor, diseñó la estrategia de campaña con una clave: la relación con los intendentes considerados como "la célula política del Estado". Todos dependían directamente de él, a través de la Secretaría de Municipalidades. El designaba personalmente a cada uno. Los nombres salían de los llamados Consejos de Vecinos. La explicación la dio el entonces secretario de municipalidades: "La idea era juntar a una comunidad: reunir docentes, el cura, el comisario, comerciantes, agricultores y eran ellos los que proponían una terna: yo los evaluaba y los elevaba al gobernador para su designación".

Recuperados

A partir de 1983, y con esa base, Ulloa se reacomodó plácidamente en los butacones de la democracia. El marino logró presentarse para las elecciones, pero no gobernó la provincia sino entre 1992 y 1996. Los organismos de derechos humanos locales se opusieron. Lo denunciaron una y otra vez por su relación con el golpe, pero los reclamos no prosperaron. Hasta ahora: Federico es el hijo de Aldo Melitón Bustos, un escribano salteño, profesor de escuela y militante del MID que desapareció cuando lo secuestraron de su casa de Tartagal el 2 de febrero de 1978. Su hijo recibió a quienes lo secuestraron. "En el momento que tocaron la puerta –dijo un testigo en la declaración judicial– Federico atendió creyendo que era el socio de su padre, un abogado joven de la provincia de Santa Fe. Cuando entraron, llevaron a Federico hasta el dormitorio de su padre y sacaron a Aldo en malla, descalzo, y le colocaron una capucha negra." La persona que encañonó al hijo, dice la declaración, ordenó que llevaran a Aldo a un Dodge amarillo que esperaba en la puerta. El coche era conocido porque lo usaban los hijos del jefe del regimiento, Héctor Ríos Ereñú. Cuando el Dogde arrancó, Federico lo corrió hasta un lugar llamado Cornejo. Se detuvo porque el Dodge giró de golpe y se le fue encima.

Aldo Melitón daba clases en las escuelas secundarias de la zona pero todos lo conocían porque era escribano. Desde hacía tiempo intentaba sacar el registro para habilitar su matrícula. Pero como los registros eran limitados y necesitaban de la autorización del Poder Ejecutivo, el trámite se le complicó. "Todo el mundo hablaba bien de mi padre, hasta esos señores que se lo terminaron llevando y le decían zurdo porque ayudaba a alguna persona con su trabajo", cuenta Federico. En Tartagal estaba vinculado a una escribanía y trabajaba como subrogante del Registro Nº 32. Cuando el titular falleció, Melitón Bustos inició el trámite. Le pidió la matrícula al Ejecutivo. "El gobierno le respondió con un decreto que firmó Ulloa", dice ahora Tania Kiriaco, abogada de la causa. "En el texto decían que le rechazaban la matrícula 'por razones ideológicas' y después de pedir un informe en inteligencia, que salió con un 'no apto'".

En 2004 Federico Bustos pidió la reapertura de la causa de su padre. Aunque los abogados y la fiscalía pidieron el procesamiento de Ulloa en el marco de esa causa, el juez Miguel Medina lo citó sólo como testigo. Eso sucedió este año. Cuando Ulloa se presentó en el juzgado volvieron a preguntarle por el decreto. "Nos respondió que no lo manejaba él", agrega Kiriaco. "Que lo manejaba el Ejército, y que ellos no estaban al tanto de lo que pasaba, que se enteró luego leyendo los diarios."

José Edgardo Plaza gobernó Salta después de Ulloa, en los últimos meses de la dictadura. La Justicia lo convocó el 1º de noviembre para preguntarle por el caso. Días antes, los periodistas de *El Tribuno* de Salta lo habían llamado para preguntarle también a él qué sabía del decreto. Plaza les dio una respuesta que levantó una polémica y provocó la intervención del juzgado. Según el diario, dijo que lo de Ulloa "son excusas absurdas". No había ninguna posibilidad, dijo, de que quien haya estado al frente de la provincia no supiera qué es lo que estaba pasando porque los servicios de inteligencia policiales y los del Ejército elevaban un parte diario al gobernador, al secretario general y al ministro de Gobierno. Plaza terminó desmintiéndose.

Los abogados de la causa Melitón Bustos todavía conservan la copia de una solicitada publicada el 9 de octubre de 1991 y firmada por decenas de personas. Todos salieron a repudiar la candidatura de Ulloa y acompañaron el reclamo de la Comisión de Familiares de Detenidos Desaparecidos de Salta con la lista de los cinco desaparecidos que le atribuyen al ex gobernador de facto. Ellos son Juan José Elías Figueroa, DD el 21 de octubre de 1977; Orlando Ronal Molina, DD el 10 de febrero de 1978; Juan Carlos Parada del 17 de marzo de 1978, Aldo Melitón Bustos del 2 de febrero de 1978 y Rubén Gómez del 30 de diciembre de 1978. Los familiares de Melitón están convencidos de que la matrícula de escribano y el pedido jugaron un papel determinante en su desaparición. Creen que los militares lo secuestraron para quedarse con el número, como si eso valiera una vida. "Pero aparentemente no fue así", especula Tania Kiriaco. "Se lo llevaron por su militancia, aunque para nosotros es extraño porque se lo llevaron cuando la provincia estaba más calma, cuando ya había pasado la ola más fuerte de la represión y se llevaron a una persona que era grande."

DESCONCIERTO

Calle

Por Raúl Kollmann

"La calle está muda. Mire, cuando hay un delito, la calle siempre habla. Una prostituta, un pasador de quiniela, un buche. Alguien trae algo de información. En el caso (Jorge Julio) López, la calle está muda." El análisis proviene de uno de los responsables de la investigación de la desaparición del albañil. A esta altura, los encargados de la pesquisa están descorazonados, no tienen una hipótesis firme y gran parte de los procedimientos se hacen como respuesta a llamados anónimos al teléfono 0-800-333-5502. Las líneas de investigación y las hipótesis son de todo tipo y color.

Estos son tramos de los diálogos que mantuvo **Página/12** con algunos de los que participan de la pesquisa:

"Por supuesto que hemos seguido la pista de los que estaban con Miguel Etchecolatz, ahora y cuando fue jefe de Investigaciones de la Bonaerense durante el Proceso. Estamos hablando de personas que tienen de 70 años para arriba. No les vemos capacidad operativa alguna, pero igual los investigamos a fondo. No encontramos nada de nada."

"También buscamos a los hombres que, no siendo policías, participaron de la represión en la provincia de Buenos Aires. Es gente que en la época de Alfonsín puso alguna bomba o se acercó a los carapintadas. Algunos de ellos terminaron asociados a bandas de secuestradores y a otras modalidades del delito común. Tampoco detectamos nada, pese a que se intervinieron varios teléfonos."

"Hemos estudiado todas las declaraciones de López, en el Juicio por la Verdad y en el juicio contra Etchecolatz. Buscábamos algún indicio, un nombre, un lugar, un amigo o un enemigo. No surgió nada."

"Otra vertiente está en los grupos de matones sindicales y políticos, al estilo de los de San Vicente, que juegan para algún candidato o que tal vez querían perjudicar al gobierno de Felipe Solá o al de Néstor Kirchner. ¿Provienen del duhaldismo? Y, en algunos casos sí, pero no únicamente de allí. Hay internas de todo tipo en la provincia de Buenos Aires. Lo concreto es que tampoco apareció ninguna pista."

"Y otra hipótesis de investigación estuvo y está en las fuerzas de seguridad e inteligencia. Alguno que quiere sabotear la actual conducción, otro que quiere tener más poder, no falta tampoco el que imagina el armado de un supraorganismo de seguridad o de inteligencia. Nos preguntamos si no apuntarían a crear el clima para demostrar que se necesita ese supraorganismo, porque con las fuerzas que existen supuestamente no se puede garantizar que una persona no desaparezca y, encima, no se la puede encontrar. El resultado de esa hipótesis fue el mismo: nada."

"Y ahí entra en juego lo que dicen habitualmente los policías sobre la calle. Cuando hay delito, habla. Sobre todo el territorio bonaerense está lleno de buches, confidentes, remiseros truchos, prostitutas, pasadores de quinielas, ex convictos, vendedores ambulantes ilegales, dealers y una legión enor-

DE LOS INVESTIGADORES QUE BUSCAN AL TESTIGO CONTRA ETCHECOLATZ

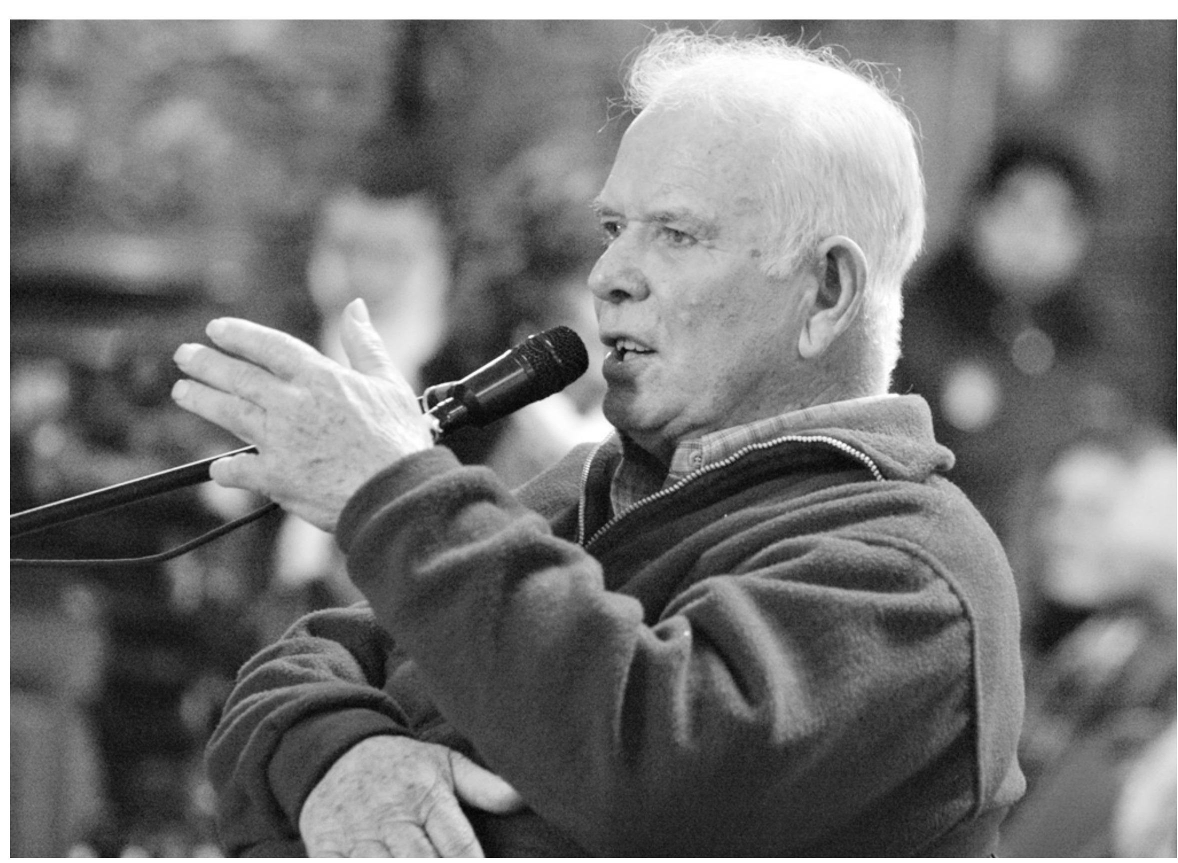
muda en la desaparición de López

En cualquier delito, explican, “siempre hay un buche, la calle siempre habla”. Pero el silencio en este caso es completo. Las pistas que siguieron sin resultados, las escuchas, las vigilancias. Y el asombro ante una falta de indicios a la que no están acostumbrados.

me de personas que viven en los márgenes de la legalidad y tienen contacto fluido con los que visten uniforme. Alguien tendría que haber hablado, alguien tendría que haber visto un empujón, un forcejeo, que lo subieron a un auto a la fuerza. Y que no surja nada es todavía más raro si se tiene en cuenta que había 200.000 pesos de recompensa y ahora hay 400.000. Una fortuna. Sin embargo, de la calle no viene nada. Por eso, la mayoría de los policías que trabajan en la investigación creen que no hay delito, que López se escondió o fue a algún lugar por su propia voluntad y tal vez allí sí, en un campo, en una estancia, en un lugar rural, en una provincia, le haya pasado algo. Lo que ocurre es que a esta altura, a cincuenta días, es una especulación cada vez más débil. ¿Salió a otro país? En algún momento surgió un dato de un cruce de la frontera, pero dijeron que se trató de un homónimo, otro Jorge Julio López. Tal vez habría que profundizar más por ese lado.”

“Por ahora, la familia, los dos hijos y la esposa se mantienen con cierta calma y en trato fluido con la Casa Rosada. Se los está ayudando y conteniendo. Ellos creían firmemente que Tito se había ido y que volvería. Ahora están llenos de dudas, pero aun así descreen de las teorías del secuestro y el asesinato. Hace unos días, cuando se buscó a López en General Villegas, donde pasó la adolescencia y vive la hermana, Ruben, el hijo, insistió en que está perdido. El problema es que esa hipótesis tampoco cierra.”

“Todo es desconcertante. Investiga la Bonaerense, la Federal, la Gendarmería y la SIDE. Está el fiscal Marcelo Martini y el juez federal Arnaldo Corazza. Se ha hecho con López la mayor campaña de difusión que se recuerde y el Presidente habló del caso una y otra vez. Tanta gente trabajando en la misma investigación produce también desajustes: se ha dado el caso de una fuerza que llegó a un campo para inspeccionarlo y se enteró de que otra fuerza ya había estado. Porque hay algún nivel de coordinación, pero también desconfianzas y competencias. Y, por supuesto, no faltan las trampas de una fuerza contra otra. De todas maneras, un poco mejor o un poco peor se lo está buscando. El elemento que resultó tan clave en otros casos, ahora no funcionó: el análisis de miles, cientos de miles de llamadas. Si tuviera que resumir la situación hoy, diría lo siguiente: no hay nada, no tenemos nada firme. Y, para colmo, la calle está muda. Asombrosamente muda.”



Jorge Julio López, albañil, testigo en los procesos a las violaciones por los derechos humanos.
Con prioridad política máxima, su caso movilizó todos los recursos, hasta ahora sin resultados.


VOLVIO
FIERRO
LA HISTORIETA ARGENTINA
McPROFIT
LYNC
SHO
¿DONDE ESTA OESTERHELD?
POSTER DE REGALO
BRECCIA. NINE. EL TOMI. MAX CACHIMBA.
TRILLO & GRILLO MANDRAFINA & SACCOMANNO.
MUÑOZ & SAMPAYO. TATI. COPI
REVISTA MENSUAL DE 64 PAGINAS.
COMPRA OPCIONAL $4
YA ESTÁ EN SU KIOSCO
Página/12

AVANZA UNA LEY QUE EXCLUYE A DEUDORES DE LAS BASES DE DATOS

Amnistía para morosos de la crisis

Por David Cufré

La Cámara de Diputados se propone sancionar antes de fin de año un proyecto de ley que limpia antecedentes financieros entre 2001 y 2003, y otro para regular a empresas como Veraz.

El caso es real. Juan Carlos recibió una revista junto al resumen de su tarjeta de crédito. Creyó que era una atención de la empresa, pero no, resultó que la publicación tenía un costo de 5 pesos. Se negó a pagarlos, porque no había sido él quien pidió la revista sino que se la enviaron sin su consentimiento. Enojado, elevó una protesta, que entró en las redes de la burocracia. Entre tanto, como no pagó los 5 pesos que le habían cargado en la tarjeta, le pasó algo tan inesperado como irritante: apareció como deudor en una central de riesgo crediticio, adonde figuró durante dos años. Juan Carlos, contra lo que cabría imaginar, no es una excepción. Las bases de datos que registran la situación patrimonial, crediticia y financiera de empresas y particulares desbordan ejemplos similares. El Congreso avanza con dos proyectos de ley para dar una amnistía a quienes ingresaron en ellas durante la crisis y para regular su funcionamiento.

Los proyectos obtendrán dictamen favorable de las comisiones de Finanzas y Presupuesto y Hacienda de la Cámara de Diputados pasado mañana. Y antes de fin de año, conseguirán la media sanción. Así quedó acordado el último martes en una reunión plenaria de ambas comisiones. Se trata del primer intento serio por poner orden en esta actividad, cuyo descontrol afecta a miles y miles de personas.

"Al 31 de marzo de 2006 –consigna una de las iniciativas– casi 2 millones de deudores están clasificados en situación irregular." En ese universo, abundan situaciones semejantes a la de Juan Carlos.

La principal compañía de riesgo crediticio es la estadounidense Equifax, asociada a Banelco, la red de bancos más importante del país. Esta empresa opera bajo la marca Veraz. En los registros de la Dirección Nacional de Protección de Datos Personales, que depende del Ministerio de Justicia, figura un total de 20 empresas dedicadas a recolectar datos. Nosis, Fidelitas y Decidir son otras de las más importantes.

Varios de los diputados que participaron de la elaboración de los proyectos ya comprobaron que el intento de regulación genera resistencias, pero confían en que lograrán la media sanción antes del final de las sesiones ordinarias. Una razón de peso es que lo impulsan legisladores del oficialismo, en coincidencia con diputados de distintos bloques de la oposición.

> **Plazo:** *"El proyecto de ley reduce de dos años a uno el plazo en que una persona puede figurar en una base de datos cuando arregla su deuda".*

La amnistía

En las comisiones antes citadas se tomó la decisión de desdoblar los proyectos, porque uno de ellos busca resolver una situación puntual, y el otro apunta a una regulación integral de las centrales de riesgo. El primero, entonces, consiste en dar una "amnistía" a todos los que figuran en esas bases de datos que hayan ingresado entre el 1º de enero de 2001 y el 10 de diciembre de 2003. De aprobarse la ley, las empresas que brindan los servicios de información crediticia deberán suprimir todos los antecedentes de ese período, que coincide con el plazo de la Ley de Emergencia Productiva, sancionada en medio de la crisis.



Télam

La ley busca dar respuesta a miles de personas que no saben cómo salir de una base de datos.

El proyecto fue presentado por Graciela Rosso (Frente para la Victoria), con el acompañamiento de diputados de la oposición como Claudio Lozano. La motivación es recuperar a miles de empresas –sobre todo pymes– como sujetos de crédito, que perdieron esa condición a partir del estallido de 2001. "El quiebre económico social produjo una ruptura generalizada de los contratos. Una de sus consecuencias fue el crecimiento generalizado de la morosidad de los créditos, particularmente en el sector industrial", recuerda la iniciativa. Y agrega un dato contundente: "La mitad de los créditos de la industria se ubicaron en situación de mora".

Ante ello, el proyecto considera que es injusto que otros sectores de la economía hayan recibido un salvataje –empezando por los bancos, que no pudieron hacer frente a la devolución de los depósitos y obtuvieron el socorro del corralito, más miles de millones de dólares de asistencia del Banco Central– y las pymes, que son el eslabón más débil de la cadena, sigan cargando con las consecuencias de aquella explosión. A la vez, remarca el contrasentido de que el Gobierno promueva el financiamiento a tasas subsidiadas para las compañías más chicas y que muchas de ellas no puedan acceder porque figuran en las centrales de riesgo. Finalmente, advierte que "muchos deudores regularizaron su situación en 2005 y 2006, pero igualmente deben esperar dos años hasta que puedan figurar sin antecedentes".

Un cuarto argumento es que la regularización de las pymes morosas actuará como un nuevo impulso para la economía. De acuerdo a la ley vigente, las centrales de riesgo crediticio deben excluir de sus listados de morosos a empresas y particulares una vez que se cumplen cinco años de haber dejado impaga una obligación, aun cuando nunca se hayan puesto al día. Es lo que se denomina "el derecho al olvido". "Hasta los asesinatos prescriben", indicó, para poner el ejemplo más extremo, el especialista en defensa de los consumidores Roberto Zorzoli. Con el proyecto de Rosso, ese plazo se acortaría, ya que aquellos que cayeron en mora hasta el 10 de diciembre de 2003 no tendrían que esperar hasta diciembre de 2008, sino que sus antecedentes entre 2001 y 2003 desaparecerían de inmediato. Y los que pagaron sus deudas o están anotados en algún plan de refinanciación desde 2005, tampoco deberían aguardar dos años hasta salir de las bases de datos.

La regulación

El segundo proyecto de ley está pensado para casos como el de Juan Carlos. Fija reglas para el funcionamiento de las centrales de riesgo, buscando corregir las deficiencias de la normativa vigente. La reforma de la Constitución de 1994 y la Ley de Hábeas Data establecieron pautas para el manejo privado de datos sobre los ciudadanos. Pero, en la práctica, "no lograron cumplir cabalmente" con el resguardo de derechos individuales, sostiene la iniciativa que elevó Mercedes Marcó del Pont (Frente para la Victoria).

La iniciativa establece que la Dirección Nacional de Protección de Datos Personales concentre la información de las bases de datos de las empresas de riesgo. De ese modo, quien pueda demostrar que figura injustamente como moroso podrá hacer el trámite ante ese organismo, que deberá encargarse de que las empresas lo excluyan de inmediato.

En la actualidad, como se indicó más arriba, esas compañías deben "limpiar" sus listados para sacar a los deudores que hayan caído en situación irregular cinco años antes, incluso si nunca pagaron. En caso de que el moroso haya cancelado su obligación, la exclusión debe hacerse a los dos años, aunque consignando mientras tanto la nueva situación. Sin embargo, en la práctica existen numerosos casos de deudores que figuran más años de los previstos o nunca se aclara que se pusieron al día. Frente a esas situaciones, quien demanda a la central de riesgo generalmente obtiene fallos favorables, pero eso implica un esfuerzo no menor.

El proyecto reduce de dos a un año el plazo en que una persona o empresa puede aparecer en los listados cuando arregla su deuda. Otro punto central es que las centrales de riesgo no podrán ingresar más datos sin antes remitir la información al particular o la firma afectada. De ese modo, éstos podrán notificar si el incumplimiento financiero o crediticio denunciado se debe a "un error, desactualización u otra improcedencia". El afectado tendrá 10 días hábiles para hacer su descargo y evitar la incorporación del dato si puede demostrar que no corresponde. Así, podrá ejercer su derecho de "defensa previa".

En otro artículo se determina que los responsables de los bancos de datos deberán incluir la información de las sentencias judiciales cuando éstas se produzcan, no sólo lo que tal empresa o persona fue demandada. Además, si el fallo es favorable al demandado, la información deberá ser suprimida de su foja de antecedentes en 10 días hábiles. Lo mismo ocurrirá con quienes actúen de garantes, una vez que regularicen las deudas.

"Cuando una persona aparece en una central de riesgo se transforma en un muerto civil. Aunque después pague su deuda e incluso en situaciones en que nunca debió aparecer allí, el solo hecho de figurar lo deja fuera del acceso al crédito bancario", advirtió Zorzoli. Los proyectos en estudio tienden a restablecer derechos desatendidos.

DIPUTADOS APROBARA UN NUEVO MARCO REGULATORIO

Una vacuna para las prepagas

Por D. C.

La Cámara de Diputados aprobaría el próximo miércoles una ley para crear un marco regulatorio para las empresas de medicina prepaga. El oficialismo en el Congreso no descarta que el Senado complete el trámite antes de fin de año. Tal como anticipó *Página/12*, la iniciativa cobró impulso a partir de la pelea entre el Gobierno y las compañías del sector por su pretensión de aumentar las tarifas hasta un 23 por ciento.

Uno de los artículos más relevantes de la ley contempla la constitución de una comisión de control permanente, que autorizará o rechazará subas en las cuotas y dispondrá que frente a la quiebra de una empresa, sus afiliados deberán ser redistribuidos entre las demás del sistema. También se prohíben ajustes de tarifas a los afiliados que cumplen 65 años si tienen diez de antigüedad en la empresa.

El proyecto obtuvo dictamen de la Comisión de Salud el último miércoles y ocurrirá lo propio con la de Legislación General el próximo martes. El bloque oficialista intentará que un día más tarde se vote en el recinto. La propuesta, de Patricia Vaca Narvaja, coincide con otros proyectos de la oposición, como el del arista Eduardo Macalusse.

El Estado carece actualmente de elementos tan básicos como un registro obligatorio de prepagas, adonde figure desde el nombre de la empresa hasta quiénes son sus accionistas y cuál es su solvencia patrimonial. Tampoco existen condiciones para la prestación del servicio, salvo que deben cumplir con el Plan Médico Obligatorio (PMO). Pero ninguna regulación les impide dejar sin cobertura a una persona que cumple 65 años o aumentar las tarifas sin previa autorización o rechazar clientes por arrastrar alguna enfermedad. La ley en estudio termina con esas situaciones.

Los diputados, además, exigen que las empresas integren una garantía equivalente al 50 por ciento del promedio de su facturación en un año para asegurar la continuidad de la cobertura frente a situaciones imprevistas. Otro punto importante es que las prepagas son consideradas integrantes de un sistema de salud y eso las obliga a hacerse responsables de los afiliados de una empresa que quiebre.

Reserva preservada

La Corte Suprema de la Nación, mediante un fallo, impidió la instalación de un balneario en una reserva natural cercana al puerto de la ciudad de Mar del Plata. El alto tribunal tuvo en cuenta un planteo formulado por la Fundación Reserva Natural Puerto Mar del Plata, que presentó un amparo para evitar una obra que se iba a realizar "sin estudio de impacto ambiental". En un comunicado, la ONG subrayó que la resolución, fechada el 26 de septiembre, es un hito porque "por primera vez en la historia del Derecho Ambiental" de la ciudad, la Corte Suprema resuelve a favor de una entidad local. El fallo se definió por seis votos a favor y uno en contra.

El novio, detenido

El juez de Garantías platense César Melazzo ordenó la detención del novio de Paula Polichella, la joven de 19 años que estuvo desaparecida 25 días y luego fue hallada degollada dentro de una bolsa de dormir en un camino vecinal en San Miguel del Monte. El imputado es Lucas Carrieri, de 24 años, quien es buscado por la policía. Polichella, madre de un niño, fue vista con vida por última vez a principios de octubre, cuando salió de la casa en la que vivía con su hermana, en 522 entre 154 y 155 de La Plata.

Inmigrantes legalizados

Más de 330 mil inmigrantes se radicaron en la Argentina en apenas seis meses de vigencia del Plan Patria Grande. En su mayoría son ciudadanos de nacionalidad paraguaya, boliviana y peruana, de acuerdo con lo que se informó oficialmente. El ministro del Interior, Aníbal Fernández, brindó en Brasil un amplio informe sobre la marcha del programa migratorio que el gobierno argentino puso en marcha en el mes de abril pasado. Lo hizo al hablar en la clausura de una reunión de países miembro del Mercosur.

Golpes, robo y violación en un taxi a la salida de un concierto

Dos mujeres tomaron un taxi en Liniers, después de ver el recital de Diego Torres. El taxista se desvió, las golpeó y robó, obligó a una a bajarse y se llevó a la otra a Ezeiza.

Cerca del Mercado Central, camino a Ezeiza, en el partido de La Matanza, una mujer de 26 años fue violada por un taxista que todavía no ha sido identificado y cuyo vehículo fue abordado por la víctima en el estadio de Vélez Sarsfield, en el barrio porteño de Liniers, donde había asistido el viernes por la noche al recital del cantante Diego Torres. La denuncia fue hecha por la mujer, con el aval del testimonio de una amiga de 28 años, que iba con ella en el mismo taxi. Antes de cometer el ataque sexual, el chofer había golpeado a las dos mujeres, les había robado y a una de ellas, la mayor, la obligó a bajar del vehículo. Luego se llevó por la fuerza a la más joven y abusó de ella. Cuando la víctima pudo escapar, se dirigió a una remisería y fue asistida por otro chofer que es padre de una chica que fue abusada en 2004. Ese caso es recordado porque la joven atacada, de un mordisco, le cortó un pedazo de lengua al violador.

El viaje hacia el horror comenzó pasada la medianoche del viernes, cuando las dos mujeres se retiraron del estadio de Vélez, luego de asistir al recital de Diego Torres, y se subieron a un taxi con destino a la localidad bonaerense se Adrogué, en el partido de Almirante Brown, donde reside la mujer que fue abusada. Las dos pasajeras, a poco de andar, se dieron cuentan de que el chofer se desviaba de la ruta que debía tomar. Cuando le preguntaron el porqué, les respondió: "Hay que hacer un rodeo porque hay mucha gente saliendo del recital", precisó un vocero policial.

El taxista subió a la avenida General Paz en dirección a la zona sur del Gran Buenos Aires. Al llegar al cruce con Provincias Unidas (Ruta 3), el chofer las golpeó a las dos y bajo amenaza, les robó dinero en efectivo y los teléfonos celulares. Luego, en vez de seguir hacia Adrogué, se desvió en dirección al partido de La Matanza. Al llegar a la localidad de Isidro Casanova, el conductor abandonó a la pasajera de 28 años, quien apenas bajó se dirigió a la comisaría más cercana para hacer la denuncia.

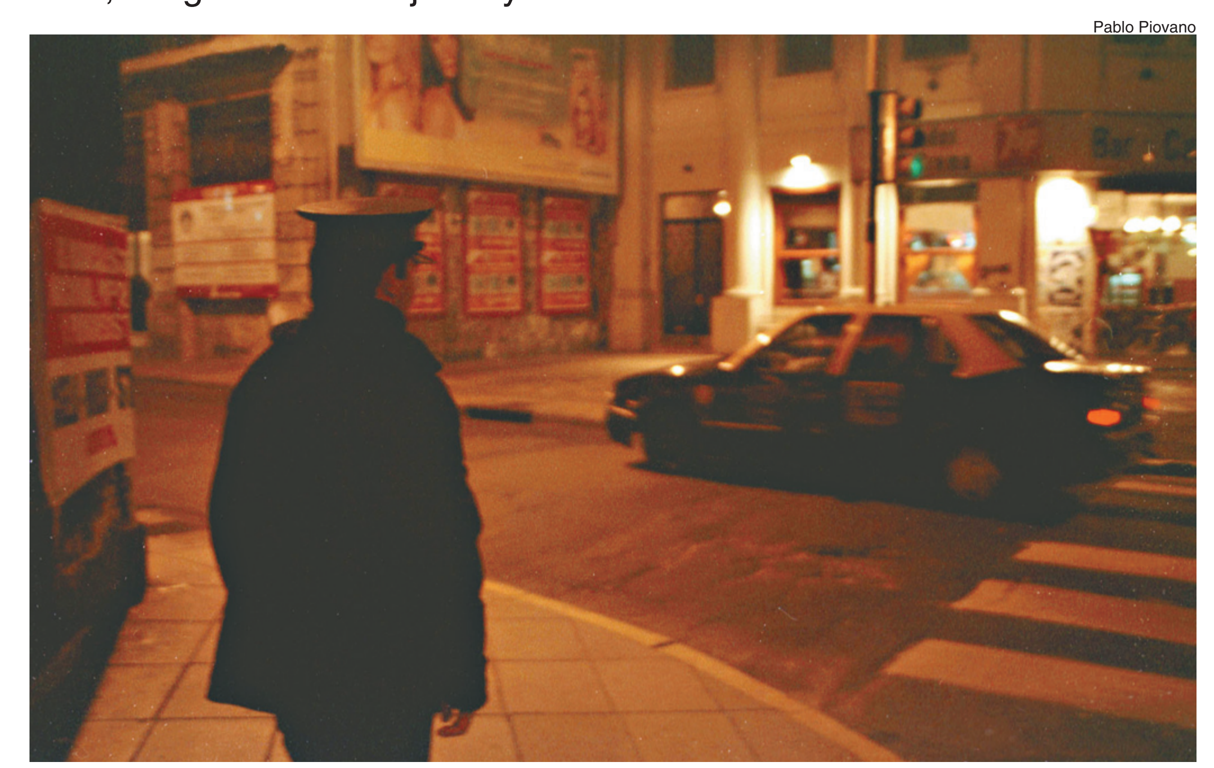
El chofer devenido delincuente llevó a la pasajera de 26 años hacia las cercanías del Mercado Central, pasando la autopista Riccheri, donde cometió el abuso sexual. La víctima fue abandonada en ese lugar y pudo llegar hasta una remisería ubicada en Olavarría y Stranford, en el barrio de Villa Celina. Allí fue socorrida por Jorge Díaz, padre de una joven que también fue violada en el año 2004. "Vi a la mujer a las 2 de la mañana, cuando regresé de un viaje y la noté pálida, nerviosa, llorando, temblando y en estado de shock", relató a la prensa el remisero Jorge Díaz.

"La chica contó muy poco, a la encargada de la agencia, sobre lo que le había ocurrido. La encargada de la agencia le dijo que hablara conmigo porque a mi hija le había pasado algo similar", confió Díaz. El hombre contó que una hija suya, de 24 años, fue abusada sexualmente en octubre de 2004, en el barrio porteño de Flores. En la esquina de Nazca y Rivadavia, un hombre invitó a la joven a tomar una cerveza y como ella se negó, la obligó a subir a su auto y la violó en Terrada y las vías del ex ferrocarril Sarmiento. La joven le cortó de un mordisco un pedazo de la lengua, en su intento por defenderse. Por ese hecho, el agresor fue juzgado y condenado en abril de este año a 10 años de prisión por el Tribunal Oral en lo Criminal 24 de la Capital Federal.

"Intenté hablarle pero estaba inhibida, falta de confianza y luego vino un compañero que la llevó hasta Villa Tesei, a la casa de una amiga, donde se encontró con sus padres", precisó Díaz. Fuentes policiales explicaron que la víctima, acompañada por sus padres, fue al Hospital Gandulfo de Lomas de Zamora, donde los médicos la asistieron e hicieron la denuncia ante la comisaría octava de Villa Galicia. En la causa interviene la Unidad Funcional de Instrucción (UFI) 14 de Lomas.

Las actuaciones fueron giradas luego a la Jefatura Departamental de La Matanza, en cuya jurisdicción ocurrió el hecho denunciado. En ese caso interviene la UFI número 3. Personal de la Delegación Departamental de Investigaciones (DDI) de La Matanza realizó ayer distintos operativos para tratar de dar con el violador. La mujer abandonada en Casanova dijo que el taxi era un Peugeot 504 y que su conductor era un hombre de unos 35 o 40 años, de contextura obesa, pelo corto de color negro y vestía un buzo.

Pablo Piovano



La chica violada logró llegar a una remisería y fue ayudada por un chofer, padre de otra violada.
Ese caso, de 2004, fue aquel en que la víctima le cortó la lengua al violador de un mordisco.

NOTABLE SIMULACRO DE ACCIDENTE EN EZEIZA

La película del desastre

Un simulacro de accidente aéreo se realizó ayer en el aeropuerto de Ezeiza con la participación de más de 300 personas. En el operativo se detectaron algunas fallas en lo que respecta al cuidado necesario en el salvataje de los heridos. El ensayo se hizo entre las 11 y las 12.30, y consistió en simular el accidente de una aeronave de gran porte con 250 pasajeros y 10 tripulantes a bordo. Un total de 94 actores participaron para darle mayor veracidad a la situación de las supuestas víctimas.

En el simulacro, un Boeing 737 sufrió una falla en el sistema de comandos, luego de aterrizar, lo que provocaba un despiste, el incendio y la destrucción de una parte del fuselaje, tras un violento impacto contra el piso. De la aeronave comenzaron a salir columnas de humo y 56 personas –todos actores– sufrieron heridas leves y otras 38 lesiones de mayor gravedad, por lo que gritaban de dolor, pedían ayuda o estaban en estado de shock. Después del supuesto accidente, distintos servicios de emergencia concurrieron al lugar a realizar el salvamento, que consistió en la extinción de incendios y en la clasificación de víctimas para su evacuación, teniendo en cuenta el estado de cada una de ellas.

Los médicos tuvieron que hacer un diagnóstico sobre cada uno de los heridos, que dispersos alrededor del avión presentaban desde meros raspones hasta fracturas expuestas y pérdidas de miembros. Participaron efectivos del Sistema de Emergencia Aeropuerto Ezeiza, el Cuartel de Bomberos de Ezeiza, Bomberos Voluntarios de Tristán Suárez e integrantes de los distintos sistemas de sanidad y de emergencia.

A los heridos leves se los evacuó en forma inmediata y a los graves se los atendió en el lugar. Después también fueron llevados a distintos centros asistenciales. Un vocero de la Fuerza Aérea, tan cuestionada en los últimos tiempos por todo lo que tiene que ver con la seguridad en vuelo, explicó que fue "un simulacro parcial, porque no se tuvieron en cuenta posibles fallecidos o ilesos. Esos dos extremos sólo son representados en simulacros generales".

"El ejercicio fue muy positivo dado el realismo de los actores, la celeridad en la clasificación por prioridad de los heridos", afirmó. No obstante, hubo algunos problemas con el salvataje. Por ejemplo, algunos camilleros corrían con los heridos cuando debían moverse con lentitud para evitar mayores complicaciones. Algunas unidades del Servicio de Atención Médica de Emergencia (SAME) tuvieron demoras para entrar al edificio por problemas de admisión con la Policía de Seguridad Aeroportuaria.

De todos modos, el vocero afirmó que "este tipo de problemas se producen porque, por fortuna, no hay accidentes aéreos tan seguidos que permitan conocer las respuestas de todos los sistemas trabajando en equipo".

COMO SE ORGANIZAN LOS PADRES DE LOS CHICOS MUERTOS EN EL ACCIDENTE DE SANTA FE

Después del dolor

EFE



Por Andrea Ferrari

Dice Sergio Levin que tenían dos opciones: quedarse llorando o salir a pelear un cambio. En verdad, hicieron las dos cosas. Porque los padres de los nueve chicos del colegio Ecos muertos en el accidente de la ruta 11 de Santa Fe un mes atrás siguen llorando, pero también se cargaron una pesada mochila al hombro: conseguir que cambie de manera decisiva la situación de las rutas argentinas. Organizados en comisiones de trabajo, ya tienen una página de Internet donde, además de hablar de sus hijos, manejan cifras y datos de accidentes y presentan un petitorio destinado a generar la reacción de funcionarios y legisladores. Los chicos heridos y sus compañeros están saliendo a la calle con ese petitorio que en poco tiempo ha juntado 30 mil firmas. También han pedido una entrevista con el presidente Néstor Kirchner, que aún no tiene respuesta. "La idea es que de acá surja algo grande –dice Levin– y algo grande es solucionar el tema. Capaz que somos ingenuos: probablemente. Pero capaz que desde la ingenuidad se puede hacer algo."

Para Lucila de la Serna de Bravo, quien perdió a su hijo Benjamín, el accidente no fue un accidente.

–Esto no fue una fatalidad del destino, sino una seguidilla de negligencias de funcionarios que no hacen lo que deberían hacer.

–Un accidente –añade Levin– es, por ejemplo, que se pinche una rueda y choques. Pero si un tipo sale alcoholizado a manejar no es un accidente, es como salir con un arma a la calle.

Sergio y Lucila están sentados en el jardín de la casa de él. En poco tiempo se les unirá el resto de los padres, con los que vienen reuniéndose periódicamente. Sólo pasó un mes desde el accidente y aún no todos quieren hablar. "Algunos están muy mal y no pueden moverse. Nosotros somos los que podemos estar un poco más activos."

En un principio, las reuniones surgieron como una forma de compartir el dolor. Pero después, cuando empezaron a analizar todas las situaciones que habían confluido para que se produjera el choque, surgió la idea de hacer un reclamo fuerte sobre la seguridad vial. Dice Levin que han estudiado las 84 páginas de la ley de tránsito.

–La ley está, el problema es que no se cumple y que nadie controla y castiga que no se cumpla. Es un problema de la comisión de transporte, de la CNRT y del Poder Ejecutivo que debería controlar a los organismos de control.

Lucila de la Serna enumera las circunstancias que permitieron la tragedia y que, sostiene, permitirán que sigan ocurriendo otras.

–Hoy sabemos con certeza que el conductor del camión estaba con un alto grado de alcohol y nadie lo detectó. Además, no tenía licencia habilitante, aunque llevaba cuatro años haciendo el trabajo. Esta es una ruta que tiene peaje, hay una concesión que permite circular en este estado. Y hay una policía que debería controlar y no lo hace. Otra cuestión es que se trata de una ruta internacional, del Mercosur, con una cantidad enorme de camiones y de autos, pero es de una sola vía y sin banquina. Nos preguntamos qué pasa con el tema de las rutas: ¿qué se paga cuando se paga un peaje? Enseguida dijeron que el asfalto estaba en correcto estado, pero ¿sólo hay que garantizar el asfalto en condiciones?

Estos cuestionamientos aparecen en el petitorio elaborado por los padres (*ver aparte*) y al que es posible adherirse en la página web (*www.itsharp.com/tragediadesantafe/petitorio.asp*). Hace poco más de una semana que la página está vigente y que los chicos han empezado a salir en busca de firmas y ya tienen más de 30 mil. La reacción los impacta. Han recibido mails y llamados desde distintos puntos del país, interesándose por el proyecto.

–Los chicos están muy activos –cuenta Lucila–. Algunos están heridos, con muletas, y salen a buscar firmas. Creo que es muy importante que una adolescencia que siempre resulta tan cuestionada esté saliendo a pedir un cambio. A mí me llena de orgullo, aunque mi hijo no esté. Uno los ve con un gran sufrimiento, pero al mismo tiempo ponen una polenta impresionante, hacen los petitorios, buscan plata para las fotocopias, tienen una organización notable. Esto habla de chicos con un compromiso social muy grande. Ojalá que la sociedad esté a la altura de ellos.

Les han llegado muchas historias de padres que ya no quieren permitir que sus hijos viajen en excursiones escolares. Es algo, dicen, que habrá que enfrentar.

–Ahora, mi hijo menor y el de Luciana van a primer año –cuenta Sergio–. Y en algún momento van a tener un viaje.

–Yo no lo pienso dejar –acota de inmediato Luciana.

–No, yo tampoco. Pero alguna vez van a tener que viajar. Tampoco se puede vivir encerrado en un gueto, donde nadie quiera subirse a un transporte por la falta de seguridad.

La movida también busca movilizar políticamente y es por eso que los padres presentaron un pedido de entrevista con el Presidente. Dicen que hasta ahora nadie les respondió ni se les acercó.

–Esto es un tema pura y exclusivamente de voluntad política –dice Levin–. Cuando haya voluntad política se va a solucionar, como tantas cosas.

–Salvo la gente del gobierno porteño que el primer día se acercó a saludar a algunos velatorios, nadie se comunicó nunca con nosotros, ni para acompañarnos ni para darnos explicaciones –agrega De la Serna–. Uno espera más. Hoy lo estamos exigiendo.

El resto del tiempo lo pasan intentando suavizar las heridas. Cuentan que encuentran consuelo en las reuniones con otros padres y con los compañeros de sus hijos, en el recuerdo.

Era la primera vez que Benjamín y Lucas hacían el viaje que el colegio organizaba cada año para participar en tareas solidarias con una escuela del Chaco. Dice Levin que Lucas, un fanático de River, dudó mucho porque se iba a perder el partido contra Boca el domingo.

–Hasta un par de semanas antes no sabía qué hacer, pero al final dijo "me voy al Chaco".

Después te salen cosas, como decir por qué no habrá ido al partido.

–Sí, uno no puede dejar de pensar –agrega Luciana– por qué no hizo tal cosa, dónde estaba sentado, por qué se movió. Pero nada de eso sirve. Estaba ahí, simplemente estaba.

Ya lograron juntar 30.000 firmas en su petitorio. Crearon una página de Internet. Pidieron una entrevista con el Presidente. Los padres de los nueve chicos del colegio Ecos que fallecieron en la ruta 11 están decididos a que de la tragedia surja un cambio definitivo para la seguridad vial.

Guadalupe Lombardo



Sergio Levin y Lucila de la Serna de Bravo, padres de Ecos.
Ambos perdieron un hijo en la tragedia de la ruta 11.

El petitorio de los padres

"Nuestros hijos murieron no porque lo decidiera el destino, sino por la negligente e ineficaz seguridad vial.

"Nada nos devolverá sus vidas, pero podemos evitar que ocurra nuevamente. Otros hijos nuestros y muchos hijos de padres y madres que desconocemos viajarán por nuestras rutas, algunas de las cuales trágicamente las llamamos 'de la muerte', sin otra acción que la de esperar un nuevo accidente. No queremos ver subir a un bus a nuestros hijos y tener que pensar si ésta será también nuestra despedida.

"Pedimos a 'los representantes del pueblo' de ambas cámaras legislativas una preocupación seria y diligente por la seguridad en nuestras rutas. No somos especialistas (a ellos les tocará el estudio de las mejores medidas). Nosotros somos víctimas de las medidas que no se han tomado.

"Pedimos una ley integral de seguridad vial que contemple los controles de los choferes de buses y camiones, sus horas de descanso, la posibilidad de que los camiones no transiten de noche, la prohibición de venta de bebidas alcohólicas a los choferes, los controles reales y eficaces de alcoholemia, que la policía que está en las garitas de peajes no sólo controle y custodie la caja de las empresas, sino que tenga la posibilidad de control y detención de conductores y vehículos en malas condiciones.

"Pedimos al Poder Ejecutivo un eficaz control por intermedio de la Comisión Nacional de Regulación del Transporte, de las leyes vigentes o aquellas por sancionarse, a fin que las leyes no sean solamente cumplimiento ante los reclamos de la sociedad. Y al ministerio que corresponda, el llamado urgente a licitación a fin de que las rutas –concesionadas o no– cumplan con las necesidades mínimas ante el aumento del parque automotor, y de tráfico internacional, siendo de dos carriles por mano, y con banquinas adecuadas.

"Pedimos al Poder Judicial la sanción sistemática de quienes no cumplen con las leyes vigentes o por sancionarse, a fin de no seguir viendo en cámaras ocultas transportistas que evaden los pocos controles con una moneda; o de los empresarios que exigen un ritmo inhumano para los conductores.

Pretendemos que Nunca Más los padres tengamos que esperar con angustia el llamado de nuestros hijos informándonos que "llegaron bien", lo que debería ser habitual y cotidiano, y que todos los poderes de la República trabajen seria y responsablemente para evitar todo aquello que no es fruto del azar sino de la imprudencia o la irresponsabilidad."

El caso alemán



Retrato de Adele Bloch Bauer I, de Gustav Klimt.

Por Sandra Ellegiers *
Desde Berlín

Casi siete décadas después de su fin, el expolio nazi enfrenta a los descendientes de quienes fueron perseguidos y pretenden recuperar al menos una parte de los bienes artísticos que pertenecieron a sus antecesores, y el interés público de los alemanes para que éstos permanezcan en el país. Los directores de los museos públicos temen una importante pérdida de obras muy valiosas, porque el marco jurídico que define las posibilidades de restituir una obra confiscada por los nazis no está claramente definido y la conciencia moral de la sociedad favorece, en caso de duda y aunque no existan documentos, a los solicitantes, familiares de quienes sufrieron la persecución nazi. Alemania se mueve sobre un terreno moralmente delicado –las responsabilidades del país que propició el Holocausto– y, además, sus museos no disponen del dinero para conservar las piezas reclamadas.

El ministro de Cultura, Bernd Neuman, convocó la semana pasada a una cumbre para el próximo día 20 con el fin de analizar la "ola de restituciones" que se espera debido a una serie de peticiones cuya dimensión se desconoce, pero que, desde hace unos meses, alarma al mundo del arte alemán. Circula el rumor de que varias docenas de obras de arte podrían pasar de un museo alemán a otro museo público o a colecciones privadas de cualquier lugar del mundo, y ello a través de abogados de los herederos y de casas de subastas donde su venta alcanza cifras exorbitantes. El semanario *Der Spiegel* habla de unas 50 piezas, de artistas como Ernst Ludwig Kirchner, August Macke, Lyonel Feininger, Emil Nolde y Franz Marc.

Con el fin de impedir el derrumbe del arte exhibido permanentemente en Alemania, asistirán a la reunión en la cancillería 20 representantes de museos alemanes y expertos jurídicos para intercambiar "experiencias de restitución".

Dos recientes devoluciones de cuadros a sus herederos legítimos judíos despertaron el temor por el empobrecimiento de las colecciones alemanas. Se trata de *Berliner Strassenszene* (Escena callejera berlinesa), pintada en 1913 por el expresionista Ernst Ludwig Kirchner, que compró el miércoles una galería de arte alemán en la Fith Avenue de Nueva York en Christie's, y *Ein Nachmittag im Tuileriengarten* (Mediodía en el Jardín de Tullerías, 1867), del impresionista alemán Adolph Menzel, devuelto el año pasado por los Museos Estatales de Dresde a sus herederos, y que hoy se exhibe en la National Gallery de Londres. El Senado de Berlín ofreció entre 10 y 12 millones de euros por el cuadro de Kirchner, que alcanzó 30 millones de euros en la subasta neoyorquina. No pudo competir.

Muchos expertos de arte y derecho, políticos y periodistas consideran que la subasta de *Escena callejera berlinesa* conlleva un profundo trabajo de detectives. En muchos casos, el deber moral que sienten galeristas o directores de museos facilita la restitución. Pero uno de los puntos que se debatirán el día 20 es la posibilidad de establecer un plazo prescriptivo. El director de los Museos de Dresde, Martin Roth –quien no ha superado la pérdida del Menzel el año pasado, porque el heredero le prometió devolverle la pieza principal de la colección del artista en Alemania a un precio accesible– considera que "un alemán tiene prohibido hablar de plazos prescriptivos", según una entrevista publicada por el *Spiegel*. Los holandeses no, sostuvo él mismo, porque "son mucho más libres", ¿de culpa? En Holanda finaliza el plazo para solicitar restituciones en 2007.

El gobierno alemán aseguró en 1998, durante la Conferencia de Washington, la restitución de obras de arte robadas por los nazis. Más adelante amplió el término y ello supone una amenaza ahora a los museos. Vale cualquier argumento relacionado con la persecución nacionalsocialista que condujo a la pérdida de una obra, por ejemplo, el hecho de que su dueño la vendiera voluntariamente para subsistir. Este ha sido el caso de la *Escena callejera* de Kirchner. Su dueño huyó a tiempo a Suiza, pero al verse obligado a cerrar su empresa vivía de la venta de sus bienes. Bastaron sospechas para que sus familiares recibieran la obra del Museo Brücke.

Los museos alemanes se salvan si comprueban que el régimen nazi pagó suficiente dinero entre los años 1933 y 1945 por el objeto artístico y que el vendedor lo recibió. El archivo, en Colonia, que hubiese documentado la venta del cuadro de Kirchner ya no existe. Se quemó durante la Segunda Guerra Mundial.

La cumbre convocada por Neumann podría aclarar la definición del marco en el que se puedan llevar a cabo las restituciones del arte robado por los nazis. El crítico del *Frankfurter Allgemeine Zeitung,* Stefan Koldehoff, teme el fracaso de la cumbre que debería desembocar en "la recuperación de la soberanía de los museos" ante la falta de medios económicos.

* *De* El País, *de Madrid. Especial para* **Página/12**.

LOS CAZADORES DE LAS

Tras la pi

Por Andrea Rizzi *
Desde Madrid

Son detectives que buscan por el mundo los miles de cuadros robados durante el nazismo para restituirlos a sus dueños. La mayor parte de aquellas confiscaciones nunca fue devuelta y sigue en manos públicas o privadas. Las dificultades para llegar a las obras. Los problemas para lograr su restitución. Los derechos contrapuestos entre los expoliados y quienes compraron de buena fe.

En Christie's, *Escena callejera berlinesa*, de Kirchner, fue subastado el 8 de noviembre pasado.

Miles de obras de arte de un valor incalculable fueron confiscadas a sus propietarios por los nazis y acabaron, tras su caída, dispersas por el mundo. Gran parte no ha sido devuelta y sigue colgada en las paredes de museos o colecciones privadas. Tras la pista de esas obras trabajan decenas de cazadores profesionales que han logrado importantes restituciones, pese a la escasa colaboración de muchos países y casas de subastas. Su trabajo pone el acento en un interrogante: ¿hasta dónde llega el derecho de los expoliados y dónde empieza el de quienes adquirieron de buena fe? Las legislaciones ofrecen soluciones distintas. De ello, también, depende el destino de un Pissarro perteneciente a la Fundación Thyssen y reclamado por una familia judía.

La caza empieza a veces con una foto. Una instantánea de la casa de los abuelos, en blanco y negro, años veinte o treinta. Puede que en la imagen figure el abuelo también. Puede que no. Da igual. Lo que importa aparece detrás, en una pared: el cuadro. Uno de los miles y miles confiscados por los nazis a sus legítimos propietarios judíos. Incautados, y nunca devueltos.

Seis décadas después de la caída del régimen nazi, la cantidad y el valor del material robado y no restituido sigue siendo incalculable. Para hacerse una idea de las dimensiones del problema, Holanda tramita actualmente la restitución de un lote de 4217 obras custodiadas por instituciones públicas. Eso, sólo en Holanda, y en centros públicos. Difícil imaginar cuántos quedan en el resto del mundo, incluyendo las colecciones privadas. La cifra es el resultado de una expoliación masiva, sistemática, que formaba parte de la estrategia de aniquilación total de la comunidad judía y que habría alimentado de paso el sueño de Hitler de erigir el museo más deslumbrante del mundo en Linz, Austria. Los fragmentos de ese sueño perverso y roto están todavía hoy dispersos en medio mundo.

El valor de las obras en cuestión es igual de impresionante que su cantidad. Dentro del lote holandés, por ejemplo, figuran unas 200 obras de la colección de Jacques Goudstikker, el comerciante de arte más importante del país, antes de la invasión nazi, según muchos expertos. Goudstikker huyó de Holanda el 14 de mayo de 1940, dejando un tesoro que fue incautado, en parte, por el propio Hermann Göring, jerarca del régimen nazi.

Entre las obras incautadas por los nazis y restituidas se encuentra el cuadro más caro de la historia, el *Retrato de Adele Bloch Bauer I* de Gustav Klimt. La obra formaba parte de un lote de cuadros restituidos por el Estado austriaco a Maria Altmann, la sobrina de Adele Bloch, quien lo vendió en junio de 2006 en una subasta por 106 millones de euros.

Sin embargo, si la expoliación fue sistemática, las restituciones son escasas. Lograrlas es muy difícil. Incluso sólo identificar la obra puede serlo. "A menudo las familias no tienen siquiera una foto del objeto. Huyeron como pudieron o fueron deportadas. Hay que trabajar sobre un recuerdo, una vaga descripción del cuadro, a lo mejor el nombre del autor", dice Sophie Lillie, una historiadora del arte nacida en Viena hace 36 años. Y una vez identificada la obra, hay que encontrarla. Saber en qué colección privada ha acabado 60 años después...

Personas como Lillie se ocupan de averiguarlo. La austríaca es una cazadora profesional desde 1995. Su tarea es trazar la ruta desde la foto (o el recuerdo) hasta la actual ubicación de la obra. Y luego, gestionar la restitución, en una carrera plagada de obstáculos. Anne Webber es la codirectora de la Comisión Europea para la restitución del arte robado, un ente sin ánimo de lucro con sede en Londres que ayuda a las familias en sus búsquedas y trabaja con las instituciones para estimular el proceso de devolución. "El problema es que el proceso sólo puede funcionar si las instituciones públicas son transparentes. En 1998, 44 países se comprometieron a publicar una lista con las obras de instituciones públicas adquiridas desde 1933 y sospechosas de haber sido confiscadas por los nazis. Pero muchos no lo han hecho. España, Francia e Italia entre ellos", dice.

La ausencia de controles rigurosos en las casas de subastas sobre la procedencia de las obras tampoco ayuda. Por eso también, pese a los esfuerzos, las restituciones no dejan de ser gotas en un océano.

Y eso que los esfuerzos son notables. Además de bucear a fondo en los archivos nazis, los cazadores viajan a un ritmo de vértigo. En dos semanas, Webber viajó por trabajo a cuatro países.

–Tiene usted una agenda de estrella del rock.

–Bueno, sí *(ríe)*... pero las citas no tienen tanto glamour y las acogidas no son siempre tan calientes como las de las estrellas del rock.

Es que el nombre de gente como Webber suena a esperanza para muchas familias, pero a problema para museos y galerías.

Más allá de la actitud de centros públicos y privados, otro gran obstáculo para los cazadores son las legislaciones: "Pese a que el problema del saqueo de bienes culturales por parte de los nazis es notorio, a menudo los reclamantes encuentran notables dificultades para recuperar su propiedad. Una razón es que muchos países europeos han decidido ignorar al derecho internacional respecto del status de este tipo de propiedad, y han permitido a los ladrones (o a aquellos que recibieron la

La espectacular proliferación de
de restituciones de obras supuestan
tadas por el régimen nazi pone en e
del arte un interrogante incómodo
con una fuerte carga ética: ¿hay qu
aprovechando la vergüenza de los e
ra hacer negocio puro y duro?

Lograr una restitución es normal
verdadera odisea burocrático-jurídi
trar la propiedad de obras expoliad
o siete décadas es muy complejo. Y
ción de los dueños actuales suele s

Detrás de cada reclamación, exit
esconde por tanto, siempre, un equ
fesionales que trabaja durante mese
en los casos. Historiadores del arte
detectives, traductores...

Está claro que el florecer de las re

LOS CAZADORES DE LAS OBRAS DE ARTE CONFISCADAS POR HITLER A LOS JUDIOS

Tras la pista del expolio nazi



AFP

En Christie's, *Escena callejera berlinesa*, de Kirchner, fue subastado el 8 de noviembre pasado.

Por Andrea Rizzi *
Desde Madrid

Miles de obras de arte de un valor incalculable fueron confiscadas a sus propietarios por los nazis y acabaron, tras su caída, dispersas por el mundo. Gran parte no ha sido devuelta y sigue colgada en las paredes de museos o colecciones privadas. Tras la pista de esas obras trabajan decenas de cazadores profesionales que han logrado importantes restituciones, pese a la escasa colaboración de muchos países y casas de subastas. Su trabajo pone el acento en un interrogante: ¿hasta dónde llega el derecho de los expoliados y dónde empieza el de quienes adquirieron de buena fe? Las legislaciones ofrecen soluciones distintas. De ello, también, depende el destino de un Pissarro perteneciente a la Fundación Thyssen y reclamado por una familia judía.

La caza empieza a veces con una foto. Una instantánea de la casa de los abuelos, en blanco y negro, años veinte o treinta. Puede que en la imagen figure el abuelo también. Puede que no. Da igual. Lo que importa aparece detrás, en una pared: el cuadro. Uno de los miles y miles confiscados por los nazis a sus legítimos propietarios judíos. Incautados, y nunca devueltos.

Seis décadas después de la caída del régimen nazi, la cantidad y el valor del material robado y no restituido sigue siendo incalculable. Para hacerse una idea de las dimensiones del problema, Holanda tramita actualmente la restitución de un lote de 4217 obras custodiadas por instituciones públicas. Eso, sólo en Holanda, y en centros públicos. Difícil imaginar cuántos quedan en el resto del mundo, incluyendo las colecciones privadas. La cifra es el resultado de una expoliación masiva, sistemática, que formaba parte de la estrategia de aniquilación total de la comunidad judía y que habría alimentado de paso el sueño de Hitler de erigir el museo más deslumbrante del mundo en Linz, Austria. Los fragmentos de ese sueño perverso y roto están todavía hoy dispersos en medio mundo.

El valor de las obras en cuestión es igual de impresionante que su cantidad. Dentro del lote holandés, por ejemplo, figuran unas 200 obras de la colección de Jacques Goudstikker, el comerciante de arte más importante del país, antes de la invasión nazi, según muchos expertos. Goudstikker huyó de Holanda el 14 de mayo de 1940, dejando un tesoro que fue incautado, en parte, por el propio Hermann Göring, jerarca del régimen nazi.

Entre las obras incautadas por los nazis y restituidas se encuentra el cuadro más caro de la historia, el *Retrato de Adele Bloch Bauer I* de Gustav Klimt. La obra formaba parte de un lote de cuadros restituidos por el Estado austríaco a Maria Altmann, la sobrina de Adele Bloch, quien lo vendió en junio de 2006 en una subasta por 106 millones de euros.

Sin embargo, si la expoliación fue sistemática, las restituciones son escasas. Lograrlas es muy difícil. Incluso sólo identificar la obra puede serlo. "A menudo las familias no tienen siquiera una foto del objeto. Huyeron como pudieron o fueron deportadas. Hay que trabajar sobre un recuerdo, una vaga descripción del cuadro, a lo mejor el nombre del autor", dice Sophie Lillie, una historiadora del arte nacida en Viena hace 36 años. Y una vez identificada la obra, hay que encontrarla. Saber en qué colección privada ha acabado 60 años después...

Personas como Lillie se ocupan de averiguarlo. La austríaca es una cazadora profesional desde 1995. Su tarea es trazar la ruta desde la foto (o el recuerdo) hasta la actual ubicación de la obra. Y luego, gestionar la restitución, en una carrera plagada de obstáculos. Anne Webber es la codirectora de la Comisión Europea para la restitución del arte robado, un ente sin ánimo de lucro con sede en Londres que ayuda a las familias en sus búsquedas y trabaja con las instituciones para estimular el proceso de devolución. "El problema es que el proceso sólo puede funcionar si las instituciones públicas son transparentes. En 1998, 44 países se comprometieron a publicar una lista con las obras de instituciones públicas adquiridas desde 1933 y sospechosas de haber sido confiscadas por los nazis. Pero muchos no lo han hecho. España, Francia e Italia entre ellos", dice.

La ausencia de controles rigurosos en las casas de subastas sobre la procedencia de las obras tampoco ayuda. Por eso también, pese a los esfuerzos, las restituciones no dejan de ser gotas en un océano.

Y eso que los esfuerzos son notables. Además de bucear a fondo en los archivos nazis, los cazadores viajan a un ritmo de vértigo. En dos semanas, Webber viajó por trabajo a cuatro países.

–Tiene usted una agenda de estrella del rock.

–Bueno, sí *(ríe)*... pero las citas no tienen tanto glamour y las acogidas no son siempre tan calientes como las de las estrellas del rock.

Es que el nombre de gente como Webber suena a esperanza para muchas familias, pero a problema para museos y galerías.

Más allá de la actitud de centros públicos y privados, otro gran obstáculo para los cazadores son las legislaciones: "Pese a que el problema del saqueo de bienes culturales por parte de los nazis es notorio, a menudo los reclamantes encuentran notables dificultades para recuperar su propiedad. Una razón es que muchos países europeos han decidido ignorar al derecho internacional respecto del status de este tipo de propiedad, y han permitido a los ladrones (o a aquellos que recibieron la propiedad del ladrón) transmitir un título válido a los compradores según el derecho nacional". Quien lo dice no es una asociación de víctimas del Holocausto, sino un informe aprobado por el Parlamento Europeo en diciembre de 2003 con 487 votos a favor y 10 en contra.

Muchos son los países en los que el título inválidamente transmitido se valida con el tiempo, si no hay reclamos. "Es así prácticamente en todos los países de la Europa continental", observa Evelien Campfens, secretaria de la Comisión de Restitución holandesa y abogada. En Estados Unidos, en cambio, el título no se subsana nunca. "Las diferencias de legislación y de actitud hacen que, dependiendo de donde haya ido a caer un cuadro, puedas recuperarlo o no", señala Webber.

El diferente tratamiento evidencia el gran dilema: ¿Hasta dónde llega el derecho de las familias expoliadas? ¿Dónde empieza el de quienes han adquirido los bienes de buena fe? Ese dilema es la clave de la lectura del caso que enfrenta en un tribunal californiano al ciudadano estadounidense Claude Cassirer con la Fundación Thyssen y el Estado español. Cassirer reclama la restitución de un cuadro del pintor impresionista Camille Pissarro, *la Rue Saint Honoré, después del mediodía. Efecto lluvia*.

Cassirer tiene una foto. Es una imagen de la casa de su abuela. Con el Pissarro. "Mis abuelos tuvieron que cederlo para obtener visados y poder salir de Alemania", cuenta en una conversación telefónica desde San Diego. La familia Cassirer fue muy prominente en la Alemania anterior al nazismo, y había impulsado mucho la difusión del movimiento impresionista. Julius Cassirer, bisabuelo de Claude, obtuvo *Rue Saint Honoré* directamente de Pissarro y su agente. Gracias al cuadro, dice Claude, sus abuelos lograron huir a Inglaterra. El, en cambio, fue apresado en Francia. Estuvo detenido en campos en ese país y en Marruecos. Después del final de la guerra, se fue a Estados Unidos. "Sin un centavo en el bolsillo", aclara.

Las circunstancias exactas por las que una obra dejó de estar en manos de la familia propietaria son un elemento clave para su restitución. En algunos casos el expolio es evidente. En otros, en apariencia, se registra una transacción, una venta por un precio. Pero: ¿fue voluntaria? ¿Por un precio real? La comprobación es fundamental. En el caso del Pissarro, los jueces del distrito central de California consideraron en el juicio de primera instancia cerrado el pasado 30 de agosto que el cuadro fue adquirido ilegalmente en 1939 por el marchand de arte Jacob Scheidwimmer, un agente del partido nazi, por el precio nunca pagado de 360 dólares y dos visados.

Cassirer cuenta que su familia perdió la pista del cuadro hasta que hace unos años se dieron cuenta de que se podía admirar públicamente en el Thyssen. "Cuando lo descubrimos nos pusimos en contacto con las autoridades españolas para lograr una restitución amistosa. Lo intentamos durante años, con el Gobierno precedente y el actual. ¡Pero ni quisieron tratar con nosotros!". De allí que Cassirer, que tiene 85 años, decidiera llevar a juicio el asunto. "El derecho de Estados Unidos establece que un título que no ha sido transmitido válidamente no se subsana por el paso del tiempo y nosotros creemos que el principio es aplicable al caso", explica el abogado de Cassirer, Stuart Dunwoody. Por mucho que uno adquiera un bien de buena fe, si éste procede de un robo, siempre prevalece el derecho de quien fue expoliado, incluso 60 años después.

En España no es así. "El Estado español adquirió la colección del barón Thyssen en 1992, a través de la Fundación Thyssen. En aquel entonces se encargó un informe jurídico que estableció que todos los cuadros eran de propiedad del barón, legítimamente suyos", explica Carlos Fernández de Henestrosa, director gerente de la Fundación Thyssen, en cuyo patronato es mayoritario el Estado español.

"Por lo tanto, consideramos que las leyes españolas amparan la operación y que la propiedad de la Fundación es indiscutible, 15 años después. En caso de adquisición de buena fe, la legislación española establece que pasados tres años ninguna reclamación es posible. Cinco en caso de mala fe –sigue Fernández de Henestrosa–. Nosotros creemos que los tribunales de Estados Unidos no son competentes para juzgar en esta materia."

Pero, en primer grado, los jueces han rechazado la alegación, declarándose competentes. La argumentación de la sentencia es compleja, pero un elemento clave es que la propiedad fue adquirida violando las leyes internacionales, en circunstancias que justifican la competencia estadounidense. "Ha habido una primera sentencia que no nos ha dado la razón y la hemos apelado", observa el director gerente de la Fundación Thyssen. "Lo que no puede ser es que una fundación, a la hora de actuar, tenga que preocuparse no sólo de las leyes del país en el que tiene su sede, sino también de las de no se sabe bien cuántos otros países. Hasta que la ONU no diga que todos estamos sometidos a las leyes anglosajonas, nosotros respetamos, nos atenemos y estamos amparados por las españolas", observa el director gerente de la Fundación Thyssen.

Cassirer alega que España es un país firmante de convenciones internacionales estipuladas para facilitar la devolución de obras robadas por los nazis. "Pero las convenciones establecen principios. Nosotros nos atenemos y estamos protegidos por leyes", responde Fernández de Henestrosa.

"Las legislaciones, efectivamente, son diferentes", comenta la holandesa Campfens. "La solución al problema no es que los Estados creen entes específicos para dirimir las controversias del sector según criterios diferentes de los de la legislación normal." La comisión holandesa actúa por lo tanto sobre la base de "criterios morales más que de derecho civil".

Eso no impide que tocar el derecho del comprador de buena fe sea muy difícil. "No cabe duda de que en algunos casos el derecho está en dos partes. Por ello es importante saber encontrar soluciones equitativas. Pero eso vale para el sector privado. Las instituciones públicas, en cambio, reflejan los valores de la sociedad, que no aceptan que algo robado permanezca en posesión pública. Por eso colecciones públicas en todo el mundo han devuelto obras robadas por los nazis desde 1998", observa Webber.

Pero algo en el mercado del arte está cambiando. Christie's y Sotheby's han modificado su actitud y ahora "tienen departamentos especializados en ese tipo de controles", subraya Lillie. Y Webber añade: "El resto del mercado tiene que hacer lo mismo".

* *De* El País, *de Madrid. Especial para* **Página/12**.

Son detectives que buscan por el mundo los miles de cuadros robados durante el nazismo para restituirlos a sus dueños. La mayor parte de aquellas confiscaciones nunca fue devuelta y sigue en manos públicas o privadas. Las dificultades para llegar a las obras. Los problemas para lograr su restitución. Los derechos contrapuestos entre los expoliados y quienes compraron de buena fe.

El caso alemán



Retrato de Adele Bloch Bauer I, de Gustav Klimt.

Por Sandra Ellegiers *
Desde Berlín

Casi siete décadas después de su fin, el expolio nazi enfrenta a los descendientes de quienes fueron perseguidos y pretenden recuperar al menos una parte de los bienes artísticos que pertenecieron a sus antecesores, y el interés público de los alemanes para que éstos permanezcan en el país. Los directores de los museos públicos temen una importante pérdida de obras muy valiosas, porque el marco jurídico que define las posibilidades de restituir una obra confiscada por los nazis no está claramente definido y la conciencia moral de la sociedad favorece, en caso de duda y aunque no existan documentos, a los solicitantes, familiares de quienes sufrieron la persecución nazi. Alemania se mueve sobre un terreno moralmente delicado –las responsabilidades del país que propició el Holocausto–, y, además, sus museos no disponen del dinero para conservar las piezas reclamadas.

El ministro de Cultura, Bernd Neuman, convocó la semana pasada a una cumbre para el próximo día 20 con el fin de analizar la "ola de restituciones" que se espera debido a una serie de peticiones cuya dimensión se desconoce, pero que, desde hace unos meses, alarma al mundo del arte alemán. Circula el rumor de que varias docenas de obras de arte podrían pasar de un museo alemán a otro museo público o a colecciones privadas de cualquier lugar del mundo, y ello a través de abogados de los herederos y de casas de subastas donde su venta alcanza cifras exorbitantes. El semanario *Der Spiegel* habla de unas 50 piezas, de artistas como Ernst Ludwig Kirchner, August Macke, Lyonel Feininger, Emil Nolde y Franz Marc.

Con el fin de impedir el derrumbe del arte exhibido permanentemente en Alemania, asistirán a la reunión en la cancillería 20 representantes de museos alemanes y expertos jurídicos para intercambiar "experiencias de restitución".

Dos recientes devoluciones de cuadros a sus herederos legítimos judíos despertaron el temor por el empobrecimiento de las colecciones alemanas. Se trata de *Berliner Strassenszene* (Escena callejera berlinesa), pintada en 1913 por el expresionista Ernst Ludwig Kirchner, que compró el miércoles una galería de arte alemán en la Fith Avenue de Nueva York en Christie's, y *Ein Nachmittag im Tuileriengarten* (Mediodía en el Jardín de Tullerías, 1867), del impresionista alemán Adolph Menzel, devuelto el año pasado por los Museos Estatales de Dresde a sus herederos, y que hoy se exhibe en la National Gallery de Londres. El Senado de Berlín ofreció entre 10 y 12 millones de euros por el cuadro de Kirchner, que alcanzó 30 millones de euros en la subasta neoyorquina. No pudo competir.

Muchos expertos de arte y derecho, políticos y periodistas consideran que la subasta de *Escena callejera berlinesa* conlleva un profundo trabajo de detectives. En muchos casos, el deber moral que sienten galeristas o directores de museos facilita la restitución. Pero uno de los puntos que se debatirán el día 20 es la posibilidad de establecer un plazo prescriptivo. El director de los Museos de Dresde, Martin Roth –quien no ha superado la pérdida del Menzel el año pasado, porque el heredero le prometió devolverle la pieza principal de la colección del artista en Alemania a un precio accesible– considera que "un alemán tiene prohibido hablar de plazos prescriptivos", según una entrevista publicada por el *Spiegel*. Los holandeses no, sostuvo él mismo, porque "son mucho más libres", ¿de culpa? En Holanda finaliza el plazo para solicitar restituciones en 2007.

El gobierno alemán aseguró en 1998, durante la Conferencia de Washington, la restitución de obras de arte robadas por los nazis. Más adelante amplió el término y ello supone una amenaza ahora a los museos. Vale cualquier argumento relacionado con la persecución nacionalsocialista que condujo a la pérdida de una obra, por ejemplo, el hecho de que su dueño la vendiera voluntariamente para subsistir. Este ha sido el caso de la *Escena callejera* de Kirchner. Su dueño huyó a tiempo a Suiza, pero al verse obligado a cerrar su empresa vivía de la venta de sus bienes. Bastaron sospechas para que sus familiares recibieran la obra del Museo Brücke.

Los museos alemanes se salvan si comprueban que el régimen nazi pagó suficiente dinero entre los años 1933 y 1945 por el objeto artístico y que el vendedor lo recibió. El archivo, en Colonia, que hubiese documentado la venta del cuadro de Kirchner ya no existe. Se quemó durante la Segunda Guerra Mundial.

La cumbre convocada por Neumann podría aclarar la definición del marco en el que se puedan llevar a cabo las restituciones del arte robado por los nazis. El crítico del *Frankfurter Allgemeine Zeitung,* Stefan Koldehoff, teme el fracaso de la cumbre que debería desembocar en "la recuperación de la soberanía de los museos" ante la falta de medios económicos.

* *De* El País, *de Madrid. Especial para* **Página/12**.

El negocio de los reclamos

La espectacular proliferación de demandas de restituciones de obras supuestamente incautadas por el régimen nazi pone en el mercado del arte un interrogante incómodo en un tema con una fuerte carga ética: ¿hay quienes están aprovechando la vergüenza de los expolios para hacer negocio puro y duro?

Lograr una restitución es normalmente una verdadera odisea burocrático-jurídica. Demostrar la propiedad de obras expoliadas hace seis o siete décadas es muy complejo. Y la oposición de los dueños actuales suele ser fuerte.

Detrás de cada reclamación, exitosa o no, se esconde por tanto, siempre, un equipo de profesionales que trabaja durante meses, o años, en los casos. Historiadores del arte, abogados, detectives, traductores...

Está claro que el florecer de las reclamaciones tiene una relación bastante directa con el florecer de profesionales de la reclamación. Algunos, como la Comisión Europea por el Arte Robado por los nazis, ayudan sin ánimo de lucro. Otros, pidiendo porcentajes de hasta el 50 por ciento del valor de la obra una vez devuelta.

Las dificultades en obtener las restituciones también significan que las reclamaciones exitosas están apoyadas por derechos violados muy evidentes. Quien las logra efectivamente fue dueño y fue despojado. Evelien Campfens, por ejemplo, secretaria de la Comisión de Restitución holandesa que tramita actualmente la devolución de unas 4200 obras, explica que el estudio de cada petición dura meses.

Pero hay otro interrogante que insinúan profesionales del sector: ¿cómo juzgar a los herederos que reciben una maravilla de una institución pública, para subastarla enseguida y venderla a lo mejor a coleccionistas privados que no van a permitir el acceso al público? Tienen evidentemente derecho a hacerlo, pero: ¿qué valor asignar a ese comportamiento?

Los cazatesoros profesionales señalan que a veces la decisión se impone: cuando, por ejemplo, la obra es una y los herederos muchos. No van a faltar ocasiones para pensar en el tema, vista la gran cantidad de reclamaciones en trámite en medio mundo.

De El País, *de Madrid. Especial para* **Página/12**.


AFP

OBRAS DE ARTE CONFISCADAS POR HITLER A LOS JUDIOS

ista del expolio nazi

propiedad del ladrón) transmitir un título válido a los compradores según el derecho nacional". Quien lo dice no es una asociación de víctimas del Holocausto, sino un informe aprobado por el Parlamento Europeo en diciembre de 2003 con 487 votos a favor y 10 en contra.

Muchos son los países en los que el título inválidamente transmitido se valida con el tiempo, si no hay reclamos. "Es así prácticamente en todos los países de la Europa continental", observa Evelien Campfens, secretaria de la Comisión de Restitución holandesa y abogada. En Estados Unidos, en cambio, el título no se subsana nunca. "Las diferencias de legislación y de actitud hacen que, dependiendo de donde haya ido a caer un cuadro, puedas recuperarlo o no", señala Webber.

El diferente tratamiento evidencia el gran dilema: ¿Hasta dónde llega el derecho de las familias expoliadas? ¿Dónde empieza el de quienes han adquirido los bienes de buena fe? Ese dilema es la clave de la lectura del caso que enfrenta en un tribunal californiano al ciudadano estadounidense Claude Cassirer con la Fundación Thyssen y el Estado español. Cassirer reclama la restitución de un cuadro del pintor impresionista Camille Pissarro, *la Rue Saint Honoré, después del mediodía. Efecto lluvia*.

Cassirer tiene una foto. Es una imagen de la casa de su abuela. Con el Pissarro. "Mis abuelos tuvieron que cederlo para obtener visados y poder salir de Alemania", cuenta en una conversación telefónica desde San Diego. La familia Cassirer fue muy prominente en la Alemania anterior al nazismo, y había impulsado mucho la difusión del movimiento impresionista. Julius Cassirer, bisabuelo de Claude, obtuvo *Rue Saint Honoré* directamente de Pissarro y su agente. Gracias al cuadro, dice Claude, sus abuelos lograron huir a Inglaterra. El, en cambio, fue apresado en Francia. Estuvo detenido en campos en ese país y en Marruecos. Después del final de la guerra, se fue a Estados Unidos. "Sin un centavo en el bolsillo", aclara.

Las circunstancias exactas por las que una obra dejó de estar en manos de la familia propietaria son un elemento clave para su restitución. En algunos casos el expolio es evidente. En otros, en apariencia, se registra una transacción, una venta por un precio. Pero: ¿fue voluntaria? ¿Por un precio real? La comprobación es fundamental. En el caso del Pissarro, los jueces del distrito central de California consideraron en el juicio de primera instancia cerrado el pasado 30 de agosto que el cuadro fue adquirido ilegalmente en 1939 por el marchand de arte Jacob Scheidwimmer, un agente del partido nazi, por el precio nunca pagado de 360 dólares y dos visados.

Cassirer cuenta que su familia perdió la pista del cuadro hasta que hace unos años se dieron cuenta de que se podía admirar públicamente en el Thyssen. "Cuando lo descubrimos nos pusimos en contacto con las autoridades españolas para lograr una restitución amistosa. Lo intentamos durante años, con el Gobierno precedente y el actual. ¡Pero ni quisieron tratar con nosotros!'. De allí que Cassirer, que tiene 85 años, decidiera llevar a juicio el asunto. "El derecho de Estados Unidos establece que un título que no ha sido transmitido válidamente no se subsana por el paso del tiempo y nosotros creemos que el principio es aplicable al caso", explica el abogado de Cassirer, Stuart Dunwoody. Por mucho que uno adquiera un bien de buena fe, si éste procede de un robo, siempre prevalece el derecho de quien fue expoliado, incluso 60 años después.

En España no es así. "El Estado español adquirió la colección del barón Thyssen en 1992, a través de la Fundación Thyssen. En aquel entonces se encargó un informe jurídico que estableció que todos los cuadros eran de propiedad del barón, legítimamente suyos", explica Carlos Fernández de Henestrosa, director gerente de la Fundación Thyssen, en cuyo patronato es mayoritario el Estado español.

"Por lo tanto, consideramos que las leyes españolas amparan la operación y que la propiedad de la Fundación es indiscutible, 15 años después. En caso de adquisición de buena fe, la legislación española establece que pasados tres años ninguna reclamación es posible. Cinco en caso de mala fe –sigue Fernández de Henestrosa–. Nosotros creemos que los tribunales de Estados Unidos no son competentes para juzgar en esta materia."

Pero, en primer grado, los jueces han rechazado la alegación, declarándose competentes. La argumentación de la sentencia es compleja, pero un elemento clave es que la propiedad fue adquirida violando las leyes internacionales, en circunstancias que justifican la competencia estadounidense. "Ha habido una primera sentencia que no nos ha dado la razón y la hemos apelado", observa el director gerente de la Fundación Thyssen. "Lo que no puede ser es que una fundación, a la hora de actuar, tenga que preocuparse no sólo de las leyes del país en el que tiene su sede, sino también de las de no se sabe bien cuántos otros países. Hasta que la ONU no diga que todos estamos sometidos a las leyes anglosajonas, nosotros respetamos, nos atenemos y estamos amparados por las españolas", observa el director gerente de la Fundación Thyssen.

Cassirer alega que España es un país firmante de convenciones internacionales estipuladas para facilitar la devolución de obras robadas por los nazis. "Pero las convenciones establecen principios. Nosotros nos atenemos y estamos protegidos por leyes", responde Fernández de Henestrosa.

"Las legislaciones, efectivamente, son diferentes", comenta la holandesa Campfens. "La solución al problema no es que los Estados creen entes específicos para dirimir las controversias del sector según criterios diferentes de los de la legislación normal." La comisión holandesa actúa por lo tanto sobre la base de "criterios morales más que de derecho civil".

Eso no impide que tocar el derecho del comprador de buena fe sea muy difícil. "No cabe duda de que en algunos casos el derecho está en dos partes. Por ello es importante saber encontrar soluciones equitativas. Pero eso vale para el sector privado. Las instituciones públicas, en cambio, reflejan los valores de la sociedad, que no aceptan que algo robado permanezca en posesión pública. Por eso colecciones públicas en todo el mundo han devuelto obras robadas por los nazis desde 1998", observa Webber.

Pero algo en el mercado del arte está cambiando. Christie's y Sotheby's han modificado su actitud y ahora "tienen departamentos especializados en ese tipo de controles", subraya Lillie. Y Webber añade: "El resto del mercado tiene que hacer lo mismo".

* *De* El País, *de Madrid. Especial para* **Página/12**.

El negocio de los reclamos

demandas
mente incau-
el mercado
en un tema
ienes están
expolios pa-

mente una
ica. Demos-
as hace seis
Y la oposi-
er fuerte.
osa o no, se
ipo de pro-
es, o años,
, abogados,

eclamacio-
nes tiene una relación bastante directa con el florecer de profesionales de la reclamación. Algunos, como la Comisión Europea por el Arte Robado por los nazis, ayudan sin ánimo de lucro. Otros, pidiendo porcentajes de hasta el 50 por ciento del valor de la obra una vez devuelta.

Las dificultades en obtener las restituciones también significan que las reclamaciones exitosas están apoyadas por derechos violados muy evidentes. Quien las logra efectivamente fue dueño y fue despojado. Evelien Campfens, por ejemplo, secretaria de la Comisión de Restitución holandesa que tramita actualmente la devolución de unas 4200 obras, explica que el estudio de cada petición dura meses.

Pero hay otro interrogante que insinúan profesionales del sector: ¿cómo juzgar a los herederos que reciben una maravilla de una institución pública, para subastarla enseguida y venderla a lo mejor a coleccionistas privados que no van a permitir el acceso al público? Tienen evidentemente derecho a hacerlo, pero: ¿qué valor asignar a ese comportamiento?

Los cazatesoros profesionales señalan que a veces la decisión se impone: cuando, por ejemplo, la obra es una y los herederos muchos. No van a faltar ocasiones para pensar en el tema, vista la gran cantidad de reclamaciones en trámite en medio mundo.

De El País, *de Madrid. Especial para* **Página/12**.

ESCENARIO

POR SANTIAGO O'DONNELL

AFP

Plan B

Antes de las elecciones, Bush tenía un plan para la guerra de Irak y los demócratas ninguno. Después de las elecciones, Bush sacó a relucir su Plan B, y los demócratas siguen sin plan. Sólo piden "cambios" y "resultados" en Irak. Pero no van más allá.

¿Cuál es el nuevo plan de Bush? El nombramiento de Robert Gates como nuevo secretario de Defensa en reemplazo de Donald Rumsfeld marca el retorno a la Casa Blanca de los halcones "pragmáticos", más identificados con Bush padre. También marca un retroceso para los halcones "ideológicos", más cerca de Ronald Reagan. En términos prácticos el cambio de nombres significa abandonar la idea de "exportar democracia" a Medio Oriente para priorizar la "estabilización de Irak". Más programas de entrenamiento, menos operaciones militares. Más asesores, menos combatientes. Presionar al gobierno chiíta para que comparta regalías petroleras con la minoría sunnita. Hacer crecer al ejército iraquí para cubrir un repliegue gradual y silencioso.

Es la línea que viene marcando la comisión asesora para la guerra de Irak formada por el Congreso, y que Bush aceptó a regañadientes cuando las cosas se le complicaron demasiado. La comisión está presidida por el "pragmático" Howard Baker III, el ex secretario de Estado de Bush padre. Baker y el otro líder de los "pragmáticos", el ex asesor de Seguridad Nacional de Bush padre, Brent Scowcroft, son los padrinos políticos de Gates. El flamante secretario formó parte de la comisión parlamentaria y en esa condición viajó a Irak. Quienes lo conocen aseguran que volvió bastante perturbado.

Y eso que Gates no es ningún nene de pecho. El *Los Angeles Times* lo describe esta semana como un duro de los tiempos de la Guerra Fría, que quedó como un moderado cuando el eje ideológico se corrió a la derecha después del 11-9. ¿Qué significa eso? Veamos. En 1994, Gates escribió un artículo recomendando bombardear la planta nuclear norcoreana. Pero a las pocas semanas abogó por una resolución pacífica del conflicto nuclear con Irán. Apoyó la primera invasión de Irak, pero también la decisión de retirarse antes de capturar a Saddam Hussein. Seis años después recomendó "una intensa campaña misilística" para desarmar a las tropas de elite del dictador iraquí.

A diferencia de su antecesor, no desdeña las opiniones de los jefes militares, aunque alguna vez escribió que "en Washington las palomas más grandes llevan uniforme". Rumsfeld estaba convencido de que las guerras las ganaban las fuerzas especiales. Concentraba el manejo de la Inteligencia en la Casa Blanca. Y despreciaba a la CIA. ¿Por qué? Porque la CIA depende del Departamento de Estado, que se encarga de la diplomacia y no el de Defensa, que se encarga de la guerra. Además, la CIA, bien o mal, está sujeta a algunos, mínimos, controles legislativos, judiciales y burocráticos. Todo eso hacía más difícil la tortura, las cárceles secretas, las escuchas extrajudiciales y los ataques "preventivos" tan necesarios a la hora de "exportar democracia", para decirlo con el léxico de Bush.

Gates tiene otra opinión. Viene a reivindicar a los buenos muchachos de la CIA, que al menos hacían las cosas de manera más prolija. "No pocos veteranos de la CIA, y me incluyo en ese grupo, están disconformes con el dominio del Departamento de Defensa en materia de Inteligencia, y el declive del rol central de la CIA", escribió Gates este año en un artículo de opinión.

Habrá que ver qué piensa Bush. Bob Woodward le preguntó una vez si solía recurrir a su padre (el "pragmático") para pedirle consejo. Recibió una respuesta "ideológica": "Yo le pido consejo al Padre que está más arriba". ¿Y los demócratas? A mediados de los '70 el ahogo financiero del Congreso opositor a las fuerzas armadas obligó al presidente republicano Gerald Ford a terminar la guerra de Vietnam. Pero los tiempos cambian y estos demócratas no son los de antes.

Todavía no se habían acallado los festejos del martes cuando Nancy Pelosi le facturó a Bush su derrota electoral con un ultimátum: el presidente, dijo, deberá al menos acusar recibo de un plan ingeniosamente titulado "6 para 06", que la líder de los demócratas había presentado en plena campaña. Se trata de una agenda con seis temas que los demócratas quieren que Bush destrabe antes del cambio del Congreso en enero. Incluye un aumento del salario mínimo de siete con veinticinco a nueve dólares la hora; financiamiento para investigar células madre; ablandar el muro con una ley que permita legalizar gradualmente a los inmigrantes ilegales; abolir la rebaja de impuestos para los ricos que había otorgado Bush e implementar las recomendaciones de la comisión que investigó el atentado a las Torres Gemelas.

Son temas interesantes, casi todos de tinte progresista. Pero aunque parezca increíble, el documento no menciona la palabra "Irak". En ningún lado.

Rápido de reflejos, al día siguiente de las elecciones Bush invitó a Pelosi a almorzar pasta salad a la Casa Blanca. Durante el almuerzo le dijo OK, avancemos con la reforma migratoria y el salario mínimo y veamos el resto después. Pelosi no lo podía creer. En los seis años anteriores ni siquiera le contestaba el teléfono. Para que no queden dudas de lo que Bush pensaba de ella, durante la campaña, en varios avisos de televisión, los asesores del presidente pintaron a Pelosi como una radical izquierdista de San Francisco, piantavotos para más datos.

Pero el jueves lucía una sonrisa de oreja a oreja mientras posaba con Bush y su vice Dick Cheney para los fotógrafos de la Casa Blanca. Bush aprovechó el almuerzo para anunciarle a Pelosi su propia agenda legislativa de acá a fin de año: tratado de intercambio tecnológico con la India, tratado de libre comercio con Vietnam y dos medidas para reforzar su "guerra contra el terrorismo": la confirmación del halcón unilateralista John Bolton como embajador ante la ONU y una ley que permite escuchas extrajudiciales a los sospechosos de terrorismo.

Al salir del almuerzo le preguntaron a Pelosi si podía trabajar con el presidente, a quien había tratado de incompetente y de ignorante durante la campaña. "Por cierto", contestó. "Los dos somos norteamericanos y queremos a nuestro país", coincidió Bush. El enemigo, entonces, está en el extranjero.

Queda claro que ni los demócratas ni los republicanos quieren llegar a las presidenciales del 2008 con 140.000 soldados en Irak. Bush quiere ganar. Los demócratas, retirarse. Por conveniencia o necesidad, Bush ya sacó a relucir su Plan B. Los demócratas recibieron un mandato el martes pero siguen pedaleando en el aire.

TRAS LA VICTORIA EN LAS

La carrera

Por Rupert Cornwell *

La competencia por la Casa Blanca comenzó al minuto siguiente de conocerse que los demócratas pasaban a controlar el Congreso. Hillary Clinton se perfila como la candidata de la oposición. McCain podría ser el principal aspirante de los republicanos. Pero reviste un problema: quiere mandar más tropas a Irak.

Mientras los demócratas celebran que retomaron el control de la Cámara de Representantes y del Senado en las elecciones de mitad de término de la semana pasada, los pronósticos lucen bien para la ex primera dama. Pero la competencia presidencial de 2008 está lejos de haberse cerrado: parece ser la más abierta de las que se recuerda. Podrán no creerlo, dada la furia de especulaciones, pero hasta el día de hoy, sólo dos personas han declarado de hecho sus intenciones de candidatearse para la presidencia de Estados Unidos. Y no se sientan insultados por el hecho de que, probablemente, no hayan escuchado nombrar a ninguno de ellos. Uno es Duncan Hunter, presidente saliente del Comité de Servicios Armados de la Cámara baja, y el otro Tom Vilsack, el gobernador demócrata de Iowa.

Pero no estarán solos por mucho tiempo. La carrera presidencial de 2008 es probablemente la más abierta que se recuerde. No sólo no hay alguien que busque la reelección. Por primera vez desde 1952, cuando Dwight Eisenhower derrotó a Adlai Stevenson, un vicepresidente no intentará reemplazar a su jefe –lo que parece bien, dada la tremenda impopularidad de Dick Cheney–. El país está de un humor volátil y contrariado. La crisis en Irak, la confrontación con Irán o un nuevo ataque terrorista podrían transformar el panorama político de un golpe.

En realidad la carrera presidencial comenzó en el segundo en que cerraron los últimos centros de votación de Hawaii el martes por la noche. En estas semanas, quizás días, otros harán sus anuncios. En este momento, el 2008 está magníficamente servido para los demócratas. Para ese entonces los norteamericanos habrán soportado ocho años de una presidencia cada vez más desastrosa, que arrastró a su país a una guerra innecesaria y detestable. Al menos temporariamente, la ideología conservadora que ha conducido el Partido Republicano está agotada. Tal como mostraron las elecciones de mitad de término, Estados Unidos quiere un cambio. Los demócratas no ganaron la batalla por el Congreso; los republicanos la perdieron. Como dueños del Senado y la Cámara de Representantes por primera vez en 12 años, los primeros tienen su mejor chance para publicitar sus ideas desde que Bill Clinton dejó la presidencia, en enero de 2001.

Si bien es cierto que aún no declaró su intención de candidatearse, Hillary Clinton domina el potencial campo demócrata. Según un sondeo de la CNN de la semana pasada, fue elegida por el 28 por ciento de los partidarios demócratas –un número que incluso podría haber sido mayor a no ser por la repentina emergencia de un tal Barack Obama como potencial candidato–. Obama se vio favorecido por el 17 por ciento, seguido de Al Gore y John Edwards con 13 por ciento cada uno, y John Kerry, perdedor en 2004, con 12 por ciento. El valiente Sr Vilsack sólo obtiene un 1 por ciento.

Pero cada uno de ellos tiene desventajas. La señora Clinton se beneficia de su gran reconocimiento personal y de una organización de primera clase. Descripta desde hace tiempo como la Madame Mao de la política estadounidense, ha pasado sus seis primeros años de mandato creando una imagen de centrista. Ha hecho amistad con políticos del otro bando, incluso algunos que lideraron el intento de someter a su esposo a un juicio político. Y, por supuesto, está casada con el político con más talento natural que ha producido Estados Unidos en medio siglo. ¿Garantiza esto una restitución Clinton? De ninguna manera. Su prolongado apoyo a la guerra ha lastimado a Hillary y podría perder parte de su electorado liberal. Además, pese a todos sus esfuerzos, se mantiene como una figura profundamente polarizante. El rol de Bill en una presidencia de Hillary no es claro. Muchos temen que puede ganar las

DIJO QUE EL JEFE

Bush sugiere

El presidente George W. Bush dio indicios de que su política en Irak tomaría un nuevo rumbo, al definir al nuevo secretario de Defensa como "un agente del cambio" y reafirmar que está abierto a sugerencias para resolver el conflicto, pocos días después de que los demócratas se hicieran con el control del Congreso en Estados Unidos.

En su alocución radial semanal, Bush reafirmó su determinación por luchar contra el terrorismo y dijo que Irak sigue siendo "el frente central en esta guerra contra el terror". Pero dejó claro, a menos de una semana de la aplastante victo-

LEGISLATIVAS, LOS DEMOCRATAS TIENEN LA MEJOR CHANCE PARA EL 2008

presidencial tiene cara de mujer

primarias, pero no las elecciones generales contra un republicano con una fuerte convocatoria a los independientes, como John McCain. Unos pocos creen que incluso podría no candidatearse.

El ex vicepresidente Al Gore, perdedor en 2000, tiene un reconocimiento similar, y su larga oposición a la guerra de Irak y la defensa de la ecología han potenciado su popularidad, sobre todo en la izquierda. El problema es que ha desechado virtualmente candidatearse para el 2008. Y si entrara en la carrera, el 2000 probó que Gore es desastroso a la hora de hacer campaña. Kerry quiere competir desesperadamente de nuevo. El problema es, sin embargo, que tuvo su oportunidad hace dos años, y la arruinó.

El comodín, por supuesto, es Obama. Sí, con apenas 45 años y dos años de servicio en el Senado, y sus políticas que difícilmente se extienden más allá de los lugares comunes. Sin embargo la reciente y exitosa presentación nacional de su libro, titulado *La audacia de la esperanza (Audacity of Hope)*, ha sido un claro presagio de una posible candidatura a la Casa Blanca, similar a la incursión de Colin Powell al promover su autobiografía en 1995. "Espere a tener más experiencia", le dicen. Pero la regla número uno para los aspirantes presidenciales es "si aparece la oportunidad, tómala".

El descontento obviamente milita contra cualquiera contendiente republicano, como lo hace cualquier cambiante enfoque ideológico estadounidense. El país puede ser todavía moderadamente conservador, pero la marea se está alejando del conservadurismo duro personificado por esta administración. Pero el voto para presidente es el voto más personal que emite un estadounidense. Después de todo, es la cara del individuo que estará en la TV de su living room en tiempos de crisis, anunciando el triunfo o el desastre, la guerra o la paz. De ahí, la regla número dos para los aspirantes a presidente: debe ser agradable. Reagan era más afable que Carter, George Bush padre dio la impresión de ser más divertido que el tenso Michael Dukakis, y ¿quién podría ser más encantador que Bill Clinton? En cuanto a George W. Bush, piensen de él lo que deseen: en 2000, le ganó la competencia de "quisiera tomar una cerveza con él" a Gore.

AFP



La ex primera dama Hillary Clinton goza de un gran reconocimiento personal y de una organización de primera clase.

Esta es una de las razones por las cuales se presume que McCain podría ser el principal candidato de los republicanos. Ha cortejado a los conservadores cristianos que le negaron la nominación en el 2000. Es un recaudador de fondos increíblemente efectivo y tiene conformado un gran equipo, incluyendo importantes estrategas de las campañas de Bush de 2000 y 2004. Las dudas, sin embargo, son dobles. ¿Se entusiasmará Estados Unidos con un candidato que quiere mandar más tropas a Irak? ¿Y tiene la suficiente salud? Si es elegido, McCain, a los 72 años, sería el hombre de más edad que haya ganado la Casa Blanca. También tiene antecedentes clínicos de melanoma. Por esa razón, algunos miran hacia otros lados. En 2008, cualquier cosa es posible.

* *De* The Independent *de Gran Bretaña. Especial para* **Página/12.** *Traducción: Virginia Scardamaglia.*

DEL PENTAGONO REPRESENTA UN CAMBIO

un nuevo rumbo para Irak

ria demócrata en las legislativas del martes, que está abierto a las ideas presentadas por los demócratas y por un grupo de expertos independientes que trabaja en nuevas propuestas para Irak, con el que el presidente se reunirá mañana.

Bush también halagó al secretario de Defensa saliente Donald Rumsfeld, que renunció al cargo un día después de las elecciones consideradas un referéndum sobre la guerra en Irak y describió a su reemplazante, el ex jefe de la CIA Robert Gates, como alguien que "ha demostrado ser un agente de cambio". "Como secretario de Defensa proveerá una mirada fresca a nuestra estrategia en Irak y lo que necesitamos hacer para vencer", añadió el mandatario.

Mientras, destacados líderes militares estadounidenses empezaron una gran revisión de la estrategia en Irak y otras áreas de crisis en la campaña antiterrorista de la administración republicana, según informó el diario *New York Times*. Citando a funcionarios del Pentágono, el periódico afirmó que el jefe de Estado Mayor, el general Peter Pace, había reunido a un grupo de oficiales del ejército y les había encargado que miraran con nuevos ojos a Irak, Afganistán y otros puntos del conflicto.

OPINION

POR MIGUEL BONASSO *

Fidel podría ir a un homenaje cultural

Un comunicado de la Fundación Guayasamín emitido esta semana en La Habana confirma que un comité de honor, conformado por 45 personalidades mundiales, realizará un homenaje a Fidel Castro por su 80 cumpleaños. El mensaje sugiere que el líder cubano podría reaparecer en público –entre el 28 de noviembre y el 1º de diciembre–, en el marco de los postergados festejos por sus 80. Aunque advierte: "En el momento oportuno, en medio del disciplinado proceso de recuperación en que se encuentra Fidel, él decidirá la circunstancia en que le sea posible acompañar a quienes estaremos aquí, en La Habana, participando en este homenaje por su 80 cumpleaños".

El autor de esta nota tuvo el privilegio de entrevistar al Comandante en dos ocasiones, a mediados de septiembre, durante la Cumbre de los No Alineados, y pudo constatar que se estaba recuperando y gozaba de muy buen humor, por lo que resultaría altamente probable que en alguno de los actos programados en su honor hiciera su primera reaparición pública. Las noticias que llegan de La Habana indican que la mejoría que advertimos hace dos meses ha seguido en ascenso. Si los médicos lo autorizan, Fidel podría realizar esa esperada reaparición pública, al menos en alguno de los eventos programados. Hasta ahora sólo concedió un puñado de entrevistas individuales, a Hugo Chávez, Evo Morales y al secretario general de la ONU, Kofi Annan.

Por otra parte, este homenaje internacional a Fidel se producirá en una coyuntura hemisférica que La Habana considera altamente positiva: George W. Bush ha sido derrotado en toda la línea por los demócratas y el sandinista Daniel Ortega se impuso en los comicios de Nicaragua. La reunión, además, se producirá en vísperas de las elecciones presidenciales de Venezuela, donde el principal aliado de Cuba, Hugo Chávez, se apresta a obtener el triunfo por un amplio margen.

La Fundación Guayasamín (creada por el gran pintor ecuatoriano Oswaldo Guayasamín) había programado enviar una delegación de grandes personalidades mundiales para celebrar los 80 años de Fidel el pasado 13 de agosto, pero la crisis de salud del presidente cubano lo impidió. El propio Fidel, en el comunicado donde dio a conocer la noticia de la intervención quirúrgica a que fue sometido, decía textualmente: "El 80 aniversario de mi cumpleaños que tan generosamente miles de personalidades acordaron celebrar el próximo 13 de agosto, les ruego a todos posponerlo para el 2 de diciembre del presente año, aniversario del desembarco del 'Granma'".

Más allá de las consabidas especulaciones de los medios internacionales sobre la posibilidad de que el Comandante reaparezca en público, el encuentro reunirá –según la fundación– "a algunos de los representantes de lo más elevado del pensamiento y la cultura contemporánea", para "repasar juntos la obra y el pensamiento de Fidel como conductor de grandes ideas para enfrentar los poderosos intereses del neoliberalismo en el mundo y sobre tantos ejemplos concretos de solidaridad que nos ha dado", proyectos tan extraordinarios, tan cargados de humanismo como el "Yo sí puedo" (de alfabetización) o la "Operación Milagro" (un programa para operar gratis a seis millones de latinoamericanos enfermos de cataratas y pterigium). El programa incluye –como hitos principales– la exposición *Un abrazo de Guayasamín para Fidel*, que evoca el vínculo con el famoso pintor ecuatoriano, que pintó el primer retrato del líder cubano en 1961. También el concierto *Todas las voces, todas* y el coloquio "Memoria y Futuro: Cuba y Fidel", "que reunirá a grandes pensadores del mundo para reflexionar sobre la obra de este rebelde indomable".

Estas reflexiones serán publicadas en un libro colectivo, que se sumará a la abundante literatura política sobre Fidel Castro y la Revolución Cubana, entre las que sobresale la extensa entrevista de Ignacio Ramonet "100 horas con Fidel", que será también presentada en el encuentro.

Si se cumplen las expectativas de los organizadores, América latina asistirá a un hecho político cultural de trascendencia. Allí estará el autor de esta columna para informar a los lectores de **Página/12** y repetir –si es posible– la experiencia intransferible que vivió a medidos de septiembre.

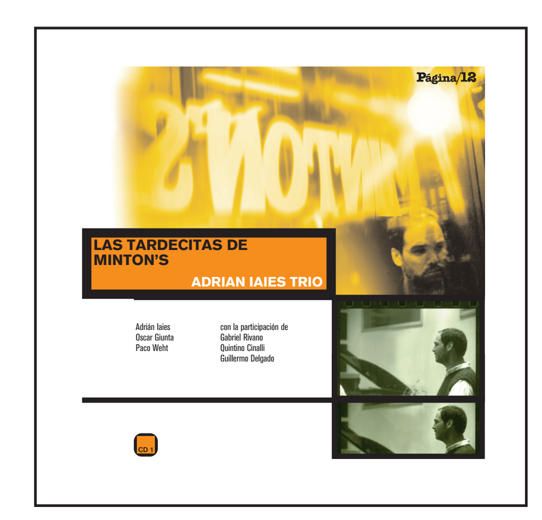
* *Diputado por el PRD*

Página/12 presenta

Adrián Iaies Trío

Del tango al jazz y del jazz al tango

Las tardecitas de Minton´s



Chiquilín de Bachín
(A. Piazzolla/H. Ferrer)

El patrón de la vereda
(Adrián Iaies)

Vida Mía
(E.Fresedo/O.Fresedo)

Amores de estudiante
(C.Gardel/A.Le Pera/M.Batistella)

You & the night & the music
(H.Dietz/A.Schwartz)

Round midnight
(T.Monk/C.Williams/B.Hanighen)

Sur
(A.Troilo/H.Manzi)

De tal palo, tal astilla
(Adrián Iaies)

Adiós muchachos
(J.Sanders/C.Vedani)

Vals de la 81th & Columbus
Kuny's waltz (Adrián Iaies)

Cafetín de Buenos Aires
(Mariano Mores)

Naranjo en flor
(V.Espósito/H.Espósito)

Las tardecitas de Minton's
(Adrián Iaies)

Juárez el casamentero
(Adrián Iaies)

Nunca tuvo novio
(A.Bardi/E.Cadícamo)

Valsecito para una rubia tremenda
(Adrián Iaies)

El día que me quieras
(C.Gardel/A.Le Pera)

Volver
(C.Gardel/A.Le Pera)

una colección de 2 cds
el próximo domingo el cd 1 con estuche de regalo.
Compra opcional $9 con el diario



FRENO LA ADOPCION DE UN TEXTO QUE RECHAZA EL ATAQUE A GAZA

Bush vetó una condena a Israel

El Consejo de Seguridad de la ONU votó –10 de los 15 miembros– una resolución que condenaba en particular la matanza de Beit Hanún, en la que murieron 19 palestinos. Quedó sin efecto.

El veto de Estados Unidos impidió ayer la adopción de una resolución en el Consejo de Seguridad de la ONU para condenar a Israel por sus acciones militares en Gaza. La resolución había sido presentada por Qatar, el único país árabe representado en este órgano ejecutivo de la ONU. El documento condenaba en particular la matanza de la localidad de Beit Hanún del miércoles, en la que murieron 19 civiles, en su mayoría mujeres y niños. Tanto israelíes como palestinos reaccionaron a los resultados de la votación. "El veto estadounidense es muy satisfactorio. El proyecto de resolución no estipulaba que lo que sucedió en Beit Hanún fue un trágico error", dijo el portavoz israelí Avi Pazner. "Nosotros condenamos ese veto", dijo por su parte Nabil Abu Rudeina, vocero del presidente palestino, Mahmud Abbas.

Diez de los quince miembros que integran el Consejo votaron a favor de la resolución, mientras que el Reino Unido, Dinamarca, Japón y Eslovaquia se abstuvieron. Sin embargo, el documento no se adoptó por el voto en contra emitido por Estados Unidos, principal aliado de Israel, y que como miembro permanente del Consejo tiene poder de veto. Esta no es la primera vez que Estados Unidos veta una resolución relacionada con el conflicto árabe-israelí, ya que lo ha hecho en otras treinta ocasiones.

El embajador de Estados Unidos ante la ONU, John Bolton, dijo que la decisión de su país de votar en contra de la resolución se debió a que la consideró "parcial" y "motivada políticamente", además de no reflejar lo que está ocurriendo. "Esta resolución no aporta nada a la causa de la paz, además de ser desequilibrada", indicó el diplomático. Bolton lamentó que no se mencionara al terrorismo ni al gobierno palestino de Hamas, que rechaza reconocer al Estado de Israel y renunciar a la violencia.

Además, Estados Unidos expresó su desacuerdo por el hecho de que se pidiera una investigación independiente de la matanza de Beit Hanún, en el norte de Gaza. Bolton consideró que la solicitud era "innecesaria", al igual que otro apartado del documento que pedía el establecimiento de un mecanismo internacional de protección de la población civil. La resolución, que fue suavizada para obtener el mayor número de apoyos posible, también pedía el fin de la violencia y la retirada de las tropas israelíes a las posiciones que tenía antes del 28 de julio, cuando el ejército se adentró en Gaza.

El embajador de Qatar, Nassir Abdulaziz al-Nasser, pidió al mundo "juzgar por sí mismo" sobre el fracaso en la adopción de la resolución y lamentó que el Consejo de Seguridad esté perdiendo su credibilidad por su incapacidad de asumir una de sus máximas responsabilidades, que es la protección de la población civil. "Las imágenes de los civiles en Beit Hanún permanecerán durante mucho tiempo en nuestra memoria (...). Es necesario poner fin a las violaciones del derecho humanitario", indicó.

El diplomático expresó su convencimiento de que el rechazo del Consejo a adoptar la medida provocará que Israel siga con sus agresiones militares y que aumente aún más la violencia. Por su parte, el representante palestino ante la ONU, Ryiad Mansour, afirmó estar "decepcionado una vez más", y dijo que la inacción del Consejo "envía un mensaje erróneo tanto a palestinos como a israelíes".



Hubo manifestaciones contra la acción militar israelí en Gaza.
"Condenamos ese veto", dijo el vocero del presidente Mahmud Abbas.

Antes de fin de mes

El presidente de la Autoridad Palestina (AP), Mahmud Abbas, de Al Fatah, anunció ayer que un gobierno de unidad nacional "será constituido antes de fin de mes" en los territorios autónomos. Hubo "grandes progresos" para constituir el nuevo gobierno, dijo Abbas al hablar ante miles de personas durante un acto en el que se recordó el segundo aniversario de la muerte de Yasser Arafat. El primer ministro Ismail Haniyeh, de Hamas, dijo que está dispuesto a resignar el cargo para que las potencias occidentales pongan fin al asedio internacional a Palestina, que incluye un cese de ayuda económica que puso los territorios al borde de una catástrofe humanitaria. Un dirigente de Hamas en Damasco confirmó que Abbas y el movimiento islámico llegaron a un acuerdo sobre la designación del nuevo primer ministro, cuyo nombre se conocerá probablemente en dos días.

DIMITEN CINCO MINISTROS DE HEZBOLA Y AMAL

Tensión en el gobierno libanés

Se agudiza la tensión entre la mayoría libanesa antisiria y la oposición, que exige más protagonismo. Los cinco ministros chiítas de Hezbolá y Amal en el gobierno libanés presentaron ayer su dimisión, que fue rechazada por el primer ministro Fuad Siniora.

"Hemos dimitido porque la mayoría insiste en ejercer el poder en solitario", declaró el jefe del bloque parlamentario de Hezbolá, Mohammad Raad. "Se trata de una advertencia para la mayoría antisiria", señaló, después del fracaso de las conversaciones entre los dirigentes libaneses para formar un gobierno de unidad nacional. Los movimientos prosirios Amal y Hezbolá anunciaron en un comunicado conjunto la dimisión de sus ministros.

El primer ministro libanés, Fuad Siniora, rechazó su dimisión en un comunicado en el que "insiste en que participen en el gobierno". Siniora afirma no haber sido informado oficialmente de la decisión que, según él, conoce "por los medios de comunicación". Estas renuncias, que no implican una caída del gobierno, exacerban aún más la crisis política en la que está sumido el país, sobre todo, tras la guerra de Israel contra la guerrilla libanesa.

El poderoso Hezbolá chiíta, apoyado por Siria e Irán y que tiene dos ministros de los 24 que componen el gabinete, dominado por las fuerzas antisirias, exige junto a prosirios y cristianos la formación de un gobierno de unión nacional, en el que la oposición tendría una minoría de bloqueo. El movimiento Amal, al que pertenece el presidente del Parlamento, Nabih Berri, también aporta dos ministros al gobierno, mientras que el quinto ministro que presentó la dimisión es un chiíta próximo a los partidos de esa comunidad.

La mayoría parlamentaria antisiria, dirigida por Saad Hariri, hijo del ex primer ministro asesinado Rafic Hariri, se niega a conceder a la oposición la minoría de bloqueo que pide, porque considera que se trata de una argucia con la que Siria trataría de regresar al primer plano de la escena política libanesa.

Hezbolá y sus aliados se han propuesto, por su parte, reforzar su influencia en el gobierno, nacido de las elecciones celebradas después de la retirada de las tropas sirias del Líbano. Pero las negociaciones se saldaron de nuevo con un fracaso ayer, debido principalmente a las divergencias sobre la creación de un tribunal internacional para juzgar a los sospechosos del asesinato de Hariri en 2005. Si la oposición contase con una minoría de bloqueo, podría impedir la creación de este tribunal, que necesita la aprobación del gobierno.

AFP



La agrietada relación bilateral entre La Paz y Santiago está pasando por uno de los mejores momentos.

Evo cambia el cónsul pero no la estrategia con Chile

Página/12 en Bolivia

Por Pablo Ortiz
Desde Sucre

El presidente de Bolivia pidió la renuncia de José Pinelo, quien habría negociado la venta de electricidad a Chile.

En pleno idilio de las siempre tensas relaciones entre Bolivia y Chile, el presidente boliviano, Evo Morales, le pidió la renuncia al cónsul en Santiago, José Pinelo y no dio mayores explicaciones sobre su decisión de sustituirlo por el diplomático Roberto Finot, que ya había cumplido esa función durante el gobierno de Eduardo Rodríguez Veltzé. Lo extraño del caso es que Pinelo volvió a La Paz casi como un héroe que logró trabajar una agenda en común entre Chile y Bolivia, pese a que ambos países no tienen relaciones diplomáticas formales.

Ese hecho y el silencio en el Palacio Quemado llevaron a varias conjeturas sobre la separación del sociólogo. La más fuerte es que el quiebre se produjo por unas declaraciones de Pinelo a los medios bolivianos en las que aseguró que se estaba negociando la venta de electricidad a Chile. La otra posibilidad pasa por la relación entre Pinelo y la Federación de Mineros Cooperativistas, de la cual fue asesor, y que desde los enfrentamientos en la mina Huanuni ha roto relaciones con el gobierno de Evo Morales. Sin embargo, la infidencia de Pinelo no parece ser motivo suficiente, ya que el canciller boliviano, Choquehuanca, el pasado 1 de noviembre dijo a *La Tercera* que se está negociando la venta de gas a Chile con un precio que oscilaría entre 6 y 8 dólares por millón de BTU (valor calórico inglés). Esto fue rápidamente desmentido por el vicepresidente boliviano, Alvaro García Linera.

Dos días más tarde, durante la Cumbre Iberoamericana, Evo Morales y Michelle Bachelet mantuvieron una reunión en Montevideo y demostraron que están en el mejor momento de la relación bilateral desde el "Abrazo de Charaña", de 1977, entre los dictadores Hugo Banzer y Augusto Pinochet, que acordaron un canje territorial que nunca se dio.

Allí, Morales aseguró que si alguna vez el mar dividió a Bolivia y Chile, hoy el mar los puede volver a unir. También dijo que la agenda entre los dos países no tenía restricciones y reconoció la negociación de venta de energía de Bolivia al país trasandino. Sin embargo, hay un freno legal para que Bolivia venda gas directamente a Chile. En el referéndum sobre hidrocarburos celebrado en julio de 2004 los bolivianos decidieron que la única forma de negociar con Chile era a través de la fórmula "gas por mar". No obstante, no se limita la posibilidad de vender electricidad, que sería lo negociado por Pinelo en Chile.

TRES SIGUEN EN LA NUEVA GESTION

Los hombres de Lula

El presidente reelecto de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, confirmó en sus cargos a la jefa de Gabinete, Dilma Rousseff, al canciller, Celso Amorim y al ministro de Turismo, Walfrido Mares Guía, para su segundo mandato, informó ayer la prensa local. También habría sido confirmado en su cargo el presidente del Banco Central, Henrique Meirelles, según informó el columnista del diario *Folha de Sao Paulo*, Josías de Souza.

Lula da Silva, quien tomará posesión de su segundo mandato el próximo 1º de enero, declinó hasta ahora dar detalles sobre la conformación de su nuevo gabinete, aunque dio indicios de que desea reducir la participación en el mismo de sus correligionarios del gobernante Partido de los Trabajadores (PT). En ese sentido, el presidente manifestó esta semana que el PT "ya tiene el cargo más importante del gobierno, que es la presidencia de la República", y que en su próximo gabinete el partido tendrá una participación "compatible con sus dimensiones", lo que generó descontento entre los petistas, acosados por denuncias de corrupción desde hace un año y medio.

Página/12 en Perú

Por Carlos Noriega
Desde Lima

Más que crítico con Alan García, que lo derrotó en las presidenciales, enfrenta un difícil panorama para el próximo domingo, con su partido dividido y acusaciones penales por abusos a los derechos humanos cuando era militar en actividad. Sus definiciones ideológicas y sus modelos en el continente.

Ollanta Humala recorre el país apoyando a sus candidatos para las elecciones regionales y municipales del domingo 19, pero las encuestas no favorecen a su partido. Durante una de sus breves estadías en Lima, el ex comandante nacionalista y candidato derrotado en las presidenciales de este año recibió a *Página/12* en una pequeña oficina de su local, acondicionado en una casa de un barrio residencial de clase media alta. En la entrada, el inmenso letrero con la foto de Humala abriendo los brazos parece un desafío en medio de territorio enemigo. El líder del Partido Nacionalista analizó los primeros cien días del gobierno de Alan García y no se guardó ninguna crítica, advirtiéndole que podía ser derrocado por un movimiento de protestas populares si no cambiaba el rumbo de su gobierno. También habló de las divisiones en su propio partido, del poco apoyo que las encuestas les dan a sus candidatos para las elecciones del próximo domingo y del juicio en su contra por violaciones a los derechos humanos. El ex comandante ratificó sus cuestionamientos al modelo neoliberal y sus coincidencias con Hugo Chávez, Evo Morales, Néstor Kirchner, Lula, Rafael Correa y Daniel Ortega, pero, al mismo tiempo, insistió en aclarar que no le gusta que lo llamen de izquierda.

–¿Cuál es su balance de la gestión del presidente Alan García?

–Es una gestión muy mala, porque no ha cumplido con lo que ofreció en las elecciones ni con el deseo del pueblo peruano, que pidió un cambio en esas elecciones. Como candidato fue contestatario al modelo económico neoliberal y como presidente se ha coludido con el poder económico. Ha traicionado sus promesas electorales.

–¿Cuáles promesas?

–Ofreció anular la constitución fujimorista, que surgió de un golpe de Estado y es delincuencial e ilegítima, y retornar a la de 1979, cosa que no ha hecho. Ofreció imponer un impuesto a las sobreganancias de las empresas mineras y ha cambiado esa propuesta por el pedido de un aporte extraordinario a las mineras, que yo llamo una limosna, porque las regalías que las mineras deberían pagar suman cerca de dos mil millones de dólares y él está consiguiendo solamente unos 150 millones de dólares anuales con ese aporte voluntario, dinero que además manejarán las mineras y no el Estado. Tampoco ha cumplido con retirar la firma de (el ex presidente) Toledo del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos como prometió, y, más bien, ahora apoya ese tratado y ha ido a Estados Unidos a suplicar que firmen el TLC. Tampoco ha cumplido con recuperar los derechos laborales. La lista es larga.

–No le gusta el gobierno de García.

–Es un gobierno para los ricos. Lo paradójico es que en la campaña García acusó a Lourdes Flores (la candidata presidencial de la derechista Unidad Nacional) de ser la candidata de los ricos y ahora él se ha convertido en el presidente de los ricos. Representa la continuación del modelo neoliberal que en América latina no ha traído ningún beneficio. Se ha formado un triunvirato para gobernar, entre el APRA (el partido oficialista), Unidad Nacional y el fujimorismo.

–¿Para qué haría un acuerdo así con Fujimori?

–Para que apoye a su gobierno a cambio de impunidad. El gobierno no tiene ningún interés en extraditar a Fujimori. Ese es el precio que estaría pagando Alan García por haber recibido el apoyo del fujimorismo durante la segunda vuelta.

–Si hace un gobierno tan malo, ¿cómo explica que García tenga cerca del 60 por ciento de aprobación?

–Yo desconfío de las encuestas. La mejor encuesta es la calle y recorriendo el país noto que hay mucho descontento con el actual gobierno. Y solamente van cien días.

–Usted ha dicho que los sistemas políticos en América latina están colapsando y que eso explica que varios gobiernos hayan caído en distintos países.

–Y Alan García se está constituyendo en el último capitán del viejo barco, que probablemente no llegue a puerto.

–¿Cree que García caerá?

–Existe el riesgo de que no termine su mandato. Ya hemos visto cómo en Bolivia, Ecuador, Argentina han caído gobiernos por levantamientos populares. En el Perú tenemos el antecedente de Fujimori, que fue expulsado de Palacio por la población.

–¿Y cree que a García le va a

AFP

REPORTAJE AL NACIONALISTA PERUANO OLLANTA HUMALA A DIAS DE LAS MUNICIPALES

"Yo desconfío de las encuestas"



pasar lo mismo? ¿Qué rol jugaría usted en ese eventual levantamiento?

–Que caiga o no dependerá de Alan García, eso no está en nuestros manos. Yo no estoy promoviendo esto, solamente estoy haciendo un análisis de lo que puede ocurrir si García no cambia.

–¿Y cuánto tiempo cree que tiene García?

–No lo sé. No quiero hablar de tiempos. Es algo que se irá generando poco a poco y que puede terminar en una convulsión social.

–¿Qué cambios cree que debería adoptar García para evitarlo?

–Debería plantear una nueva relación entre el Estado y el capital transnacional, replantear la repartición del poder a través de una nueva Constitución, porque la actual Constitución fujimorista le entrega la propiedad de los recursos naturales a las transnacionales. Tendría que dejar de lado el TLC con Estados Unidos, porque traerá la destrucción de importantes sectores productivos del país. En esas condiciones no veo cómo podrá gobernar García.

–En una semana hay elecciones regionales y municipales y las encuestas adelantan que a su partido no le va a ir bien. ¿Qué está pasando con el Partido Nacionalista?

–El pueblo no se siente representado por los partidos nacionales y por eso aparecen muchas agrupaciones regionales. Eso también nos afecta a nosotros. En estas elecciones participan más de 13 mil agrupaciones y eso distorsiona el voto. Ninguno de los partidos nacionales va a tener el protagonismo que tuvo en las elecciones presidenciales. Nosotros somos un partido nuevo y no tenemos ningún gobierno regional ni alcaldía, así que si logramos uno ya estamos ganando algo.

–Ustedes tuvieron más del 30 por ciento en la primera vuelta de las presidenciales y ganaron en 15 de 25 regiones del país. Si no repiten ese resultado será una derrota.

–No, porque no se pueden comparar los resultados de las elecciones presidenciales con los de las elecciones regionales y municipales. Esta vez yo no soy candidato a nada, así que no me pueden evaluar según los resultados de estas elecciones.

–Pero sí se puede evaluar la evolución del apoyo a su partido comparando ambos resultados electorales.

–Así no se pueden medir las cosas porque las elecciones regionales y municipales obedecen a otra dinámica que las presidenciales. Los candidatos de los movimientos locales dispersan el voto nacionalista, porque muchos de ellos tienen un discurso que está dentro del espacio político nacionalista pero han decidido mantener su independencia en estas elecciones. Nuestro objetivo no son estas elecciones regionales y municipales, sino construir un partido para los próximos cien años.

–Pero la realidad es que su partido antes de estar consolidándose atraviesa problemas de división. Ganaron 45 bancas en el Congreso y ahora sólo tienen 22.

–Lo que ha pasado es que como nosotros no teníamos la inscripción legal para postular en las elecciones presidenciales tuvimos que aliarnos con otra agrupación, que fue Unión por el Perú (UPP), y ahora esa alianza se ha roto porque fuimos como socios de un proyecto y la mayoría de congresistas de UPP se ha alejado del proyecto nacionalista y están votando junto con el gobierno.

–También hubo deserciones dentro del Partido Nacionalista.

–Es verdad, también han habido varios nacionalistas que han traicionado el proyecto. Eso me da mucha pena. Pero hay que entender que este es un proyecto joven que está en proceso de construcción.

–Ha tenido varios meses para analizar su derrota electoral. ¿Cree que el apoyo que le dio Hugo Chávez terminó siendo un factor clave para esa derrota?

–No sé, creo que eso no es importante. Lo importante es que para derrotar nuestra candidatura se unieron todos los que defienden el actual modelo neoliberal, como la derecha, los grupos de poder económico, los medios de comunicación, que hicieron un todos contra Humala. Nosotros nos enfrentamos a todo el sistema y estuvimos muy cerca de ganar. Y seguimos enfrentándonos a ellos, porque nos siguen haciendo la guerra para tratar de destruirnos. Una muestra de ello es la persecución judicial en mi contra.

–Lo que hay es un juicio en su contra por cargos de violaciones a los derechos humanos cuando usted fue capitán del ejército en una zona contrasubversiva.

–Yo soy inocente y probaré que todas esas acusaciones son una calumnia.

–¿Qué opina de las acusaciones contra los militares por violaciones a los derechos humanos?

–Lo que yo creo es que hay mucha hipocresía y cobardía en este tema, porque se acusa a los militares de violaciones de los derechos humanos pero los políticos que gobernaron y planificaron la estrategia antisubversiva no asumen sus responsabilidades. Cuando yo estaba en el ejército, durante el primer gobierno de Alan García (1985-90) se hizo un manual para operaciones contrasubversivas que ordenaba neutralizar y eliminar a los miembros del aparato político de Sendero Luminoso. Y no estamos hablando de eliminar al enemigo en combate. ¿No es acaso Alan García, que era el jefe supremo de las Fuerzas Armadas, el responsable de que se haya dado ese manual que era la Biblia de los militares en las zonas contrasubversivas? Ahora se quiere mandar a los tribunales solamente a los militares que aplicaron esas órdenes, pero los políticos que las dieron no asumen sus responsabilidades.

–¿Y los militares que mataron o torturaron no deben asumir también sus responsabilidades?

–Que se juzgue a quienes estuvieron involucrados en casos de violaciones a los derechos humanos, pero que los políticos que gobernaron también asuman sus responsabilidades. Yo soy inocente.

–¿Usted como militar aplicó ese manual que ordenaba asesinar y que, según dice, era la Biblia de todos los militares?

–No, yo no lo hice. Por el contrario, yo me opuse a ese manual porque nunca estuve de acuerdo con lo que decía.

Izquierda y derecha, desfasados

Por C. N.

–Usted dice que no es de derecha ni de izquierda, ¿cómo entender esa indefinición?

–No es indefinición, lo que pasa es que yo creo que los términos de izquierda y derecha están desfasados, son de la época de la Guerra Fría. Para nosotros la nueva confrontación no es entre derecha e izquierda, sino entre el neoliberalismo que viene de una globalización producto de la victoria del bloque capitalista frente al bloque socialista y que está arrasando identidades y soberanías nacionales, y los que se oponen a ese neoliberalismo. Nosotros estamos entre quienes se oponen al neoliberalismo.

–¿Y eso no lo pone en la izquierda junto con presidentes como Hugo Chávez y Evo Morales, con los que usted se identifica?

–Yo no definiría esa posición contra el modelo neoliberal como de izquierda, buscaría otro término. En algunos países a esa oposición al neoliberalismo la llaman socialismo, en otros indigenismo, nosotros la llamamos nacionalismo. En esa posición nacionalista no solamente hay gente de izquierda, sino también empresarios nacionales que saben que con este modelo neoliberal no tienen oportunidades y entran al nacionalismo para defender al capital privado nacional.

–¿Chávez y Morales son sus referentes políticos?

–Ellos son dos liderazgos nuevos en la región que son grandes referentes. Otros liderzazgos que han surgido en la región frente al colapso del sistema político son los de Kirchner y Lula. Nosotros nos identificamos con ellos. Hay una corriente nueva en la región que está renovando todo lo viejo. Ahí está el triunfo de Ortega en Nicaragua, el surgimiento de Correa en Ecuador, que puede ser un alternativa.

–Pero el derechista Noboa derrotó a Correa en la primera vuelta y las encuestas lo dan como favorito para ganar la presidencia.

–Es que la derecha se está defendiendo con todo. Está en una guerra desesperada para impedir que surja el cambio, pero tarde o temprano van a perder. Noboa, como Alan García, representa la defensa de lo indefendible, que es el modelo económico neoliberal.

–¿Qué opina de lo dicho por Vladimiro Montesinos en un reciente libro en el que lo acusa de ser un títere de Fidel Castro y de Hugo Chávez?

–No he leído ese libro y creo que no vale la pena opinar sobre lo que diga Montesinos. Lo real es que Fujimori y Montesinos, que son hermanos siameses, apoyan al gobierno de Alan García.

Toda la felicidad de Roma

Con dos goles de Francesco Totti, Roma venció 2-1 a Milan, por la úndecima fecha de la Liga italiana. De esta manera, el conjunto milanés, que descontó por medio de Brocchi, sufrió su cuarta caída consecutiva. En otro adelanto, Fiorentina derrotó 3-1 a Atalanta. La fecha se completa hoy con: Parma-Inter, Palermo-Torino, Ascoli-Empoli, Catania-Livorno, Lazio-Udinese, Messina-Cagliari, Sampdoria-Chievo y Siena-Reggina. Inter y Palermo lideran la tabla con 24 puntos.

"No hay que buscar paracaidistas que vengan a cobrar, hay que volver a las raíces. Ya es el tiempo de Hugo Sánchez."

(Diego Maradona, sobre la designación del entrenador de México)

El Kun de la alegría

Con un gol de Sergio Agüero, Atlético Madrid derrotó 3-1 al Villarreal, por la décima fecha de la Liga española. Fabricio Fuentes abrió el marcador para el visitante, pero el local revirtió el resultado con tantos de Zé Castro y Torres. Sobre el final, Agüero liquidó el resultado y se fue ovacionado. En el otro adelanto, Valencia igualó 1-1 frente a Athletic de Bilbao. La fecha se completa hoy con: Real Sociedad-Espanyol, Betis-Levante, Getafe-Mallorca, Barcelona-Zaragoza, Gimnastic-La Coruña, Celta-Recreativo, Osasuna-Real Madrid y Racing-Sevilla.

FOTOBAIRES



La declaración de Pedro Troglio resultó "satisfactoria" según el fiscal.

FUTBOL EL TEMOR QUE TIENE EL FISCAL ROMERO

"Si las víctimas dicen que no hubo amenazas, la causa se cae"

Troglio y su ayudante Russo prestaron declaración en la DDI de La Plata, mientras que los jugadores recién lo harán el lunes.

El escándalo por las amenazas de muerte de los barrabravas de Gimnasia a los jugadores sumó ayer un nuevo capítulo. Después de que los integrantes del plantel no se presentaran el viernes pasado ante la Justicia, el entrenador Pedro Troglio y su ayudante de campo, Nicolás Russo, declararon en la Dirección Departamental de Investigaciones de La Plata ante el fiscal Marcelo Romero. "Si los jugadores, que son las presuntas víctimas, dicen que no los amenazaron, la causa se cae y no hay más nada que investigar", advirtió Romero, que igualmente calificó como "satisfactoria" la declaración del entrenador de Gimnasia.

Esta vez no acusaron falta de citación. Troglio y Russo declararon ante la Justicia en la causa abierta por las presuntas amenazas de barrabravas del club para que el equipo no le ganara a Boca, que dio vuelta el partido con inusual facilidad y ganó 4-1. Troglio estuvo dos horas en el recinto y cerca de las 14.30 se retiró sin hacer declaraciones. El fiscal Marcelo Romero, quien prefirió no dar indicios de la declaraciones de Troglio y Russo, anunció que citará nuevamente a los jugadores para el próximo lunes a las 8.30 y aclaró que si ellos niegan las amenazas la causa "se cae". "Por un respeto profesional a los jugadores no vamos a decir lo que han declarado. Es importante también el aporte de ellos porque también son protagonistas de estos incidentes. Si los jugadores, que son las presuntas víctimas, dicen que no los amenazaron, la causa se cae y no hay más nada que investigar", detalló Romero.

El viernes pasado, el presidente de Gimnasia, Juan José Muñoz, declaró en la DDI de La Plata y, después de hablar con el fiscal, afirmó que "en el club no hay barrabravas". El dirigente detalló que se reunió con el plantel, aunque aclaró que los jugadores prefirieron no hablar con él. Ese día, también declararon el secretario Marcelo Leguizamón Brown y el vocal Mariano Berón, presuntos testigos de las amenazas recibidas por los jugadores en Estancia Chica.



ARSENAL VENCIO 2-1 A BANFIELD



Ya no es sorpresa

	BANFIELD
1	Lucchetti; Galarza, Barraza, Galván, Pagés; Santana, Salvatierra, Andrizzi; Morales; Lujambio, S. González. **DT:** Raúl Wensel.
	Estadio: Banfield. **Arbitro:** Daniel Giménez. **Goles:** 11m A. Gómez (A); 30m S. González (B); 31m Caffa (A). **Cambios:** 46m Garnier por Caffa (A); 56m Bardaro por S. González (B); 62m Tavio por Gandolfi (A); 74m Lux por A. Gómez (A); 82m Barrales por Salvatierra. **Incidencias:** 35m expulsado Galván (B); 73m expulsado Ortiz (A).
	ARSENAL
2	Cuenca; Gandolfi, Loeschbor, V. López, Sekagya; A. Gómez, Ortiz, Casteglione; Caffa; Raymonda, Obolo. **DT:** Gustavo Alfaro.

Télam



Todos saludan a Ale Gómez.

Una vez más el historial condenó a Banfield. Con goles de Alejandro Gómez y Caffa, Arsenal sumó su octava victoria del torneo y conservó su invicto ante Banfield en Primera División, con cinco victorias y seis empates en 11 enfrentamientos (incluidos dos partidos de la Copa Sudamericana). El conjunto de Gustavo Alfaro desplegó un buen rendimiento en el primer tiempo y quedó a siete puntos del líder, Boca. Ambos equipos terminaron con un jugador menos por las expulsiones de Galván y Ortiz.

De entrada, los equipos apostaron por un planteo ofensivo y protagonizaron un partido entretenido. En ese intercambio de ataques, Arsenal fue el primero en golpear: Gandolfi desbordó por la derecha y asistió a Gómez, quien con un remate cruzado puso en ventaja al visitante. Después del tanto, Arsenal se retrasó y le cedió la iniciativa a Banfield. A los 30 minutos, Silvio González aprovechó una distracción de la defensa y empujó al gol un córner de Morales sin marca. La respuesta de Arsenal fue inmediata: Caffa ejecutó un potente remate que dejó sin reacción a Lucchetti y marcó el segundo tanto. En el complemento, Banfield careció de claridad para buscar el arco de Cuenca. De hecho, Arsenal pudo haber estirado el resultado si no hubiera sido por la gran actuación de Lucchetti. Festeja Sarandí: Arsenal se reencontró con la victoria y continúa entre los primeros puestos.

Empate en el clásico

Tigre empató 0-0 ante Chacarita, en Victoria, por la decimoquinta fecha del Apertura de la Primera B Nacional. Con este empate, el conjunto de San Martín continúa en la cima del torneo, con un punto de ventaja sobre Tigre y Olimpo, que igualó 3-3 frente a Tiro Federal, en Rosario. En otros resultados, Huracán derrotó 2-0 a Defensa y Justicia, Ferro venció como visitante 1-0 a la CAI, Aldosivi se impuso 3-1 ante Instituto, en Córdoba, y Rafaela goleó 4-1 a Ben Hur.



Las victorias consecutivas que acumula Estudiantes en el Apertura. Desde que cayó 1-0 ante Central, luego superó a Independiente, San Lorenzo, Lanús, Gimnasia, Godoy Cruz, Chicago, Vélez y River.

La versión del sargento

Daniel Giménez, árbitro del partido Gimnasia-Boca, se refirió con ironía ayer a la situación que vivió el miércoles. En el entretiempo del encuentro entre Banfield y Arsenal, el sargento marcó las diferencias entre los dos juegos. "Este es un partido en el que ambos equipos hacen todo lo posible por ganarse", señaló el árbitro, que también destacó las diferencias entre el partido antes de la suspensión y tras la reanudación. "Se notó que no fue el partido del primer tiempo que se jugó allá por septiembre", comentó.

FUTBOL ESTUDIANTES GANO 3-1, MANTIENE SUS CHANCES Y CASI DESPIDIO A RIVER DEL APERTURA

El Pincha está mejor de la cabeza

Los platenses sacaron ventajas con dos cabezazos de Alayes y Benítez. Descontó Nasuti, y Lussenhoff, en contra, definió.

ESTUDIANTES

3 Andújar; Angeleri, Alayes, Ortiz, Alvarez; Sosa, Braña, Galván, Benítez; Calderón, Lugüercio. **DT:** Diego Simeone.

Estadio: Ciudad de La Plata
Arbitro: Claudio Martín
Goles: 16m. Alayes (E); 64m Benítez (E); 73m Nasuti (R); 80m Lussenhoff (R), en contra. **Cambios:** 52m Maggiolo por Lugüercio (E); 59m Falcao García por Farías (R) y Ortega por Gallardo (R); 75m Saucedo por Benítez (E); 88m Casierra por Calderón (E).

RIVER

1 Carrizo; Nasuti, Tuzzio, Lussenhoff; Ferrari, Ahumada, Belluschi, Zapata; Gallardo; Farías, Higuaín. **DT:** Daniel Passarella.

Estudiantes se tiró de cabeza a la pelea del Apertura, mientras que River casi que se despidió. Con goles de Agustín Alayes, Leandro Benítez y Federico Lussenhoff, en contra, marcaron para el conjunto de Simeone, en tanto que Cristian Nasuti señaló el descuento parcial. Ahora Estudiantes quedó a un punto de Boca, mientras que River se ubica a cuatro, los dos con un partido más que el líder.

Era una final, y de arranque, Estudiantes salió decidido a demostrar sus ganas de pelear el torneo. Con una presión asfixiante en la mitad de la cancha, los volantes platenses cortaron toda posibilidad de creación a sus colegas de River. Y a través de la pelota parada, el conjunto de Simeone comenzó a inquietar a Carrizo. Incluso, pudo ponerse en ventaja con una palomita de Galván que se fue apenas desviada. A River le costaba hacer pie en el terreno, sobre todo porque Belluschi aparecía aislado por la derecha y Gallardo no podía asumir su rol de conductor.

Por ese desarrollo, no resultó extraño que Estudiantes se pusiera rápidamente en ventaja. Y como no podía ser de otra manera, lo hizo por arriba, en un tiro libre. Benítez ejecutó la falta desde la derecha y Alayes peinó la pelota hacia el segundo palo, donde Carrizo apenas pudo manotear el balón sin desviarlo. Sorprendido por el planteo rival y la presión a la que era sometido, al conjunto de Passarella el trámite no le quedaba para nada cómodo. Salvo en alguna llegada fuera de contexto, River no podía acercarse a Andújar, que, además, respondió muy bien cada vez que lo requirieron.

Ante la chance concreta de quedarse muy lejos de la ilusión por el título, River modificó su actitud de cara a la segunda parte. Asumió riesgos en el fondo, sumó gente arriba e intentó asociar a Belluschi con Gallardo. De esa manera, emparejó el encuentro y comenzó a generar situaciones de peligro. Pero cuando mejor estaba jugando el conjunto de Passarella, Estudiantes volvió a golpear con una gran maniobra. Calderón entretuvo el balón en la mitad de la cancha entre tres adversarios y abrió la pelota hacia la izquierda, por donde apareció Alvarez. El ex lateral de Boca llegó al fondo y envió un centro pasado perfecto para la entrada de Benítez, que sometió a Carrizo con un cabezazo bombeado.

River sintió el impacto y por varios minutos estuvo al borde de la goleada, jugado en defensa y con pocos argumentos en ataque. Sin embargo, un cabezazo de Nasuti tras un tiro de esquina puso incertidumbre en el resultado. Estudiantes ya no estaba tan confiado, mientras que River sabía que tenía que jugarse las últimas fichas. Ya con Ortega y Radamel Falcao en cancha, Passarella puso todo lo que tenía. Pero cuando buscaba la igualdad, un nuevo error defensivo en una pelota parada lo condenó. En su intento por despejar un centro de Benítez, Lussenhoff apenas consiguió desviar la pelota lo suficiente como para descolocar a su arquero. Si bien River tuvo un tiro de Bulluschi que pegó en el palo y un cabezazo de Higuaín que sacó Sosa sobre la línea, el juego ya estaba sentenciado. Así el Pincha mantiene su ilusión, mientras que River parece haberse despedido del Apertura. Pareció una cuestión de actitud, y Estudiantes tuvo más ganas de ganarlo.

FOTOBAIRES



Alayes, que volvió a convertir un gol clave, recibe el abrazo de todo Estudiantes.

Pipa pintado de blanco

El interés del Real Madrid por Gonzalo Higuaín es serio y concreto. Así lo aseguró anoche en radio Mitre Jorge, el padre del jugador, que además comentó que la idea del club madridista es cerrar la incorporación del delantero en los próximos días, para asegurarse su llegada en enero. "Ahora comienzan las negociaciones seriamente, porque el club que quiere incorporar a Gonzalo a sus filas es serio", comentó Higuaín padre. Por el momento, la intención de los dirigentes era mantener al jugador hasta junio del año que viene, pero ante el fuerte interés de Real Madrid habrá que ver cuál es la reacción.

En cuanto a la convocatoria del seleccionador francés Raymond Domenech para que Gonzalo formara parte del equipo que la próxima semana disputará un partido amistoso ante Grecia, el padre del jugador señaló que fue "una situación extraña". "Gonzalo nació en Francia y a los pocos meses vino a la Argentina, donde se crió y se hizo futbolista. Tiene apenas 18 años y ni Domenech ni ninguno de sus colaboradores habló jamás con él para conocerlo, para prepararlo para dar un paso tan importante", comentó Higuaín, que remarcó que su hijo envió una carta a la Federación Francesa "para agradecer que se hayan fijado en él, pero también para pedir un poco más de tiempo y tomar una decisión".

Las posiciones

Equipo	Puntos
Boca	35
Estudiantes	34
River	31
Arsenal	28
Independiente	23
Racing	22
Vélez	22
San Lorenzo	20
Central	19
Belgrano	19
Lanús	18
Gimnasia LP	17
Newell's	15
Argentinos	15
Chicago	15
Banfield	14
Gimnasia (J)	14
Godoy Cruz	12
Colón	12
Quilmes	6

Así se cierra la 15ª fecha del Apertura

GIMNASIA LP: Kletnicki; Goux, San Esteban, Landa; Cabrera, E. González, Alderete, Semino; Cuevas, Dubarbier; Silva. **DT:** Pedro Troglio.
VELEZ: Sessa; Cubero, Pellegrino, Pellerano, Papa; Robles, Sena, Bustos, Escudero; Castromán, Zárate. **DT:** Miguel Angel Russo.
Estadio: Ciudad de La Plata.
Arbitro: Pablo Lunati.
Hora: 15. **TV:** TyC Max.

BELGRANO: Montoya; Serrizuela, Peppino, Cáceres, Rojas; Cervera, Bolatti, Bustos, Arriola; Frangipane; Campodónico. **DT:** Mario Griguol.
GIMNASIA (J): Valdiviezo; Sosa, Sabia, Ramón; Quinteros, Ramasco, Salas, Pieters, R. Gómez; Balvorín, Turdó o Gandín. **DT:** Mario Gómez.
Estadio: Olímpico de Córdoba.
Arbitro: Carlos Maglio.
Hora: 16.30.

CENTRAL: Ojeda; Moreira, Garcé, Ledesma, Villagra; Coudet, Borzani, Calgaro, C. González; Ruben, Wanchope. **DT:** Néstor Gorosito.
ARGENTINOS: Pontiroli; Prósperi, Avendaño, Desábato, Seltzer; Carrera, Ledesma, Núñez; Santibáñez; Hauche, Oberman o Quinteros. **DT:** Domenech.
Estadio: Central.
Arbitro: Rafael Furchi.
Hora: 16.30.

COLON: Tombolini; Chitzoff, Alloco, Reynoso, J. Fernández; Barrado, Esmerado, Grisales, Rivarola; Hernández; Ramírez. **DT:** Julio César Falcioni.
LANUS: Bossio; Graieb, Hoyos, Ribonetto, M. Velázquez; Valeri, Pelletieri, Archubi, Leto; Acosta, Graf. **DT:** Ramón Cabrero.
Estadio: Colón.
Arbitro: Sergio Pezzotta.
Hora: 16.30.

GODOY CRUZ: Torrico; Salomón, Herbella, Devaca, Cárdenas; E. Pérez o Valles, Pinto, Torresi, Villar; Poy, Mendoza. **DT:** Juan Manuel Llop.
CHICAGO: Vega; J. Martínez, N. Sánchez, Soto, M. Fernández; Mannara, Pellerano, Pietravallo, Mattiuzzo; Higuaín, Fischer. **DT:** Rodolfo Motta.
Estadio: Malvinas Argentinas.
Arbitro: Héctor Baldassi.
Hora: 17.

INDEPENDIENTE: Ustari; Abraham, Gioda, G. Rodríguez; Machín o Alvarez, Orteman, Herrón, Eluchans; R. Díaz; Montenegro, Denis. **DT:** Burruchaga.
RACING: Campagnuolo; Maciel, Cabral, Crosa, Esquivel; Torres, Bastía; Peralta, Moralez; Bergessio, Sava. **DT:** Reinaldo Merlo.
Estadio: Independiente.
Arbitro: Horacio Elizondo.
Hora: 17.10. **TV:** TyC Max.

BOCA: Bobadilla; Ibarra, Silvestre, D. Díaz, M. Rodríguez; Marino, Gago, Cardozo o Ledesma; B. Schelotto, Palermo, Palacio. **DT:** Ricardo La Volpe.
QUILMES: Grosso; Bordón, Moreyra, Sosa, Pereira; Chatruc, Romagnoli, Saavedra, Rusculleda; Torres, Bustos Montoya. **DT:** Esteban Pogany.
Estadio: Boca.
Arbitro: Gabriel Favale.
Hora: 18.30.

SAN LORENZO: Saja; Tula, Quattrocchi, Méndez, J. Bottinelli; A. González, Husain, Ferreyra; Hirsig; Lavezzi, Silvera o R. Jiménez. **DT:** Ruggeri.
NEWELL'S: Villar; Ansaldi, Torrén, Aguirre, Ré; Flores, Bernardello, Lucero, Vangioni; Arrieta; Salcedo. **DT:** Nery Pumpido.
Estadio: San Lorenzo.
Arbitro: Javier Collado.
Hora: 19.30. **TV:** TyC Sports.

Un Pumita en Oberá

Diego Aventín (Honda) se impuso en la primera competencia del fin de semana del TC 2000, que se desarrolló en el autódromo de Oberá en el marco de la penúltima prueba de la temporada. Detrás de Aventín, que se benefició con el despiste del Toyota de Gabriel Furlán, se ubicaron Norberto Fontana y Mariano Altuna. La segunda competencia clasificatoria se correrá a partir de las 10, mientras que la final está prevista para las 13 (televisan Canal 13 y TyC Max).



Los minutos que jugó Walter Herrmann en su debut en la NBA. Falló dos lanzamientos y tomó un rebote en la caída de los Bobcats 99-85 ante Seattle.

Baile del puntero

Peñarol superó 97-75 como visitante a Boca y se adjudicó la zona Sur de la Liga Nacional de básquetbol, pese a que restan tres jornadas para que finalice. En otros resultados, Quilmes derrotó 78-65 a Gimnasia de Comodoro, Deportivo Madryn venció como visitante 81-78 a Obras y Ciclista se impuso 98-87 a Estudiantes. En la zona Norte, el puntero Sionista derrotó en Córdoba 89-88 a Atenas. En los otros encuentros, Libertad vapuleó 87-53 a Belgrano, Ben Hur batió 93-66 a Central Entrerriano y Quimsa venció 101-100 a Regatas de Corrientes.

FUTBOL EL BALANCE DEL DINERO NO DIO EN ROJO

¿Quién dijo que la Selección no logró nada en Alemania?

Pese a quedarse en cuartos de final, el equipo argentino le reportó a la AFA un superávit de más de 15 millones de pesos.

POR GUSTAVO VEIGA

A menudo se habla de lo que significa manejar la caja chica de un organismo del Estado, un sindicato estratégico o hasta un centro de estudiantes. Y con una lupa se revisa a dónde fueron a parar esos fondos con el objeto de evitar suspicacias políticas. Pero si se toma a una asociación civil como la AFA, la más importante entre todas las de origen deportivo, que mueve muchísimo dinero y es una sociedad, en apariencia, sin fines de lucro, se escucha siempre lo mismo: "AFA rica, clubes pobres". Sin embargo, se la estudia muy poco, sus cuentas se revisan menos y casi nadie toma nota de su evolución económica, la base del poder que Julio Grondona detenta desde hace 27 años y medio. Un solo dato lo corrobora. En el año del Mundial de Alemania, ¿quién habría pensado que tras un sexto puesto que no conformó a nadie, la Selección nacional iba a generar un jugoso superávit?

La participación del equipo que José Pekerman condujo hasta los cuartos de final le deparó a la AFA una ganancia de 15.682.222 pesos (unos 5.058.781 dólares), según datos que constan en el último balance, aprobado a fines de octubre. Esa cifra deviene de ingresos que ascendieron a 31.430.725,15 pesos y gastos por 15.748.503,06. El beneficio obtenido en este único rubro habría aumentado de manera considerable si el seleccionado derrotaba a Alemania y se clasificaba para las semifinales.

No obstante, la AFA logró un superávit final en el ejercicio 2005/2006 que trepó a los 4.251.606,89 pesos, algo así como 1.371.485 dólares, tomando la divisa a 3,10. Un resultado 4,61 por ciento superior al del balance anterior, aunque ligeramente inferior al de 2003/2004. Demasiado lejos quedó la crisis del 2001/2002, cuando la asociación había concluido el período con un déficit monstruoso de 20.725.084,31 pesos.

Hoy, los números de la AFA cierran en armonía gracias, en buena medida, a esa máquina de recaudar divisas que es la marca registrada de nuestra Selección. Incluso, pese a que durante el Mundial no alcanzó la meta que se esperaba –la esquiva clasificación para una semifinal que no se da desde Italia '90– y a que en los últimos amistosos contra Brasil y España mostró un pronunciado declive en su juego.

Tampoco parece importar que la Selección haya quedado en un brete por el contrato que se firmó con la ignota compañía Gulgong, una offshore asociada a la corporación rusa Renova, que a la vez fue acercada a la AFA por World Eleven, otra empresa que no está inscripta ni en la Capital Federal ni en la provincia de Buenos Aires. El tesorero de la casa, Carlos Atilio Portell, también presidente de Banfield, defiende las bondades del compromiso que tendrá vigencia hasta 2011, en su informe al Comité Ejecutivo:

"El 30 de mayo de 2006 se firmó con la empresa Gulgong un contrato por la organización de hasta 24 partidos amistosos para el período 2006/2011, que garantizará el ingreso por participación en U$S 750.000 por cada uno de ellos, quedando a cargo de la empresa los gastos de traslados, manutención y hospedajes. En el período de cuatro años anterior, estos ingresos fueron, en promedio, de U$S 542.000 por partido".

El joven empresario Guillermo Tofoni es el artífice de este convenio, un ex arquero de Argentinos Juniors que jugó en las divisiones inferiores junto a Lalo Maradona. Alguien que venía intentando organizar partidos para la AFA con escaso éxito, hasta que apareció el grupo Renova, con inversiones tan ajenas al fútbol como el petróleo y el gas.

A los ingresos cobrados por adelantado de partidos amistosos y que ya pagó Gulgong –en el balance figuran 20.830.500 pesos–, debe agregarse un recurso que se mantiene más o menos estable: lo que desembolsan los patrocinadores de la Selección. En los últimos cinco ejercicios, la AFA percibió sucesivamente, 19.237.546,09 pesos, 21.474.905,81, 18.835.523,82, 18.196.750 y 18.495.660. Lo que demuestra que el interés en la camiseta argentina no decae y que Puntogol, la empresa asociada a la AFA en la captación de patrocinios, es un negocio llave en mano que merecería otra nota.

La asociación que gobierna Grondona obtuvo un superávit de 10 millones de pesos en el mundial anterior de Corea y Japón pese a que el seleccionado nacional no había pasado la primera ronda y el país todavía estaba bajo los efectos de la crisis del 2001. Con ese antecedente, resultaba casi imposible que Alemania 2006 no hubiera arrojado ganancias.



La Selección no pudo festejar tantos goles, pero sí consiguió muchos dólares.

Cinco años de crecimiento

POR G. V.

Los recursos y los gastos de la AFA han crecido de manera importante en los últimos cinco años, según se desprende del estudio comparativo de los balances entre el período 01/02 y 05/06. El primero había marcado la peor crisis de la entidad desde que es gobernada por Julio Grondona, aunque en los ejercicios siguientes se retomó el superávit que había jalonado la década del '90 y las etapas de inflación en que la AFA salió beneficiada por sus ingresos en divisas. Con respecto al balance 04/05, la asociación acaba de recaudar un 15,89% más y de aumentar sus gastos un 16,31%. En el ejercicio que se cerró el 30 de junio y que fue aprobado el mes pasado en la asamblea, ingresaron 146.656.689,44 pesos y se pagaron 142.405.082,55, lo que arroja el superávit actual de 4.251.606,89. Tomados los últimos cinco períodos, así quedaron las cuentas: 01/02, déficit de 20.725.084,31 pesos; 02/03, superávit de 8.014.506; 03/04, superávit de 4.495.457,95 pesos; 04/05, superávit de 4.064.236,56. Números que se contraponen con las pérdidas que arrojan los balances de la mayoría de sus clubes afiliados.

La caja negra del balance

POR G. V.

Así como la AFA obtiene recursos variados por la Selección Nacional, transferencias, sanciones y multas y la utilización de sus marcas, también absorbe gastos en algunos rubros que una contadora consultada señaló como la caja negra de cualquier balance. Esas erogaciones se sitúan en dos ítem como son los "gastos por contratos de marcas" y los "gastos por auditoría y consultoría de TV", denominados también en el último ejercicio con el agregado de "gestiones". ¿A qué se referirá AFA con los gastos de auditoría y consultoría de TV?

El libro del periodista Luis Majul, *Los nuevos ricos de la Argentina* (Sudamericana, 1997), en su página 292, señala en el capítulo que le dedica a Carlos Avila: "Directivos de TyC admitieron que sus liquidaciones son auditadas por Price Waterhouse por expreso pedido de la AFA. Pero además agregaron que a esas inspecciones no las paga la AFA, sino TyC. Para que se entienda bien: la empresa que paga la auditoría es la misma que debe ser controlada". Si la AFA no auditaba los balances de TyC, pese a que se lo permitían los contratos que había firmado con la productora de Carlos Avila, ¿qué auditaría al margen de sus propias cuentas?

En el balance del período 97/98 que coincide con la fecha del libro se hacía constar ese tipo de trabajos bajo la imputación de "gastos legales". Con el tiempo, se incluyeron en los rubros señalados más arriba. En los últimos cinco años, la AFA costeó gastos de auditoría y consultoría de TV por 1.249.741,80, 71.306,04, 1.036.717,07, 423.258,58 y 547.029,09 pesos. Cifras tan diferentes entre sí como los gastos que pueden incluirse en esas cuentas del balance.

ESCOLASO

Lotería Nacional (O-D-G-N) Matutina

1	2742	8	4565	15	8060
2	5894	9	1682	16	3681
3	6559	10	8467	17	6054
4	5444	11	3732	18	1031
5	3030	12	8245	19	6480
6	3597	13	1832	20	6610
7	0899	14	5517		

Lotería Bonaerense

1	8956	8	4975	15	1231
2	4769	9	7393	16	6846
3	4655	10	4019	17	4404
4	9429	11	5591	18	5116
5	4262	12	5301	19	4433
6	6649	13	1866	20	7161
7	2835	14	2602		

Lotería Nacional (I-O-H-R) Nocturna

1	4835	8	1844	15	1932
2	3607	9	2624	16	7676
3	2932	10	7271	17	6162
4	9606	11	7471	18	2448
5	5921	12	8875	19	3608
6	4965	13	2622	20	8842
7	5660	14	2510		

Lotería Bonaerense Nocturna

1	6475	8	5163	15	6394
2	8193	9	7484	16	7001
3	6958	10	3157	17	4338
4	8694	11	4380	18	7396
5	8159	12	1131	19	9738
6	7430	13	3667	20	1727
7	7896	14	2683		

Definen las dos mejores

La belga Justine Henin-Hardenne derrotó ayer a la rusa Maria Sharapova en dos sets, con parciales de 6-2, 7-6 (7-5), y con ello se clasificó a la final del Masters de Madrid, y además se garantizó terminar el año como la número uno del mundo. En la final, la belga se enfrentará a la defensora del título, la francesa Amélie Mauresmo, que ayer derrotó 6-2, 3-6, 6-3 a la belga Kim Clijters. El encuentro será una revancha del que jugaron en la fase de clasificación, cuando Mauresmo logró la victoria.

"Viví una temporada excepcional y creo que sí, que merezco el número uno. Fui la jugadora más constante. De los trece torneos que disputé, alcancé la final diez veces."

Justine Henin-Hardenne

Otra final para Willy

Los argentinos Guillermo Cañas y Martín Vasallo Argüello se clasificaron ayer para la final de la Copa Petrobras tras vencer en las semifinales al costarricense Juan Antonio Marín y al ecuatoriano Nicolás Lapentti, respectivamente. Cañas, 214 del ranking mundial, superó por 6-2, 6-1 a Marín, mientras que Vassallo Argüello (89 del mundo y tercer favorito) derrotó a Lapentti (67 y máximo cabeza de serie) por 6-4, 6-7, 6-3. La definición se jugará a partir de las 12 (televisa TyC Sports).

RUGBY LOS PUMAS SE IMPUSIERON POR PRIMERA VEZ COMO VISITANTE A INGLATERRA

Un golpe para sumarlo a la historia

Con una labor consagratoria de Federico Todeschini, que ingresó en el primer tiempo y anotó 22 puntos, el equipo de Marcelo Loffreda venció 25-18 a los campeones del mundo en Twickenham.

	INGLATERRA
18	Balshaw; Sackey, Noon, Allen, Cohen; Hodgson, Perry, Sanderson, Moody, Corry; Kay, Grewcock; White, Chuter, Freshwater. **DT:** Andy Robinson.

Estadio: Twickenham. **Arbitro:** Kelvin Deaker (Nueva Zelanda). **Tantos:** 3m penal de Hodgson (I); 6m penal de Contepomi (A); 31m try de Sackey convertido por Hodgson (I); 37m penal de Todeschini (A); 40m penal de Todeschini (A); 43m penal de Todeschini (A); 54m try de Todeschini convertido por él mismo (A); 59m penal de Flood (I); 60m try de Iain Balshaw (I); 67m penal de Todeschini (A); 72m penal de Todeschini (A).

	ARGENTINA
25	Hernández; Núñez Piossek, Tiesi, Avramovic, Gómez Cora; Contepomi, Pichot; Longo, J. Fernández Lobbe, Leguizamón; Albacete, I. Fernández Lobbe; Hasan, Ledesma, Ayerza. **DT:** Marcelo Loffreda.

AFP



Ignacio Fernández Lobbe habilita a Núñez Piossek, en uno de los ataques de Los Pumas.

Con una destacada actuación de Federico Todeschini, Los Pumas vencieron 2518 a Inglaterra, en el estadio Twickenham de Londres. El conjunto dirigido por Marcelo Loffreda le dio un nuevo golpe al campeón mundial –sufrió su séptima derrota consecutiva– y quebró el invicto que los ingleses conservaban como local ante Argentina. El apertura Todeschini ingresó en la primera etapa por la lesión de Gonzalo Tiesi y se convirtió en la figura y goleador del partido, con 22 puntos. De esta manera, Los Pumas arrancaron con éxito su gira europea, que incluirá un test match frente a Italia y otro ante Francia.

De entrada, los locales presionaron en la salida y abrieron el marcador con un penal de Hogdson, después de una infracción de Longo. Pero Los Pumas respondieron rápido y una entrada de Avramovic derivó en un nuevo penal que Contepomi capitalizó para igualar el encuentro. A los 22 minutos, Tiesi se retiró lesionado y obligó a Loffreda a rearmar el equipo. Todeschini ingresó como apertura y Contepomi pasó como centro. Con los cambios, Argentina empezó a manejar el trámite, pero no podía traducirlo en el marcador, ante un rival desorientado. Pese a los continuos desaciertos, Inglaterra, de la mano de Sackey, marcó el primer try del partido, que luego fue convertido por Hogdson. Los Pumas no se desesperaron, recuperaron la posesión de la pelota y achicaron diferencias con dos penales de Todeschini.

Mayor atractivo ofreció la segunda mitad. Los Pumas continuaron con el dominio del juego, producto de un sólido scrum y una eficaz obtención en el line con Juan Fernández Lobbe. Un nuevo penal de Todeschini puso en ventaja al visitante y obligó a los ingleses a salir a buscar el partido. Argentina sacó provecho de la situación y marcó el primer try: Todeschini interceptó una pelota que quiso abrir el recién ingresado Flood, corrió 60 metros y se zambulló en el ingoal inglés. Luego de la conversión del apertura, Los Pumas, muy superiores a esa altura, sacaron la máxima diferencia: 19-10.

En desventaja, los campeones mundiales desplegaron su mejor repertorio. Con un juego agresivo como argumento, Inglaterra presionó y consiguió el descuento. Primero con un penal de Flood y, minutos después, con un try de Balshaw. Cuando parecía que la defensa argentina se derrumbaba, Los Pumas volvieron a mostrar su tradicional garra. Dos penales de Todeschini sirvieron para sacar una nueva ventaja y decretar el 25-18. Los intentos desesperados del equipo inglés no tuvieron éxito. Sólo quedó tiempo para que los forwards y los backs se lucieran ante un conjunto que parece no encontrar el rumbo. Los problemas con los dirigentes de la UAR quedaron al margen por unos segundos. Los Pumas consiguieron un triunfo histórico en Londres.

Rugidos ganadores

"Fue impresionante. Sabíamos que lo podíamos ganar y pese a que no me tocó ingresar desde el comienzo, estaba preparado para enfrentar a los ingleses. El planteo de juego fue el mismo que venimos desarrollando hace bastante tiempo. Este es un excelente equipo y por suerte se dio el partido", aseguró Federico Todeschini, goleador de Los Pumas en el triunfo ante Inglaterra. En tanto, Agustín Pichot, capitán del equipo argentino, remarcó que la victoria es una muestra más de que Argentina "merece estar en uno de los grandes torneos". "Esta victoria es importante para Argentina, pero el lunes en Inglaterra se habrán olvidado de Los Pumas. Estaremos en los titulares unos días y luego nos olvidarán. Merecemos estar en uno de los grandes torneos, pero es una cuestión económica", detalló Pichot. El entrenador Marcelo Loffreda señaló que Los Pumas "están al nivel de los mejores países". "No sé si es la mayor victoria de nuestra historia. También está la de Marsella contra Francia en 2004, pero innegablemente está entre las cuatro o cinco más importantes", destacó Loffreda. "Marcamos cada vez que tuvimos ocasión de hacerlo. Esta victoria es muy importante para Argentina porque la conseguimos en la catedral del rugby, en el país que lo inventó y que tiene la mayor tradición en este deporte", concluyó el entrenador.

AFP

El festejo del final.



ALEJANDRO VLADIMIRO JOSE KNOBEL
CARLOS ABEL KNOBEL

Desaparecidos el 12 de noviembre de 1976

Retornan silenciosamente, son invencibles, protegen los mejores sueños de la humanidad con el mismo dolor y admiración por su coraje.

Victoria, sus hijos Ana y Vladimir, Galatea y Melina, sus nietas, Katerina y Francisquita, Emilia y sus sobrinos Micaela y Federico. Sus amigos y compañeros. Exigiendo verdad y justicia para ustedes y los 30.000 desaparecidos.

CENTRO MÉDICO IPAM S.A.
ROSARIO
ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA

Se convoca a los señores accionistas de Centro Médico Ipam S.A. a la Asamblea General Extraordinaria a celebrarse el día 30 de noviembre de 2006 a las 19.30 horas en Primera Convocatoria y a las 20.30 horas en Segunda Convocatoria en el Salón de Actos de la entidad en calle Sarmiento 3125 de Rosario, Provincia de Santa Fe, para considerar el siguiente

ORDEN DEL DÍA

1º) Designación de un Presidente de Asamblea.
2º) Designación de dos accionistas para firmar el Acta de Asamblea.
3º) Consideración de la modificación del Artículo Cuarto del Estatuto. Reducción del capital social por la cancelación de las acciones de la sociedad adquiridas por IPAM en el ejercicio cerrado el 30/06/05, conforme lo establecido por el Artículo 220 de la LS.
4º) Consideración de la modificación del Artículo Cuarto del Estatuto. Reducción Obligatoria del capital social por disposición del Art. 206 de la Ley N° 19.550, reduciéndolo de $ 2.300.000 a $ 229.000.
5º) Aumento del capital social.
6º) Emisión de acciones con prima.
7º) Consideración del procedimiento a seguir respecto de la deuda mantenida con el Colegio de Médicos de la 2da Circunscripción.

EL DIRECTORIO.

Nota: Se recuerda a los Sres. Accionistas que deben cumplimentar lo establecido en el Art. 238 de la Ley de Sociedades Comerciales, las disposiciones estatutarias y del Reglamento Interno de la sociedad correspondiente.

CENTRO MÉDICO IPAM S.A.
ROSARIO
ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

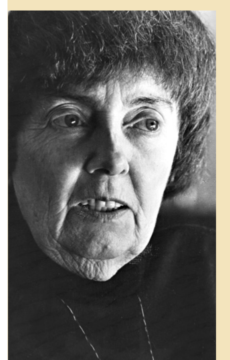
Se convoca a los señores accionistas de Centro Médico Ipam S.A., a la Asamblea General Ordinaria a celebrarse el día 30 de noviembre de 2006, a las 18 horas en Primera Convocatoria y a las 19 horas en Segunda Convocatoria en calle Sarmiento 3125 de Rosario, Provincia de Santa Fe, para considerar el siguiente

ORDEN DEL DÍA

1º) Designación de dos accionistas para firmar el Acta de Asamblea.
2º) Consideración de la Memoria, Estado de Situación Patrimonial, Estado de Resultados, Estado de Evolución del Patrimonio Neto, Estado de Origen y Aplicación de Fondos, Notas y Anexos, Informe de Auditoría Externa, Informe del Consejo de Vigilancia, correspondiente al ejercicio económico finalizado el 30 de junio de 2006.
3º) Consideración de la Gestión del Directorio y la actuación del Consejo de Vigilancia durante el ejercicio cerrado al 30 de junio de 2006.
4º) Fijación de los Honorarios del Directorio y del Consejo de Vigilancia y consideración de los mismos conforme lo establece el artículo 261, párrafo cuarto de la Ley 19.550 y 22.903.
5º) Determinación del número de Directores Titulares y Suplentes y elección de los mismos.
6º) Elección de los titulares y suplentes del Consejo de Vigilancia.
7º) Fijación del valor de la acción según el artículo 17 del Estatuto Social.

EL DIRECTORIO

Nota: Se recuerda a los Sres. Accionistas que deben cumplimentar lo establecido en el artículo 238 de la Ley de Sociedades Comerciales y las disposiciones estatutarias y del Reglamento Interno de la sociedad correspondiente.



HE DICHO

"Pienso que no hay nada más de vanguardia que la baguala y creo que hasta el propio Stravinsky se moriría de placer al escuchar una baguala. No hay nada más moderno que toda la música mileranaria del planeta, esa música que todos los compositores europeos se vuelven locos por aprender y estudiar. Así es que los que dicen que soy antigua les contestaría que soy atemporal y que no me sacuden las modas, sobre todo aquellas efímeras. De las modas hay que tomar lo que tiene interés, vitalidad o sabor a pueblo y al resto dejarlas pasar."

Leda Valladares, 10 de noviembre de 1988.

POR LUCIANO MONTEAGUDO

CINE FERNANDO SOLANAS HABLA DE SUS TRES NUEVAS PELICULAS, QUE CONTINUAN

"Son un ensayo sobre el país

Después de *Memoria del saqueo* y *La dignidad de los nadies*, donde analizaba la crisis del 2001 y las formas de resistencia popular, Pino está trabajando simultáneamente en tres nuevos capítulos de su saga, ahora con el ojo puesto en los recursos del país y la recuperación de su patrimonio.

¿En qué anda Fernando Solanas? Una semana atrás, un cable procedente del Festival de Valladolid contaba que Pino había estado mostrando allí un avance de la continuación de *Memoria del saqueo* y *La dignidad de los nadies*, los dos documentales con los cuales comenzó a pintar un fresco social del país. Pero sucede que aquello que parecía un díptico tampoco es un tríptico, ni siquiera una tetralogía: con una energía envidiable Pino está trabajando simultáneamente en otras tres películas (*Argentina latente, Los hombres que están solos y esperan* y *La tierra sublevada*), que irá presentando a lo largo de los próximos dos años, a la manera de un gran ensayo coral sobre el país, sus recursos y su gente.

–¿Cómo nacen estas tres nuevas películas?

–La historia es simple. El derrumbe del modelo en el 2001, todo aquello me arrastró a la calle, era imposible quedarse metido en casa. Argentina estaba en estado de asamblea, en todos los barrios nacieron luchas vecinales, había discusión y espíritu crítico. La gente quería renovación y *Memoria del saqueo* vino a plantear como tesis que la sucesión de ajustes, la implantación de los planes salvajes, deshumanizados, son una nueva forma de agresión. Ya no es el misil que cae y destruye casas y seres humanos. Es la muerte silenciosa y cotidiana que se produce en paz y democracia. Toda esa situación produjo más de 30.000 muertos evitables por año: son cifras del Indec. Muertes de enfermedades curables o de desnutrición. Aquello fue muy fuerte. Recorriendo el país descubrí que no podía contar este tema en una sola película. Y fue naciendo la idea de hacer un fresco semejante al que 35 años atrás había comenzado con *La hora de los hornos*. Tenía la misma vocación de dar testimonio y explicar lo que había pasado. Pero me di cuenta de que eran necesarias varias películas, que una sola era insuficiente para recorrer toda esa realidad. La segunda película, *La dignidad de los nadies*, era la contracara de *Memoria del saqueo*: cómo se defendieron aquellos que perdieron el trabajo, la atención médica, los pequeños propietarios quebrados, etcétera. Y los movimientos de este viaje por la Argentina me llevaron inevitablemente a un tercer y cuarto movimiento: son movimientos que tienden a la democratización de la sociedad argentina, de sus instituciones, y cómo se planta el ciudadano frente a lo que le pertenece, a lo que perdió y a lo que debe y puede recuperar.

–¿Cuál va a ser la tercera parte de este fresco?

–La verdad, no sé cuál va a ser la tercera o la cuarta, porque pueden jugar indistintamente. Será tercera la que termine primero, en este caso *Argentina latente*, pero quizás *Argentina latente* yo la colocaría en un cuarto lugar, porque tiene mucho que ver con la recuperación y reconstrucción del país. *Argentina latente* es una experiencia, un viaje de descubrimiento. Ya no es el testimonio de las ideas pasadas. Es un viaje de descubrimiento porque le va a descubrir al espectador las potencialidades de recursos materiales, naturales, científicos, técnicos e industriales que tiene la Argentina. Son recursos en la mayoría de los casos desconocidos por los argentinos, incluso por gente culta, informada, por periodistas, funcionarios, profesionales... El argentino no tiene conciencia de sus recursos; más aún no tiene conciencia de lo que le pertenece. "¿Cómo lo que me pertenece? ¿Mi casa, mi auto?" No hablo de los bienes personales, por supuesto. Todos somos copropietarios de un gran consorcio, gigantesco, que es la Argentina. Toda la jurisprudencia internacional (y la nacional también) plantea muy claramente que el único dueño de los bienes públicos es el pueblo, no el Estado. La creación de la figura de que esto le pertenece al Estado es una suerte de extrañamiento que permitió que el ciudadano pensara que había un superpropietario llamado "Estado". Y el Estado es sólo el administrador del consorcio.

–¿Se perdió la noción de ciudadano?

–Bastante. Los años '90, como consecuencia de una ola de sucesivos fracasos, fueron minando lo solidario, lo colectivo. Bueno, entonces, *Argentina latente* empieza redescubriendo el país, preguntándole al ciudadano común qué sabe de ese patrimonio. El ciudadano común tiene en la cabeza la idea de que el país perdió todo lo que tenía y que somos un país pobre. Se le ha machacado, y mucho, las incapacidades del país, todo lo que perdimos, asocia privatización o concesión a pérdida total de bienes. Esto es así porque no se ha difundido la información de que esos bienes están concesionados y son realmente muy pocas las privatizaciones en las que se han vendido totalmente los activos. O sea, que hay muchos bienes que pueden ser recuperados, entre otras cosas por incumplimiento de los contratos. En fin, no hay conciencia de la idea de lo público y entonces hay una suerte de descrédito y de escepticismo sobre las posibilidades del país. *Argentina latente* es un recordatorio de todas las cosas grandes que pudo hacer el país. Y que puede y que debe hacer. La película atraviesa todos los temas, incluyendo universidades y la investigación científica hasta llegar a la Comisión Nacional de Actividades Aeroespaciales (Conae), con una hermosísima entrevista a don Conrado Barotto, el padre del plan aeroespacial argentino, un hombre que a comienzos de los años '80 se propuso enriquecer uranio en Argentina y lo logró en quince meses. "Lo hice con una banda de pibes, el mayor era yo, con 35 años, nuestro capital es la juventud", dice Barotto. De todas esas potencialidades habla *Argentina latente*. Es una película con mucha emoción: es el combate de creadores, de inventores, de científicos, con cuatro piolines, con pocos recursos. Es una película sobre el desafío, muy dirigida a la gente joven.

"Recorriendo el país me di cuenta de que eran necesarias varias películas, que una sola era insuficiente para abarcar toda esa realidad."

–¿Y Los hombres que están solos y esperan?

–Junto con *Argentina latente* nació, de entre sus costillas, otra película, *Los hombres que están solos y esperan*, que pone la lupa sobre los servicios públicos. El caso más particular es el de los ferrocarriles. Los ferrocarriles siguen siendo subsidiados: la situación escandalosa es que el Estado no recibió nada y paga hasta los sueldos. Todo esto para tener un servicio pésimo, que ha multiplicado como nunca la cantidad de accidentes y el maltrato al usuario. Entonces, a partir de los ferrocarriles esta película instala el debate sobre lo público y lo privado. Es volver a discutir esta idea de que lo privado es lo bueno, cuando acá quien ha venido chupándole la sangre al ciudadano y robándole son los grandes grupos económicos y los concesionarios que aún hoy –sí, los Macri, los Techint, los Pescarmona– siguen viviendo de fabulosos subsidios del Estado. Es la patria contratista, el gran escándalo de la Argentina. Pero el hilo conductor aquí son los trenes. Porque quizá la mayor tragedia social de las privatizaciones se produjo en los ferrocarriles: fueron 85.000 despedidos. Son 85.000 familias, que si yo multiplico por cuatro ya tengo 340.000 personas afectadas. Hubo 800 estaciones cerradas que convirtieron a los pueblos en fantasmas y la gente emigró hacia las ciudades. Si yo tomo mil personas por pueblo, que no es nada, estamos hablando de 800 mil personas que emigraron hacia los suburbios de las capitales de sus provincias. La privatización de los trenes provocó una verdadera catástrofe social, porque el tren era industria. Todo esto me llevó naturalmente a la figura de Raúl Scalabrini Ortiz. Una figura recurrente porque todos los especialistas y aquellos que aman el ferrocarril y tienen conciencia de que es el instrumento de integración cultural y socioeconómica más importante que tiene un país (por eso todos los grandes países lo siguieron desarrollando y perfeccionando), todos se acordaban de Scalabrini.

–¿Por qué?

–Scalabrini, en la cuestión nacional, es el Carlos Marx argentino. Scalabrini descubre que la plusvalía, en el país semicolonial o neocolonial, es la falacia de la inversión extranjera. Desde siempre, desde aquel empréstito de la Baring Brothers a hoy, lo que siempre se dijo que se traía nunca fue tal cosa. Vos abrís el diario y leés que Repsol o Fulano va a invertir mil millones: eso es publicidad. En primer lugar, no hay ningún organismo ni en el Ministerio de Economía ni en el Banco Central que controle ninguna de las inversiones que se dice que se hacen. Estamos tan desarmados que tampoco hay organismos que controlen las riqueza argentina que se extrae: en minería y en petróleo es a simple declaración jurada. Nadie sabe cuánto se llevan realmente. En definitiva, lo que demuestra Scalabrini Ortiz es la falacia, la mentira gigante de las llamadas inversiones extranjeras, con el foco sobre los ferrocarriles. La tan mentada idea de que acá los ferrocarriles los hicieron los ingleses con su propio capital es una gran

Spinetta en La Trastienda

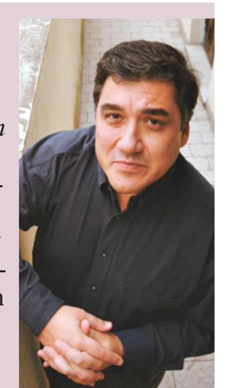


Luis Alberto Spinetta, de la mano de su más reciente álbum *Pan*, considerado como uno de sus mejores trabajos de los últimos años, volverá a presentarse con su ciclo de conciertos los días martes 21 y miércoles 22 de noviembre a partir de las 20.30 en La Trastienda Club (Balcarce 460). Los fans ya tomaron nota.

La despedida con "Turandot"

El Teatro Colón culminará el 21 de noviembre su temporada lírica con la puesta en escena de la ópera *Turandot*, de Giacomo Puccini, en el Luna Park. Con dirección musical de Carlos Vieu y puesta en escena de Roberto Oswald, se realizarán ocho funciones. Habrá un doble elenco internacional que encabezarán la soprano estadounidense Cynthia Makris y el tenor argentino Darío Volonté. *Turandot* se presentará con la Orquesta y Coro Estable del Teatro Colón, dirigido por Salvatore Caputo.

Casos judiciales con pantalla propia

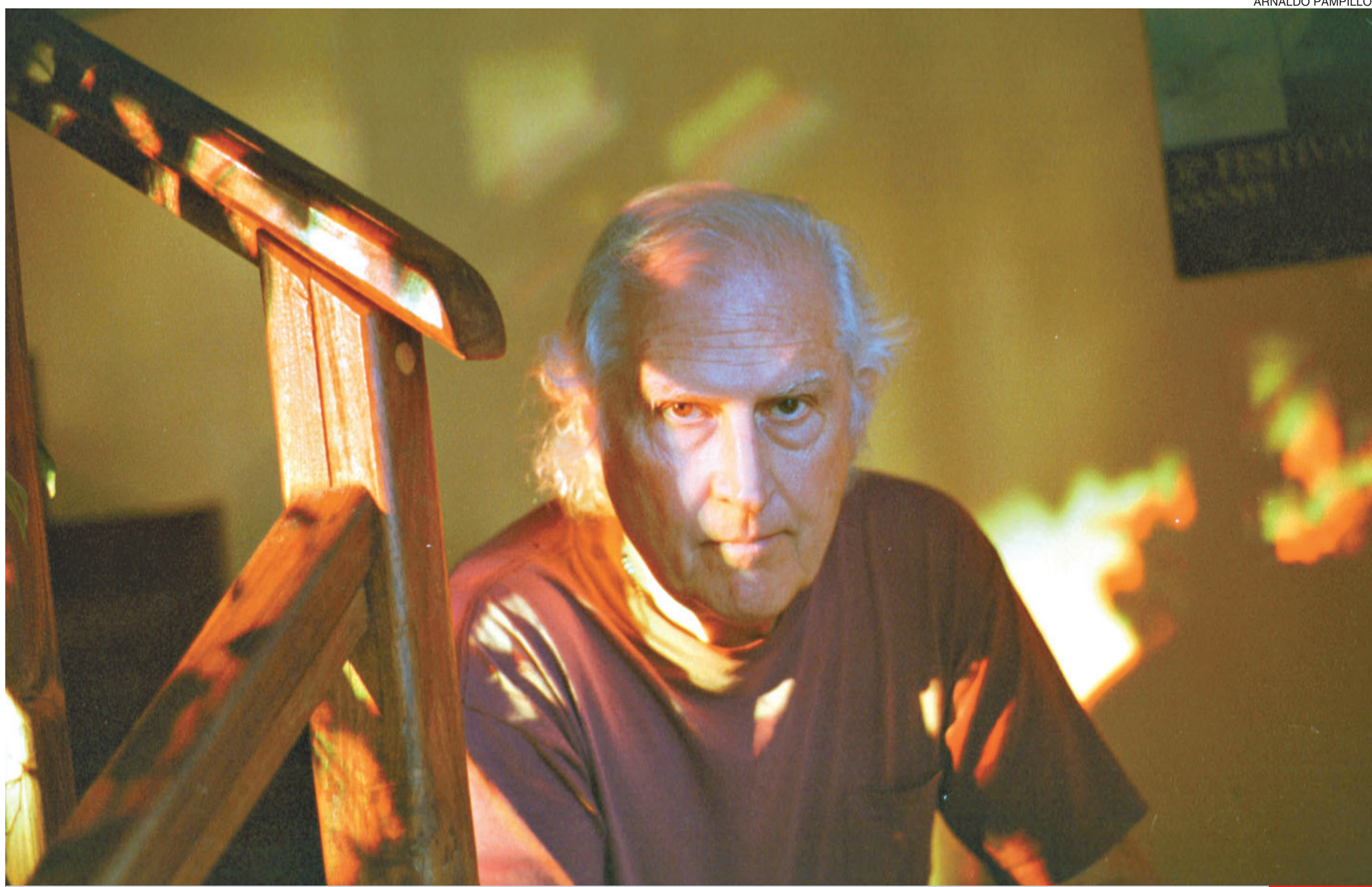


Hoy a las 22 se emite por Canal 7 *Sin castigo*, un programa de investigación periodística conducido por Enrique Vázquez. El semanario aborda casos judiciales no esclarecidos. Hoy el informe estará dedicado a la explosión en Río Tercero y su relación con la causa de la venta ilegal de armas a Croacia y Ecuador.

SU GRAN FRESCO SOBRE ARGENTINA Y SUS CAMINOS POSIBLES

que debemos recuperar"

ARNALDO PAMPILLON



"El ciudadano común cree que el país perdió todo lo que tenía y que somos un país pobre, pero no es así."

litar y de la petrolera estatal. ¡En nueve meses Mosconi procesa naftas nacionales! *El hombre que está solo y espera* retoma a todos estos personajes.

–¿Hay reconstrucción histórica en la película?

–Una tercera parte de la película es ficción, en línea paralela al testimonio libre. Es una expresión absoluta de cine de fusión. Yo hago cine de fusión, de creación libre, donde si necesito recrear recreo, y si necesito recurrir al material de archivo lo hago. Y acá recreo también a Scalabrini a través de una extraordinaria actuación de Lorenzo Quinteros. Pongo en la lupa los años en que yo conocí y traté a Scalabrini. Yo era un joven politizado, inquieto y estudiaba con el hijo menor de Scalabrini, nací a dos cuadras de su casa. Para mí, era Don Raúl. Uno de los libros que más influye en mi formación es *Política británica en el Río de la Plata*, que leí a los 15 años... En lo personal, lo importante para mí es que esta película significa mi vuelta a la ficción. Estoy muy feliz por los resultados, pero también reconozco que fue muy conflictivo, porque recrear una figura pública es puro riesgo: ya me pasó en *El exilio de Gardel*, cuando junté a San Martín con Gardel.

–¿Y *La tierra sublevada*?

–Cuando uno hace películas con una fuerte base testimonial, cuando

"*Argentina latente* es un viaje de descubrimiento porque le va a descubrir al espectador las potencialidades desconocidas que tiene el país."

mentira: los ingleses trajeron, en el mejor de los casos, un 15 por ciento de la inversión. Scalabrini demuestra –investigando en los archivos del Banco Central y de los ferrocarriles– que todos eran créditos, subsidios del gobierno argentino o lanzamiento de acciones al mercado. Y también demuestra que tampoco era cierto que daban mejor servicio y mejor calidad con mejor tarifa, como decían. Y escribe, entre 1937 y 1941, su famosa *Historia de los ferrocarriles argentinos*.

–La de Scalabrini es una figura muy compleja, ¿no?

–En 1936, Scalabrini ya había publicado *Política británica en el Río de la Plata*. Pero pensemos que al Scalabrini del año 31 el todo intelectual de Buenos Aires lo homenajea por la quinta edición de *El hombre que está solo y espera*. Hay una famosa foto de ese banquete donde Scalabrini está sentado entre Alfonsina Storni, Macedonio Fernández, Nalé Roxlo, Córdoba Iturburu y Borges. Por entonces, Scalabrini era el chico mimado, publicaba en *La Nación*, en *El Hogar* y venía de escribir ese ensayo brillante, talentosísimo. Pero al mismo tiempo está la otra parte de Scalabrini, la insurrecta, en rebelión con la dictadura aristocrático-oligárquica de Uriburu. Y culmina adhiriéndose a la insurrección de Paso de los Libres de 1933, donde Jauretche y él terminan presos. Así como José Hernández había escrito en prisión la primera parte del *Martín Fierro*, Jauretche escribe el poema *Paso de los Libres*, ¿que sabés quién lo prologa? ¡Borges! No es solamente interesante que lo prologa Borges, sino que en ese texto lanza una extraordinaria caracterización –por lo justa y lo correcta– de lo que significa la patriada. "Esto no es un golpe, esto ha sido una patriada", escribe Borges. "La patriada es la expresión espontánea de los pueblos", dice Borges en el prólogo al poema *Paso de los Libres* de Jauretche. Borges milita en ese campo de ideas hasta los años '35 o '36, donde comienza el giro hacia el grupo Sur y Victoria Ocampo. El dato es que Borges no incluye ese prólogo en sus obras completas. Por el contrario, Scalabrini va a terminar adhiriéndose al grupo de militantes e intelectuales de la izquierda radical que forman Forja: Luis Dellepiane, Homero Manzi... Y Scalabrini es uno de sus militantes más activos.

–¿Qué rescata concretamente su película de Scalabrini?

–Que era un hombre que militó en la idea de la ética pública. El es el gran continuador de una herencia de grandes personajes éticos argentinos, enamorados de lo argentino, los padres constructores del país: el ingeniero Luis Huergo; el ingeniero Otto Krause, que en Comodoro Rivadavia, cuando Figueroa Alcorta no le manda dinero para seguir perforando pone dinero de su bolsillo; Jorge Newbery, fundador del servicio eléctrico de la ciudad de Buenos Aires, absoluto defensor del servicio público en combate permanente contra los trust de la electricidad internacional, autor del primer libro sobre el petróleo, que influye mucho en Mosconi, otro ingeniero, padre constructor de la Argentina, fundador de la aviación mi-

sucede un acontecimiento ligado al tema central, no lo podés dejar pasar. Y así sucedió que filmé muchas cosas. Esta otra película está muy centrada en el reclamo de los pueblos originarios de la Argentina. Por ejemplo, filmé la batalla para que los incluyeran en la reforma constitucional de la provincia de Neuquén. Estuvimos allí con Adolfo Pérez Esquivel. Y lo que empezó con una represión a palazos terminó con la inclusión del artículo que reconoce los derechos de los pueblos originarios. Es una película sobre la lucha por la propiedad de la tierra: sobre la primera conquista, sobre la conquista del desierto y sobre el renacimiento ahora de la conciencia de los pueblos indios en toda América latina, desde Chiapas hasta Ecuador, Perú y Bolivia. Es otra epopeya que me espera.

Un nuevo capítulo para el fenómeno de la Capotemanía

Entre las joyas del escritor que se pusieron a la venta hay una selección de su biblioteca y ediciones firmadas de sus libros.

La fascinación por Truman Capote, fenómeno popular conocido como la *Capotemanía*, tuvo un nuevo capítulo esta semana en Nueva York con la subasta de más de 300 objetos personales de este genio literario y precursor del Nuevo Periodismo. La firma Bonhams & Butterfields estuvo a cargo de la venta de algunas de las piezas más curiosas del escritor, muchas de las cuales no hallaron comprador, incluido un manuscrito que el autor de *A sangre fría* redactó el 24 de agosto de 1984, justo el día antes de su muerte. El ensayo de 14 páginas, aún sin dueño, es un relato de su primer encuentro con Willa Cather (que el suplemento **Radar** de la semana pasada reprodujo), una notable novelista estadounidense a la que Capote admiraba, y se titula *Recordando a Willa Cather*. Tenía un valor estimado entre 20 y 30 mil dólares.

Capote escribió el texto –publicado por primera vez en la revista *Vanity Fair* de noviembre– como regalo de cumpleaños a su entrañable amiga Joanne Carson, la mujer a la que el escritor dejó parte de sus bienes, y que ahora ha decidido poner en venta. La subasta, titulada *El mundo privado de Truman Capote*, demostró nuevamente que además de un escritor talentoso fue toda una celebridad, un excéntrico que se codeaba con lo mejor de la sociedad neoyorquina de su tiempo. Acaso siempre haya soñado con que en 2006, lo mejor de ese mundo privado fuese puesto a consideración del público. Su obra no fue otra cosa, precisamente, que un exorcismo de sus terrores más íntimos.

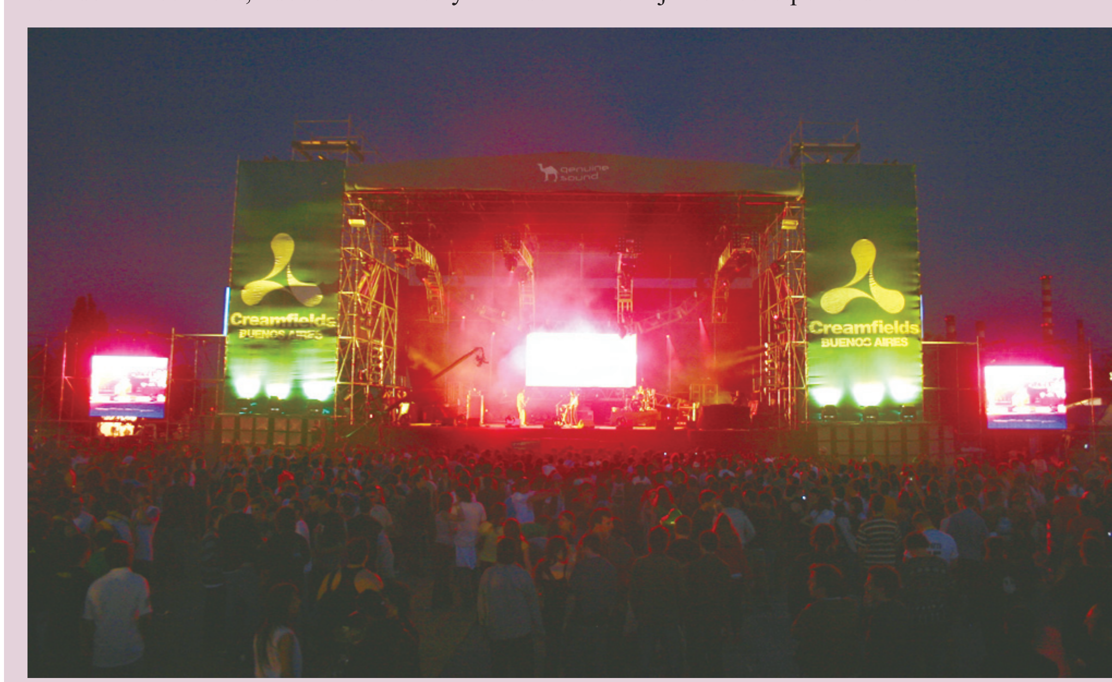
A 22 años de su muerte, Capote sigue siendo objeto de culto, como lo demuestran la celebración de esta subasta y el lanzamiento, en el último año, de dos películas y tres publicaciones sobre su obra y sobre su exuberante personalidad. Su homosexualidad y el abuso de alcohol y drogas perjudicaron su reputación y salud durante sus últimos años, pero su imagen ha trascendido a la historia como la de un hombre que se sentía tan a gusto entre el jet set como entre los libros. Se había suscitado una gran expectativa frente a esta subasta. La venta de Bonhams incluía, entre otras cosas, libros, fotografías, manuscritos, muebles y ropa, pero los objetos más fascinantes fueron los más personales, como su pasaporte y tarjeta de crédito y la fotografía de su madre que siempre llevaba consigo en sus viajes por todo el mundo. La fotografía, expuesta en un portarretrato dorado, se vendió en 850 dólares, después de una breve puja. Según el catálogo de la subasta, Truman Capote tuvo una complicada relación con su madre, con la que no habría podido resolver sus diferencias, ya que Nina Capote se suicidó en 1954, cuando el escritor tenía sólo 29 años.

La selección de su biblioteca puesta a la venta reveló tanto la amplia variedad de géneros que leía el autor como su fascinación por las biografías de aristócratas y políticos, pequeñas novelas de criminales, la historia de Hollywood y memorias variadas. Otros de los objetos subastados fue el famoso smoking que vistió Capote la noche de la mítica fiesta de baile conocida como "La fiesta del siglo", organizada por el autor de *Desayuno en Tiffany's*, en 1966, en el majestuoso, y ahora extinto Hotel Plaza. En esa famosa gala, cuyo cuarenta aniversario fue revivido en el libro *La fiesta del siglo*, publicado este año por la escritora Deborah Davis, Capote y sus amistades –políticos, celebridades y periodistas– se vistieron de blanco y negro, smoking y máscaras. El traje de Capote tenía un valor estimado entre cuatro mil y seis mil dólares, pero como en el caso del manuscrito, tampoco encontró un comprador. La subasta también incluía una primera edición de su libro más famoso, *A sangre fría*, firmada por su autor (ésta tuvo más suerte, ya que se vendió en siete mil dólares), y otra con una dedicatoria a su amiga –"Para Joanne, de su amigo. Amor. Truman"– en 800 dólares. Joanne Carson, de 75 años, señaló que buena parte de los ingresos de la subasta serán destinados a organizaciones protectoras de animales. Seguramente Capote aprobaría la elección de su amiga.

Truman Capote y su mundo privado, a 22 años de su muerte.

Creamfields, la panacea electrónica

Al cierre de esta edición, más de 60 mil personas bailaban al ritmo de la música electrónica en la sexta edición del festival Creamfields, que se realizaba en la Costanera Sur. Los artistas más esperados eran los británicos Underworld, creadores de uno de los himnos de los '90 ("Born Slippy"), además del galés Sasha y el local Hernán Cattáneo (una auténtica estrella internacional), que cerrarían el Main Stage con un "duelo" de mezclas (un tema cada uno). Como una discoteca de 13 hectáreas, nueve escenarios y más de noventa artistas, Creamfields es la reunión anual más importante de la escena *dance*. Una costumbre que se importó de Liverpool, donde nació este circo electrónico a principios de los años '80. Desde muy temprano, miles de jóvenes fueron cambiando la habitual escenografía de los sábados en Costanera Sur. No se veían familias sino chicos y chicas preparados para sobrellevar la tarde, la noche y, por qué no, el amanecer. Sólo esperaban que hubiese suficiente agua para apagar semejante fiebre por el dance.



"Poder opinar sin filtros"

Desde mañana, el nuevo magazine vespertino de Canal 7 será un espacio abierto al debate sobre temas que van del sexo a la familia sin escándalo, farándula ni golpes bajos.

POR EMANUEL RESPIGHI

Que un programa intente estimular la reflexión de los espectadores es un objetivo extraño para la TV actual, más proclive al pasatiempo frívolo que a cualquier otra función. Que, además, ese ciclo pueda disparar ideas en los televidentes en medio de un formato dinámico y divertido, sin derrapar hacia ninguno de los dos márgenes, es casi una utopía. Tras esa utopía se embarca, entonces, *Dejámelo pensar*, el nuevo ciclo diario que Canal 7 estrena mañana a las 16. Conducido por el actor Boy Olmi y la periodista Sandra Russo, el programa intentará posicionarse como una propuesta interesante y alternativa a la hora en que las telenovelas, los chimentos y la autoayuda se hacen presentes en la TV. "No hay pretensión de hacer un programa *culturoso*, sino simplemente de abrir en la TV un espacio propicio para pensar distintos temas de la vida cotidiana", le explica Russo a **Página/12**, con la venia de su coequiper.

Contando con la participación de un historiador y un psicoanalista, a quienes se suma un invitado en cada episodio, *Dejámelo pensar* espera conformar un programa que escape al estático concepto de magazine, por lo general utilizado para describir los numerosos programas que no se sabe bien de qué tratan. Abordando un tema diferente por envío, el ciclo espera poder abrir dentro del universo catódico una grieta en la que el debate y el análisis ingresen naturalmente, escapando del escándalo y la frivolidad. "Por eso, incluimos en el ciclo la figura de 'cronistas crónicos', en el que mismas personalidades opinan sobre los diferentes temas de cada día durante una semana", detalla Olmi. "La idea es que gente que piensa diferente a nosotros pueda opinar sobre temáticas tan disímiles como 'la familia' y 'las tetas', por ejemplo, como para conocer mejor a esas personas y pluralizar un poco el espacio", agrega Russo.

–¿Cómo piensan abordar las diferentes problemáticas que impone la vida cotidiana en un medio tan poco afecto al diálogo?

Boy Olmi: –*Dejámelo...* es un programa de contenidos, de opinión, que propone algo distinto al resto. La TV tiene un vértigo que con toda su sobreinformación impide que uno razone y piense. Desde el título, lo que proponemos es una participación activa del espectador, que el que está del otro lado tenga su lugar para procesar el material que le damos y saque sus conclusiones sobre el tema del día. Es un programa que pone en juego el intelecto, algo desatendido en la TV.

Sandra Russo: –Si bien el título remite al pensamiento, la idea no es dar conclusiones sino plantear interrogantes. No cerramos cada episodio con conclusiones. Lo que hacemos es charlar, debatir sobre determinados temas que nos afectan en la vida cotidiana. Sin guiones. Va a estar nuestra forma de pensar, sin filtros. Está bueno poder opinar sin filtros. Tratando de hacer un programa entretenido, pero que a la vez sirva como disparador de ideas.

–¿Y es posible conseguir ese objetivo en un medio tan efímero?

S. R.: –No vamos a hablar de Nazarena Vélez, por más que vaya a la tarde. *Dejámelo...* no es un magazine ni un *talk show*, aun cuando vamos a estar nosotros y el invitado debatiendo sobre algún tema, con los aportes de distintas personalidades y profesionales. No tocamos temas específicos, sino universales: desde qué es ser sexy hasta "los nuevos padres", pasando por la pareja, terapia intensiva... No es un show para divertirse, es un ciclo para pensar y entretenerse.

B. O.: –La TV se queda en el escándalo y no en el debate. En la TV tienen que convivir distintas propuestas por su alcance masivo. Tiene que haber espacio para todo. El problema es que en ese todo muchas veces se excluye la reflexión. Casi no hay un espacio diferente a eso que se consume cotidianamente, como es el entretenimiento y un tipo de información más frívola. Por eso creo que está bueno que esta propuesta se origine en el canal estatal.

–¿Va a haber un juego de opuestos constante entre ustedes dos?

S. R.: –Vamos a abordar los temas desde la diversidad de miradas y opiniones. No buscamos sumar puntos de rating con la inclusión de figuritas mediáticas. Lo que el ciclo busca es reunir a personas que contribuyan al debate de un tema, más que a figuras mediáticas obvias. Si hablamos sobre "qué es ser sexy", no vamos con una cámara a un espectáculo de teatro-revista y le preguntamos a Jessica Cirio. Preferimos abrir el panorama y consultarles a otros interlocutores, desde el padre Farinello hasta Gaby Alvarez, pasando por Horacio González y Jorge Dorio, por ejemplo.

B. O.: –Lo interesante del ciclo es que ya están preproducidos y pautados los temas para todo el año, lo que es una rareza para el canal estatal, acostumbrado a poner ciclos al aire a los ponchazos. Esta nueva gestión intenta escapar a la lógica que signa a los programas de TV por cable, hechos así nomás. Creo que *Dejámelo...* forma parte de la propuesta del canal de incorporar figuras de otro costal, enriquecer la programación y privilegiar los contenidos. Esperemos poder demostrar que es posible hacer un ciclo entretenido, inteligente y producido en la esfera estatal.

BERNARDINO AVILA



Sandra Russo y Boy Olmi, lejos de lo culturoso.

"Si hablamos de qué es ser sexy, preferimos consultar desde al padre Farinello hasta a Gaby Alvarez" (Sandra Russo).

"Desde el título, lo que proponemos es una participación activa del espectador sobre el tema del día" (Boy Olmi).

El regreso de Mex al 7

Junto a *Dejámelo pensar*, mañana desembarca en la pantalla estatal *Mañana vemos* (lunes a viernes de 10 a 12), la nueva propuesta periodística de Mex Urtizberea y Carla Czudnovsky. Desafiando la rigidez de los noticieros, *Mañana vemos* propone analizar la realidad con una mirada ácida e irreverente. En ese plano, en el que el absurdo será el tercer protagonista, la dupla –junto a los informes de Chiche Almozny– buscará ofrecer "servicios útiles para el hombre y la mujer". El programa, que girará en torno de informar y entretener, incluirá segmentos musicales en vivo, humor, deportes y actualidad, con la presencia de distintos columnistas especializados en temas como salud, espectáculos, marketing personal, cultura, turismo, sexología y cocina, entre otros. Además, se anuncia la presencia de músicos como Andrés Calamaro, Alejandro Lerner y Adriana Varela, entre los futuros invitados del ciclo.

TV

7.00
9-MARIA ESPERANZA DEL MUNDO.
7.15
7-EL KAIROS DEL PADRE FARINELLO.
7.30
2-LOS FIMBLES.
7-TELEVISION REGIONAL.
8.00
2-CAMINO DE ESPERANZA.
7-VIAJES Y PASEOS.
9-JINETEANDO.
9.00
7-LA SANTA MISA.
9-INFOCAMPO.
11-EL CHAPULIN COLORADO.
9.30
9-CONFEDERACIONES RURALES ARGENTINAS.
11-EL PAJARO LOCO.
9.45
7-ANGELUS.
10.00
2-UN PUEBLO.
7-MEMORIAS DE BUENOS AIRES.
9-BANANAS EN PIJAMAS.
11-CIENTIFICOS, INDUSTRIA ARGENTINA.
13-SUPER AGENTE 86.
10.30
2-FITNESS Y BELLEZA.
9-WINZIES.
11-LA PANTERA ROSA.
10.30
13-CARBURANDO.
10.40
11-HEAVY GEAR.
11.00
2-TORNEO ARGENTINO.
7-DESDE EL ALJIBE.
9-OSITOS CARIÑOSOS.
11-SUPERMATCH.
13-CARBURANDO.
11.30
9-BARNEY.
12.00
7-AMIA PARA TODOS.
9-DRIVERS.
11-100 % LUCHA.
12.30
9-CINE: *Una llamada para recordar.*
13.00
2-LO MEJOR DE VENDETTA.
7-JUEGOS ODESUR.
11-CINE: *Volcano.*
14.00
2-EL PORTAL DE LAS MASCOTAS.
13-EL GARAGE.
14.40
9-CINE: *D.Steel: El precio del amor.*
15.00
11-CINE: *100 veces no debo.*
13-RESTO DEL MUNDO.
16.00
13-CINE: *Ana y El Rey.*
16.30
11-CINE: *Chocolate.*
17.00
2-ARCHIVOS AMERICA.
17.40
9-CINE: *Darrow.*
18.00
2-LAS FIESTAS DE LA YERBA MATE.
13-CINE: *Alma mía.*
19.00
2-DOCUMENTA.
11-LOS SIMPSON.
19.45
9-LOS PEQUES.
20.00
2-INFORME SEMANAL.
9-TELENUEVE.
20.15
11-CINE: *Toy story 2.*
20.30
13-MIDACHI TV.
21.00
2-RAN 15.
7-FOLCLORISIMO.
9-ESPECIAL TODO POR DOS PESOS.
22.00
2-LA CORNISA.
7-LOS DOMINGOS DE LA NBA.
9-ESPECIALES POP.
11-EL ULTIMO PASAJERO.
13-FUTBOL DE PRIMERA.
23.00
2-CAMARA TESTIGO.
9-HORA CLAVE.
24.00
2-LA NOCHE DE BOCA.
7-VISION 7.
11-ESPECIAL GRAMMY LATINOS.
13-CHAU DOMINGO.
0.30
9-PREVENIR.
1.00
7- NOQTAMBULO.
11-TELEFE CORTOS PANORAMA.
13-VAS A GANAR.
2.00
7-AMIA PARA TODOS.

CULTURA LOS MIL Y UN ENCUENTROS DE FELIX DELLA PAOLERA

“Con Borges conversamos y bebimos hasta el amanecer”

Poeta, traductor, periodista, a los 83 años recapitula tramos de su paso por el siglo XX: durante casi cuatro décadas dedicó el mediodía de los sábados a almorzar con el autor de *Ficciones*. Pero también supo cartearse con Heidegger y compartió alguna copa con Faulkner.

POR FACUNDO GARCIA

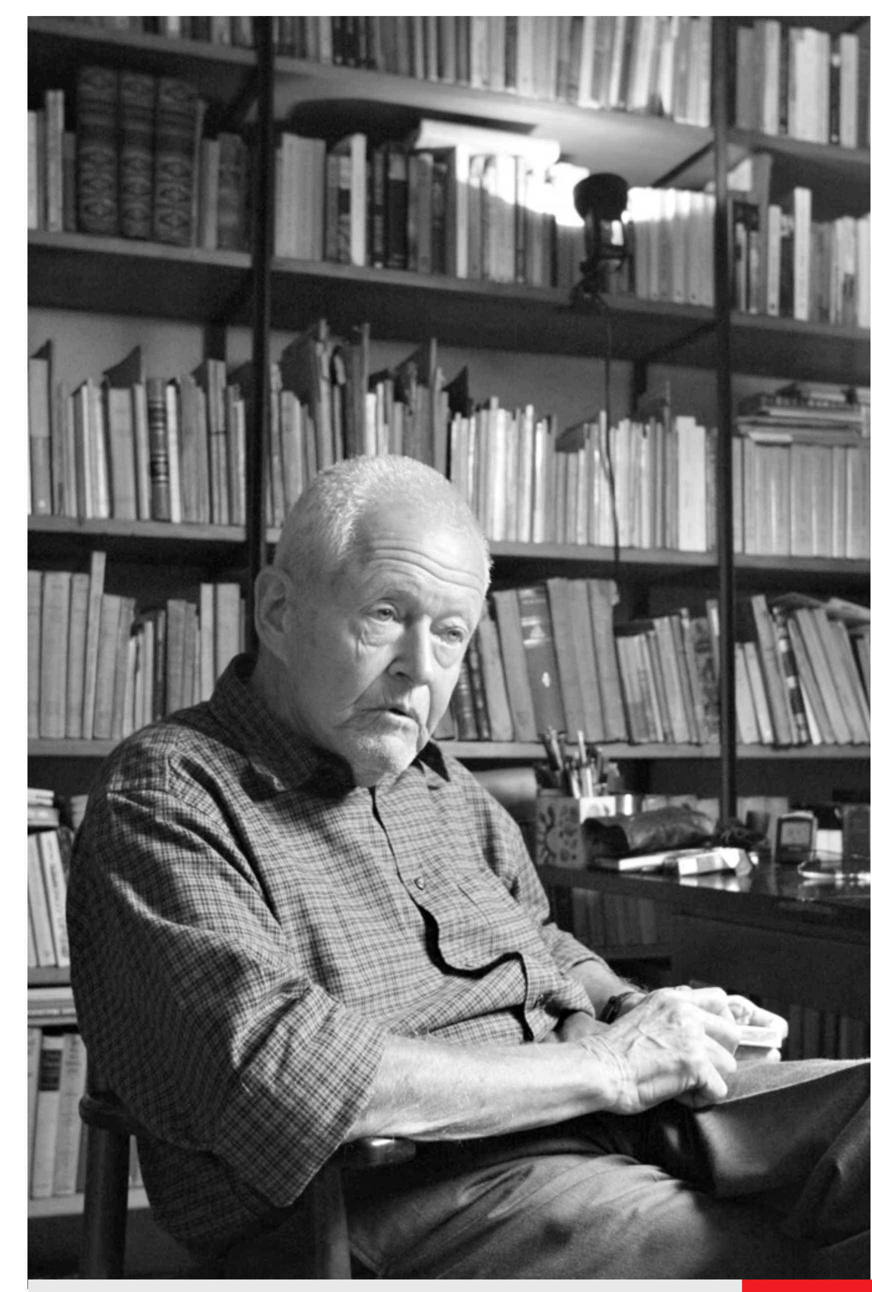
Hay que estar atento, porque aunque muchos lo hayan olvidado, algunos rincones de la ciudad conectan con universos remotos. La casa de Félix della Paolera es uno de esos puentes secretos. Una vez ahí, cualquier tema puede conducir a otros tiempos. Si se quiere conversar sobre suburbios, la voz del dueño de casa hará aparecer en el living varios trenes rebozantes de poetas, como aquellos en los que viajó por el conurbano cuando compartía tertulias con el grupo al que pertenecía Oliverio Girondo. El que prefiera la filosofía podrá revisar alguna carta enviada por Heidegger, fruto de una tarde en la que el entrevistado paseaba por Basilea y se animó a tocarle el timbre al autor de *Ser y tiempo*. Pero eso no es todo: en caso de que se prefiera evocar la gastronomía, puede aparecer el recuerdo de William Faulkner, quien también supo compartir alguna copa junto al señor que ahora, a los 83 años, recapitula tramos de su paso por el siglo XX. Cualquiera de sus anécdotas podría justificar una nota por separado, y si en este caso la regla no se cumple es porque Della Paolera es también la persona que durante casi cuatro décadas dedicó el mediodía de los sábados a almorzar con un amigo que con el tiempo se fue haciendo bastante conocido, un tal Jorge Luis Borges.

El anfitrión es dueño de una amabilidad casi oriental, rasgo que reviste con un candor juvenil y con el pedido repetido de que esta nota “mantenga su bajo perfil”. Abre una botella de whisky como si le tocara inaugurar el fin de semana y después, ya en clima, se larga a recordar. “Nací en Buenos Aires, en 1923. Tengo 83 años. Me parece que ya no soy de la tercera edad, sino de la quinta”, dispara desde su escritorio el no-viejo y deja flotar en la sala un exquisito acento rioplatense que no se consigue en ningún country. A su alrededor persiste el aroma de cientos –¿miles?– de volúmenes que han ido anidando en su biblioteca a medida que pasaban los cuarenta años que lleva en ese lugar.

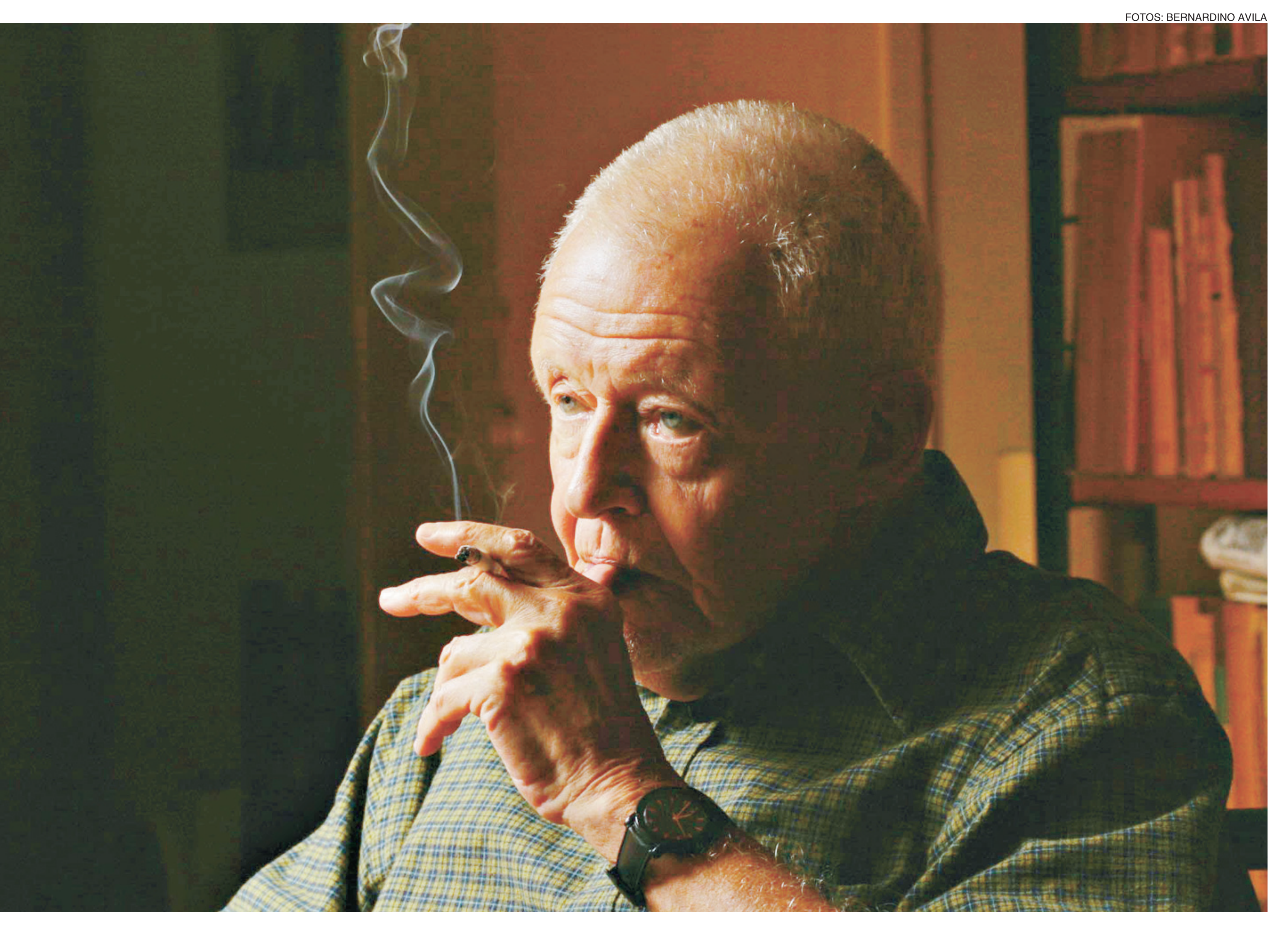
“En el ’40 yo tenía diecisiete. Mis amigos eran Enrique Molina, Olga Orozco, Juan Rodolfo Wilcock... un grupo numeroso en el que yo era el más joven”, apunta. “Solíamos ir a distintos encuentros en el conurbano. Salíamos en grupos de diez o veinte poetas, comíamos en el lugar de reunión y después nos volvíamos recitando hasta Retiro o Constitución en lo que llamábamos ‘El Tren Ebrio’; en honor al *Barco Ebrio* de Rimbaud.” Las postales de bohemia juvenil giran alrededor de una Buenos Aires irremisiblemente perdida, con intelectuales que se juntaban en Once a beber un alcohol que no nublaba la percepción estética. “Oliverio Girondo, que era uno de los referentes, solía invitar a veinte o veinticinco poetas a tomar manzanilla o jerez. Nos quedábamos discutiendo sobre poesía hasta cualquier hora”, rememora.

Della Paolera que “en el fondo, los itinerarios que uno hace por la literatura pertenecen al orden de lo secreto.”

La amistad con el autor que en aquel momento estaba urdiendo los cuentos de *Ficciones* llegó después, una mañana de marzo de 1948. El joven Félix había ido a la estación de Adrogué para tomar el tren de las diez y cuarto. Bajo el alero del edificio inglés, alcanzó a ver la figura de un todavía poco reconocido Borges. No se atrevió a encararlo en el andén pero se acercó después, cuando viajaban juntos hacia el centro. Entre el traqueteo y el viento que entraba por las ventanillas del vagón, Della Paolera preguntó: “Disculpe, ¿usted es Borges?”. “No me queda más remedio”, fue la respuesta. Borges estaba de vacaciones en casa de su hermana Norah, pero esa mañana tenía turno para ir al oculista. “Lo acompañé a la clínica, y cuando esa noche volvimos a Adrogué fuimos al hotel La Delicia, que él menciona siempre en sus textos. En ese lugar conversamos y bebimos hasta el amanecer.” Durante aquella velada entró al lugar William Foy, un inglés muy solitario que


Félix della Paolera dirige uno de los talleres literarios más antiguos.

FOTOS: BERNARDINO AVILA



residía en una de las habitaciones. Della Paolera le preguntó a Borges si Mr. Foy le había inspirado la creación de Herbert Ashe, el ingeniero taciturno que posee el tomo XI de la Enciclopedia de Tlön en *Tlön Uqbar Orbis Tertius*; a lo que el creador respondió afirmativamente. "Y por qué no lo invitamos a conversar", preguntó Félix. "¡No! –respondió Borges–, ¡me aterraría conocer a un personaje!"

Desde aquella noche, los dos amigos empezaron a almorzar juntos todos los sábados, salvo cuando alguno de los dos viajaba. El que todavía persiste en este mundo subraya que "a veces los almuerzos eran literarios, y otras veces eran 'paraliterarios'. Jugábamos, por ejemplo, a ver quién se acordaba de los peores poemas que había leído". En uno de esos encuentros tuvieron el siguiente diálogo:

–Borges, a ver qué le parece esto: "unos mágicos números/ y luego la delicia/ de una voz en la mano/ como flor recién cortada/y esa voz al instante/recoge la esperada/ sensación de silencio/que misterio y caricia/...".

–Efectivamente, Della Paolera, ha dicho usted versos realmente horribles, ¿quién es el autor?

–Enrique Larreta...

–Previsiblemente. ¿Cómo se llama la obra?

–*Telefonías*.

"Con Borges jugábamos, por ejemplo, a ver quién se acordaba de los peores poemas que había leído."

–Podría haberse llamado "Reparaciones", ¿no?...

Cuando "Georgie" se hizo cargo de la dirección de la Biblioteca Nacional, el entrevistado tuvo oportunidad de viajar a Alemania para conocer distintas bibliotecas públicas y universitarias. Al llegar a Friburgo preguntó por Heidegger, pero nadie pudo gestionarle una entrevista con el filósofo, que tenía una proverbial reticencia a ciertos encuentros. "Entonces me fui hasta la puerta de la casa con una chica que estudiaba allá, para que me sirviera de intérprete. Toqué el timbre y nos abrió la señora de Heidegger. Esperamos. Después bajó él y al rato nos habíamos bajado dos botellas y media de vino. El estaba encantado con la chica... era un tremendo mujeriego. Tengo fotos de esa tarde. Estamos todos al lado de las pruebas de imprenta de los famosos dos tomos sobre Nietzsche, que Heidegger estaba terminando."

Los dos litros de vino blanco le dieron tiempo a Heidegger para recordar a varios pensadores hispanoamericanos. "Se acordaba del filósofo argentino Carlos Astrada y de un montón más. En un momento dijo que le parecía interesante el sentido de la muerte en la poesía española. Salió disparado como loco hacia una habitación que estaba arriba, y trajo las obras completas de García Lorca, a quien había conocido por Ortega y Gasset. Porque no sé si sabe que Ortega, Heidegger y otros filósofos se reunían a intercambiar opiniones periódicamente, en un sanatorio... Después le envié a Heidegger la entrevista que publiqué en *La Nación* y él, amablemente, me respondió al poco tiempo."

Las aventuras podrían seguir hasta cualquier hora, sin que el tiempo haga mella en la confección perfeccionista de cada frase que usa Della Paolera. De la biblioteca que hay detrás del memorioso van surgiendo discos, libros o recortes de diario. Aparece de pronto un artículo del domingo 25 de abril de 1965, donde puede leerse acerca de la presentación de un disco de Piazzolla y Borges, en el que ambos le agradecen a su "amigo común" –Félix– el haberlos presentado. La palabra sigue remontándose hacia uno u otro asunto y aclara, cerca del final, que "en el fondo, los itinerarios que uno hace por la literatura pertenecen al orden de lo secreto". ¿Cuál es el sentido de lo colectivo de la literatura, entonces? "Cuando yo era chico, pensaba que me iba a gustar escribir, para darles a los demás el placer que yo sentía cuando leía, pongamos, a Julio Verne. Me parece que si la literatura puede producir en alguien ese deseo generoso, ya está justificada", asegura el hombre.

Afuera cae la noche. La despedida deja la sensación de estar despertando de un sueño. Cuando todo empieza a acomodarse, la puerta del departamento que hasta hace un minuto estaba lleno de sonido se cierra e inaugura el silencio, no sin antes sonar exactamente igual que un pasadizo.

Encuentro con un granjero

En el año '59 della Paolera viajó a Estados Unidos para participar de una conferencia de la Unesco. El presidente de la comisión norteamericana era William Faulkner, por entonces ya Nobel de Literatura. El menú del almuerzo de recepción era "abominable" por lo que, apenas pudo, el argentino buscó un lugar "donde pudiera tomar un vaso de vino o whisky, ya que nos habían servido café con leche durante la comida". Finalmente consiguió una barra donde acodarse con su copa. Al rato vio que se acercaba Faulkner. "No me sorprendió, ya que tomaba tanto que pasaba la mitad del año en estado casi comatoso. De todas maneras, quise hablarle de literatura, y sin embargo él me preguntaba cosas vinculadas a lo agrícola, como a qué distancia poníamos los postes de alambrado en las fincas argentinas. Yo no tenía la menor idea." En un momento el Nobel percibió desconcierto en su interlocutor y le aclaró, en un inglés de fuerte acento sureño que Della Paolera imita cuarenta y siete años después: "¿sabe lo que pasa? En realidad yo no soy escritor. Soy solamente un granjero que disfruta escribiendo historias". Della Paolera cierra contando que Borges siempre le decía, tentado de risa, "cuénteme, cuénteme otra vez cómo le dijo Faulkner...".

LA FICHA

Félix della Paolera dirige uno de los talleres literarios más antiguos de Buenos Aires y dicta cursos sobre literatura en el Malba. Ha publicado artículos y poemas en suplementos literarios de *La Nación* y fue colaborador de la revista *Sur*. Durante años se desempeñó como traductor e incluso hizo trabajos en colaboración con Victoria Ocampo, como la versión en español de *Under the milk wood* ("Bajo el bosque de leche") de Dylan Thomas. Nació en Buenos Aires pero vivió en Adrogué, Tucumán, Azul y también pasó siete años en Mendoza antes de radicarse en el departamento de Retiro en el que vive hace cuarenta años. La editorial española Fuentetaja ya tiene listos los ejemplares impresos de *Bioy Casares: sobre la escritura* y *Borges: sobre la escritura*, dos volúmenes dedicados a rescatar las charlas que ambos escritores brindaron en el taller literario de Félix.

CINES

SOPHIE SCHOLL
(Los ultimos días) (Alemania) Dir.: Marc Rothemund, con Julia Jentsch y Alexander Held. P/13.
Atlas Santa Fe. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.15, 15.35, 18, 20.20 y 22.45 hs.

AMIGOS SALVAJES
Dir.: Jill Culton-Roger Allers-Anthony Stacchi. (En castellano). S/R.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 12.50, 14.30, 16.10 y 17.50 hs.

ANT BULLY
(Las aventuras de Lucas). (En castellano) S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.30, 14.30, 17.40, 19.20 y 21 hs.

BIENVENIDAS AL PARAISO
(Francia-Canadá) Dir.: Laurent Cantet, con Charlotte Rampling y Karen Young. P/16.
Lorca. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14.15, 16.15, 18.15, 20.15 y 22.15 hs.

CABALLOS EN LA CIUDAD
Documental) Dir.: Ana Gershenson. S/R.
Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 13.30, 15.05, 16.50, 18.30, 20.10 y 21.45 hs. (Sala 2)

CARA DE QUESO
Dir.: Ariel Winograd, con Mercedes Morán. S/R.
Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15, 18.20 y 21.55 hs. (Sala 1)
Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.20, 15.50, 17.20 y 18.40 hs. (Lunes y martes también: 21 y 22.40 hs.)

CARS
(En castellano) S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 15.40 hs.

EL CENTINELA
con Michael Douglas. P/13.
Electric III. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 14.35, 18.05 y 21.35 hs. Sáb. trasn. 1.10 hs.

EL DIABLO VISTE A LA MODA
con Meryl Streep. S/R.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13.05, 15.10, 17.10, 19.10, 21.10 y 23.10 hs. Viernes y sáb. trasn. 1.10 hs.

EL ILUSIONISTA
Dir.: Neil Burger, con Edward Norton y Paul Giamatti. S/R.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.10, 15.30, 18, 20.20 y 22.40 hs. Viernes y sáb. trasn. 0.50 hs.
Atlas Santa Fe. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13, 15.10, 17.30, 19.45 y 22 hs.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13.15, 15.15, 17.15, 19.15, 21.15 y 23.15 hs. Viernes y sáb. trasn. 1.15 hs.

EL JUEGO DEL MIEDO III
Dir.: Darren Lynn Bousman, con Tobin Bell y Shaunee Smith. P/18.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.20, 15.40, 18, 20.20 22.45 hs. Viernes y sáb. trasn. 1.05 hs.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13, 15, 17, 19.05, 21.10 y 23.15 hs. Viernes y sáb. trasn. 1.15 hs.

EL RATON PEREZ
Dir.: Juan Pablo Buscarini. S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.30, 14.20, 16.10 y 19.20 hs.

EL TIGRE Y LA NIEVE
Dir.: Roberto Benigni. P/13.
Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.30 y 20.30 hs.

GARFIELD 2
Dir.: Tim Hill. (En castellano) S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 14.10, 16, 18.10 y 21 hs.

GRACIAS POR FUMAR
Dir.: Jason Reitman, con William H. Macy y Aaron Eckhart. P/13.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30 hs. Viernes y sáb. trasn. 1.15 hs.

JORGE, EL CURIOSO
Dir.: Matthew O' Callaghan. (En castellanos). S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.40 y 15.20 hs.

GUARDIANES DE ALTA MAR
Dir.: Andrew Davis, con Kevin Costner y Ashton Kutcher. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13, 16, 19 y 22 hs. Viernes y sáb. trasn. 0.45 hs.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13.30, 16, 18.50 y 22 hs. Viernes y sáb. trasn. 0.45 hs.

LA CANCION MAS TRISTE DEL MUNDO
Dir.: Guy Maddin, con Isabella Rossellini. P/13.
Cosmos. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 22.50 hs.

LA DAMA EN EL AGUA
Dir.: M. Night Shyamalan, con Paul Giamatti y Bryce Dallas Howard. P/13.
Electric II. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 15, 19 y 23 hs.

LAS MANOS
Dir.: Alejandro Doria, con Graciela Borges y Jorge Marrale. S/R.
Premier I. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14, 18 y 22.40 hs. (jueves y viernes unicamente: 14 y 18 hs.)

LAS TORRES GEMELAS
Dir.: Oliver Stone, con Nicolas Cage. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.30, 15, 17.30, 20 y 22.30 hs. Viernes y sáb. trasn. 1 h.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13, 15.25, 17.50, 20.15 y 22.45 hs. Viernes y sáb. trasn. 1.10 hs.

LATIDOS
Jim Sonzero, con Kristen Bell. P/13.
Electric III. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 13, 16.30, 20 y 23.30 hs.

LO QUE HAY QUE DECIR
Dir.: Pablo Nisenson. S/R.
Gaumont II (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13, 14.30, 16.10, 17.40, 19.20, 20.50 y 22.20 hs.

MI OTRO YO
(Francia) Dir.: Francis Veber. S/R.
Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.20 y 20.40 hs.

MI SUPER EX-NOVIA
Dir.: I. Reitman, con Uma Thurman y Luke Wilson. P/13.
Electric II Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 13, 17 y 21 hs. Sáb. trasn. 1 h.

MONOBLOC
Dir.: Luis Ortega, con Graciela Borges y Rita Cortese. P/13.
Gaumont III (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.10, 14.50, 16.30, 18.30, 20.15 y 21.50 hs.

NACIDO Y CRIADO
Dir.: Pablo Trapero, con Guillermo Pfening y Federico Esquerro. P/13.
Gaumont I (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.20, 15.20, 17.20, 19.30 y 21.40 hs.

NADIE SABE
(Japón-2004) Dir.: Hirokazu Kore-eda. P/13.
Cosmos. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14, 16.40, 19.15 y 22 hs.

PACTO INFERNAL
Dir.: Renny Harlin, con Kenneth Welsh y Wendy Crewson. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.50, 14.50, 16.50, 18.50, 20.50 y 22.50 hs. Viernes y sáb. trasn. 1.10 hs.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 19.30, 21.20 y 23.10 hs.

PATORUZITO 2
(La gran aventura) Dir.: José Luis Massa. S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.50, 17.50 y 21 hs.

PEQUEÑA MISS SUNSHINE
con Greg Kinnear. P/13.
Lorca. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14, 16, 18, 20 y 22 hs.

PIRATAS DEL CARIBE
"El cofre de la muerte". Dir.: Gore Verbinsky, con Johnny Depp y Orlando Bloom. (En castellano) P/13.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 17.30 y 20 hs.

REGRESIONES DE UN HOMBRE MUERTO
Dir.: J. Maybury, con Adrien Brody y Keira Knightley. P/16.
Electric I Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 13.15, 17.15 y 21.15 hs. Sáb. trasn. 1.10 hs.

RUIDO
Dir.: Marcelo Bertalmío, con Jorge Visca y Jorge Bazzano. P/13.
Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 13.20, 16.40 y 20 hs. (Sala 1)

SAMSARA
Dir.: Pan Nalin, con Shawn Ku. P/16.
Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.10, 18.20 y 22.30 hs.

TERROR A BORDO
Dir.: David Ellis, con Samuel L. Jackson y Nathan Philips. P/13.
Electric I Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 15.15, 19.15 y 23.10 hs.

TRANSAMERICA
Dir.: Duncan Tucker, con Felicity Huffman y Kevin Zegers. P/16.
Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.10, 18.30 y 22.30 hs.

UNA PAREJA PERFECTA
(Japón-Francia) Dir.: Nobuhiro Suwa, con V. Bruni-Tedeschi. P/13.
Cosmos. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 13.40, 15.30, 17.20, 19.10 y 21 hs.

VECINOS INVASORES
Dir.: Tim Johnson-Karey Kirkpatrick. (En castellano) S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 14, 16.40 y 19.40 hs.

YO PRESIDENTE
Dir.: Mariano Cohn y Gastón Duprat. S/R.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13, 14.30, 16.10, 17.50, 19.30, 21.20 y 23.10 hs. Viernes y sáb. trasn. 0.40 hs.

Y TU QUE SABES?
(España). Dir.: Mark Vicente. S/R.
Premier I. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.10 y 20.20 hs. (jueves unicamente: 16.10)

SHOPPINGS

ATLAS PATIO BULLRICH
Av. del Libertador 750. Tel.: 503-ATLAS (28527)
EL ILUSIONISTA: 12.50, 15.10, 17.40, 20.50 y 23 hs. S/R. Sáb. trasn. 1 h.
TODOS LOS HOMBRES DEL REY: 12.20, 14.50, 17.20, 19.50 y 22.30 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.50 hs.
SOPHIE SCHOLL: (Los ultimos días) 12.50, 15.40, 18, 20.30 y 22.50 hs. P/13. Sáb. trasn. 1 h.
HARD CANDY: 12.30, 15.10, 17.20, 20.10 y 22.10 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.20 hs.
SALVESE QUIEN PUEDA!: 12.30, 14.30, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.30 hs.
BIENVENIDAS AL PARAISO: 12.50, 15.10, 17.40, 20.10 y 22.50 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.50 hs.

CINEMARK 10
(Palermo). Beruti 3399. Tel.: 4827-9500.
TODOS LOS HOMBRES DEL REY: 12, 14.40, 17.20, 20 y 22.40 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1.20 hs.
S.O.S. ¡LLEGARON MIS AMIGOS!: 12.10, 14.15, 16.25, 18.35, 20.50 y 23 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1.10 hs.
SOPHIE SCHOLL: (Los ultimos días) 12.30, 15, 17.30, 20.25 y 23.15 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1.45 hs.
HARD CANDY: 13.05, 15.30, 17.50, 20.20 y 22.50 hs. P/16. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1.15 hs.
EL ILUSIONISTA: 14.30, 16.50, 19.20 y 22 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 0.30 hs.
EL JUEGO DEL MIEDO III: 13.20, 15.50, 18.15, 20.40 y 23.10 hs. P/18. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1.30 hs.
GRACIAS POR FUMAR: 13.10, 17.55 y 20.15 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 0.40 hs.
NACIDO Y CRIADO: 14.50 y 19.30 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1 h.
BIENVENIDAS AL PARAISO: 12.20, 17.05 y 22.25 hs. P/16.
SALVESE QUIEN PUEDA!: 13, 15.20, 17.40, 20 y 22.30 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 0.50 hs.
EL DIABLO VISTE A LA MODA: 15.40 y 22.50 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1.30 hs.
HAMACA PARAGUAYA: 13.50, 16.10, 18, 19.50 y 22.10 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 0 h.

CINEMARK 8
(Puerto Madero). Alicia Moreau de Justo 1920. Tel.: 4315-3008.
S.O.S. ¡LLEGARON MIS AMIGOS!: 12.55, 15.10, 17.35, 19.45 y 22.05 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 0.30 hs.
EL JUEGO DEL MIEDO III: 13.10, 15.30, 17.50, 20.10 y 22.30 hs. P/18. Viernes y sáb. trasn. 1 h.
EL ILUSIONISTA: 13, 15.20, 17.40, 20 y 22.20 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn. 0.45 hs.
BIENVENIDAS AL PARAISO: 13.05, 15.25, 19.50 y 22.15 hs. P/16. Viernes y sáb. trasn. 0.50 hs.
PACTO INFERNAL: 17 y 22.45 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 1.30 hs.
LAS TORRES GEMELAS: 13.45 y 19.40 hs. P/13.
EL DIABLO VISTE A LA MODA: 15.40, 18, 20.20 y 22.40 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn. 1.10 hs.
GRACIAS POR FUMAR: 13.20, 17.45 y 20.40 hs. P/13.
TRES SON MULTITUD: 13.30, 15.55, 18.20 y 22.50 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 1.20 hs.

ABASTO DE BUENOS AIRES
(Hoyts General Cinema). Av. Corrientes 3200. Tel.: 4319-2999.
EL DIABLO VISTE A LA MODA: 11.15, 15.30 y 20 hs. S/R.
CARA DE QUESO: 13.30, 18 y 22.40 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn.
LA GRANJA: 11, 13.05 y 15.20 hs. (En castellano) S/R.
LAS TORRES GEMELAS: 17.40, 20.30 y 23.20 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
HAMACA PARAGUAYA: 12, 13.45, 15.40, 17.45, 19.50 y 22 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn.
S.O.S. ¡LLEGARON MIS AMIGOS!: 11.20, 13.25, 15.40, 18, 20.20 y 22.40 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
TODOS LOS HOMBRES DEL REY: 11.10, 13.45, 16.30, 19.25 y 22.20 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
AMIGOS SALVAJES: 11.10, 13.05 y 15.15 hs. (En castellano) S/R.
HARD CANDY: 11.05, 13.15, 15.40, 18.10, 20.40 y 23.10 hs. P/16. Viernes y sáb. trasn.
SOPHIE SCHOLL: (Los ultimos días) 11.45, 14.15, 17, 19.45 y 22.30 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
BIENVENIDAS AL PARAISO: 11, 13.10, 15.30, 17.50, 20.20 y 22.50 hs. P/16. Viernes y sáb. trasn.
EL JUEGO DEL MIEDO III: 11, 13.15, 15.40, 17.30, 18.10, 20.10, 20.40, 22.50 y 23.20 hs. P/18. Viernes y sáb. trasn.
EL ILUSIONISTA: 11, 13.10, 15.35, 18, 20.30 y 23.10 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn.
PACTO INFERNAL: 11.05, 13.05, 15.20, 17.40, 20 y 22.30 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.

VILLAGE RECOLETA
Vicente López y Junín. Tel.: 5169-6969.
EL CAMINO A GUANTANAMO: 15.50 y 20.10 hs. P/13.
EL DIABLO VISTE A LA MODA: 11.25, 13.45, 16.05, 18.25, 20.45 y 23.15 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
EL JUEGO DEL MIEDO III: 11, 13.10, 15.30, 17.50, 20.10 y 22.40 hs. P/18. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
EL ILUSIONISTA: 11.10, 13.30, 15.50, 18.10, 20.30 y 23 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
GRACIAS POR FUMAR: 12.30, 14.30, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.45 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
GUARDIANES DE ALTA MAR: 11, 13.45, 18.15 y 22.45 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
LA GRANJA: 11.45, 14.15 y 16.45 hs. (En castellano) S/R.
LAS TORRES GEMELAS: 19.15 y 22 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
LO QUE HAY QUE DECIR: 11.15, 13, 14.45, 16.30, 18.20, 20.15 y 22.15 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
HARD CANDY: 11, 13.15, 15.30, 17.45, 20 y 22.15 hs. P/16. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
SOPHIE SCHOLL: (Los ultimos días) 12.15, 14.45, 17.15, 19.45 y 22.30 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
S.O.S. ¡LLEGARON MIS AMIGOS!: 11.10, 13.20, 15.30, 17.40, 19.50 y 22.15 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
TODOS LOS HOMBRES DEL REY: 11.50, 14.30, 17.10, 19.50 y 22.50 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
BIENVENIDAS AL PARAISO: 11, 13.10, 15.20, 17.30, 19.45 y 22.15 hs. P/16. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
PACTO INFERNAL: 16 y 20.40 hs. P/13.
PEQUEÑA MISS SUNSHINE: 11.15, 13.40, 18 y 22.30 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
SALVESE QUIEN PUEDA!: 11.30, 13.45, 16, 18.15, 20.30 y 23 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
TRES SON MULTITUD: 11.15, 13.40, 16, 18.20, 20.40 y 23.15 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
VOLVER: 11, 13.30, 18.10 y 22.50 hs. P/16. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
YO PRESIDENTE: 16.30 y 21 hs. S/R.

BARRIOS

BELGRANO

ARTEPLEX
(ex Savoy). Avenida Cabildo 2829. Teléfono: 4781-6500.
TODOS LOS HOMBRES DEL REY: 13.30, 15.50, 18.10, 20.30 y 22.50 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.55 hs. (Sala 1)
NADIE SABE: 14.25, 17.15, 20 y 22.40 hs. P/13. Sáb. trasn. 1 h. (Sala 2)
UNA PAREJA PERFECTA: 13, 14.55, 16.55, 18.55, 20.55 y 22.55 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.40 hs. (Sala 3)
PEQUEÑA MISS SUNSHINE: 13.10, 17.10 y 21.10 hs. P/13. (Sala 4)
EL VIENTO QUE ACARICIA EL PRADO: 15, 19 y 23 hs. P/16. Sáb. trasn. 1.05 hs. (Sala 4)

ATLAS GENERAL PAZ
Av. Cabildo 2702. Tel.: 503-ATLAS (28527).
EL ILUSIONISTA: 12.25, 14.30, 16.35, 18.45, 20.55 y 23 hs. S/R. Sáb. trasn. 1.10 hs.
SOPHIE SCHOLL: (Los ultimos días) 13, 15.30, 17.55, 20.25 y 22.45 hs. P/13. Sáb. trasn. 1 h.
HARD CANDY: 13.15, 15.20, 17.30, 20 y 22.20 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.30 hs.
SALVESE QUIEN PUEDA!: 13, 15.10, 17.20, 19.45 y 22.10 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.30 hs.
S.O.S. ¡LLEGARON MIS AMIGOS!: 12.40, 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.40 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.50 hs.
EL JUEGO DEL MIEDO III: 13.30, 15.50, 18, 20.20 y 22.50 hs. P/18. Sáb. trasn. 1 h.

ATLAS SOLAR DE LA ABADIA
Av. L. M. Campos y Maure. Tel.: 503-ATLAS (28527).
AMIGOS SALVAJES: 16.30 y 18.30 hs. (En castellano) S/R.
EL VIENTO QUE ACARICIA EL PRADO: 13, 17.30 y 22.10 hs. P/16.
PEQUEÑA MISS SUNSHINE: 12.30, 14.30, 20.30 y 22.30 hs. P/13.
NACIDO Y CRIADO: 15.30 y 20 hs. P/13.

BELGRANO MULTIPLEX
Obligado y Mendoza. Tel.: 4781-8183.
EL JUEGO DEL MIEDO III: 12.20, 14.25, 16.30, 18.40, 20.50 y 23 hs. P/18. Viernes y sáb. trasn. 1.10 hs.
SOPHIE SCHOLL: (Los ultimos días) 12.40, 15.10, 17.40, 20.10 y 22.40 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 1.10 hs.
TODOS LOS HOMBRES DEL REY: 12.10, 14.40, 17.10, 19.40 y 22.20 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 1 h.
EL ILUSIONISTA: 12.50, 15.10, 17.30, 19.50 y 22.10 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn. 0.30 hs.
PEQUEÑA MISS SUNSHINE: 12.30, 16.40, 20.50 y 23 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 1.10 hs.
BIENVENIDAS AL PARAISO: 14.30, 16.30, 18.40 y 22.50 hs. P/16.
EL DIABLO VISTE A LA MODA: 12.20, 14.25, 18.35 y 20.45 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn. 1 h.

SHOWCASE CINEMAS
Monroe 1655. Tel.: 4780-3334.
EL JUEGO DEL MIEDO III: 12.30, 15, 17.30, 20.30 y 22.50 hs. P/18. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
SALVESE QUIEN PUEDA!: 12.10, 14.25, 17.15, 20.15 y 22.30 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
RUIDO: 12.10, 14.20, 16.45, 18.50, 20.55 y 23.05 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
TODOS LOS HOMBRES DEL REY: 12, 14.40, 17.20, 20.05 y 22.45 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
HARD CANDY: 12.15, 14.30, 17, 20.20 y 22.40 hs. P/16. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
SOPHIE SCHOLL: (Los ultimos días) 12.05, 14.45, 17.25, 20 y 22.35 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
S.O.S. ¡LLEGARON MIS AMIGOS!: 12.40, 14.55, 17.10, 20.05 y 22.20 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
GRACIAS POR FUMAR: 20.25 y 22.55 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
BIENVENIDAS AL PARAISO: 12.20, 17.05 y 22.05 hs. P/16. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
EL ILUSIONISTA: 13, 15.20, 17.45, 20.10 y 23 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn.
PEQUEÑA MISS SUNSHINE: 14.50 y 19.55 hs. P/13.
AMIGOS SALVAJES: 12.05, 14.10, 16.10 y 18.10 hs. S/R.

CABALLITO

CINE DUPLEX
(ex Lyon). Av. Rivadavia 5050. Tel.: 4902-5682.
HARD CANDY: 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs. P/16.
NADIE SABE: 13, 15.25, 17.55, 20.25 y 22.55 hs. P/13.

CINEMARK 6
Av. La Plata 96. Tel.: 4982-7117.
TODOS LOS HOMBRES DEL REY: 12, 14.35, 17.10, 19.50 y 22.30 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 1.10 hs.
PEQUEÑA MISS SUNSHINE: 13.30, 15.50, 18, 20.10 y 22.20 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 0.40 hs.
EL JUEGO DEL MIEDO III: 13.20, 15.40, 18.10, 20.30 y 22.50 hs. P/18. Viernes y sáb. trasn. 1.20 hs.
BIENVENIDAS AL PARAISO: 12.40, 15, 17.20, 19.40 y 22 hs. P/16. Viernes y sáb. trasn. 0.20 hs.
EL ILUSIONISTA: 12.20, 14.45, 17, 19.30 y 22.10 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn. 0.30 hs.
EL DIABLO VISTE A LA MODA: 13.10, 15.30, 17.50, 20.20 y 22.40 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn. 1 h.

VILLAGE CABALLITO
Av. Rivadavia 5071. Tel.: 5168-6868.
EL JUEGO DEL MIEDO III: 11.30, 13.45, 16, 18.20, 20.40 y 23 hs. P/18. Viernes y sáb. trasn.
SALVESE QUIEN PUEDA!: 11.30, 13.45, 16, 18.15, 20.30 y 22.45 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
PACTO INFERNAL: 18.40, 21 y 23.10 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
GRACIAS POR FUMAR: 11.45, 13.45, 18.15 y 22.40 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
TODOS LOS HOMBRES DEL REY: 11.40, 14.20, 17, 19.45 y 22.30 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
S.O.S. ¡LLEGARON MIS AMIGOS!: 11.50, 14, 16.15, 18.30, 20.40 y 22.50 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
SOPHIE SCHOLL: (Los ultimos días) 12, 14.30, 17, 19.30 y 22 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
NACIDO Y CRIADO: 15.10 y 20.10 hs. P/13.
LAS TORRES GEMELAS: 12.20, 17.30 y 22.20 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.
EL ILUSIONISTA: 12.15, 14.40, 17.10, 19.40 y 22.15 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn.
LA GRANJA: 12.15, 14.20 y 16.30 hs. (En castellano) S/R.
TRES SON MULTITUD: 15.50 y 20.20 hs. P/13.

FLORES

ATLAS RIVERA INDARTE
Rivera Indarte 44. Tel.: 503-ATLAS (28527)
EL JUEGO DEL MIEDO III: 12.15, 14.20, 16.30, 18.40, 20.50 y 23 hs. P/18.
EL ILUSIONISTA: 13.15, 15.30, 17.45, 20 y 22.30 hs. S/R.
S.O.S. ¡LLEGARON MIS AMIGOS!: 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs. P/13.
CARA DE QUESO: 12.45, 16.40 y 20.30 hs. S/R.
NACIDO Y CRIADO: 14.30, 18.30 y 22.15 hs. P/13.
RUIDO: 13.30, 15.30, 17.30, 19.30 y 21.30 hs. P/13.

VILLA DEL PARQUE

DEL PARQUE SHOPPING
Cuenca 3035. Tel.: 4505-8074.
YO PRESIDENTE: 14.30, 16.10, 17.45, 19.25, 21 y 22.30 hs. S/R.
CARA DE QUESO: 14, 15.40, 17.20, 19. 20.40 y 22.20 hs. S/R.

LINIERS

PLAZA LINIERS SHOPPING CENTER
Ramón L. Falcón 7115. Tel.: 4641-5875.
EL DIABLO VISTE A LA MODA: 15.40, 18.20, 20.20 y 22.20 hs. S/R. Sáb. trasn. 0.15 hs.
AMIGOS SALVAJES: 13.20, 15 y 16.40 hs. (En castellano) S/R.
EL JUEGO DEL MIEDO III: 12.30, 14.30, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30 hs. P/18. Sáb. trasn. 0.20 hs.
LAS TORRES GEMELAS: 13.25, 17.45, 20 y 22.15 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.20 hs.

CASEROS

PARAMOUNT
3 de Febrero 2561. Tel.: 4750-1438.
CARA DE QUESO: 14.45, 20.50 y 22.15 hs. S/R.
AMIGOS SALVAJES: 16.10, 17.45 y 19.20 hs. (En castellano) S/R.
LAS TORRES GEMELAS: 15, 17.20, 19.40 y 22 hs. P/13.

SAN ISIDRO

ATLAS SAN ISIDRO
(Tren de la Costa). La Salle 653. Tel.: 503-ATLAS (28527).
GRACIAS POR FUMAR: 12.30, 16.20 y 22.10 hs. P/13.
EL DIABLO VISTE A LA MODA: 12.40, 17.20 y 22.20 hs. S/R.
PEQUEÑA MISS SUNSHINE: 14.20, 18.10 y 20.10 hs. P/13.
EL ILUSIONISTA: 13.10, 15.20, 17.30, 20.20 y 22.30 hs. S/R.
EL VIENTO QUE ACARICIA EL PRADO: 14.50 y 19.50 hs. P/16.
BIENVENIDAS AL PARAISO: 13, 15.30, 17.50, 20.40 y 22.40 hs. P/16.

AVELLANEDA

ATLAS ALTO AVELLANEDA
Guemes 897. Tel.: 503-ATLAS (28527).
GUARDIANES DE ALTA MAR: 16.50, 19.50 y 22.30 hs. P/13. Sáb. trasn. 1.10 hs.
YO PRESIDENTE: 12.20, 19.35, 21.10 y 22.45 hs. S/R. Sáb. trasn. 0.40 hs.
AMIGOS SALVAJES: 14.10, 15.55 y 17.50 hs. S/R.
LAS TORRES GEMELAS: 12.40, 14.45, 16.40 y 18.35 hs. P/13.
LATIDOS: 12.30, 14.30, 20.40 y 22.50 hs. . P/13. Sáb. trasn. 0.50 hs.
PACTO INFERNAL: 12.50, 14.45, 16.40, 18.35 y 22.40 hs. P/13. Sáb. trasn. 1 h.
LA GRANJA: 13, 14.50 y 16.40 hs. S/R.
EL JUEGO DEL MIEDO III: 13.10, 15.25, 17.40, 18.55, 20.15, 21.30 y 22.50 hs. P/18. Sáb. trasn. 0.05 y 1.20 hs.

QUILMES

CERVANTES
Rivadavia 129. Tel.: 4253-1234.
AMIGOS SALVAJES: 14.50, 16.30 y 18 hs. (En castellano) S/R.
MI OTRO YO: 14.30, 19.50 y 21.25 hs. S/R.
CLICK: (Perdiendo el control) 16, 17.50, 19.40 y 21.30 hs. S/R.

CICLOS

CENTRO CULTURAL BORGES
(Microcine "Ficciones"). Viamonte (esq. San Martín). Tel.: 5555-5359. "Cine Rock". Ent.: $ 5 (est. y jub.: $ 2,50)
THE BEATLES COMIC. Dibujos animados realizados por la tv. Norteamericana;
THE BEATLES (Anthology-Parte II-1966/69). **Hoy**: 17 hs. Doble programa.
B.A. ROCK (1982) Estadio Obras, con las actuaciones de Spinetta, Jade, Lito Nebbia, David Lebón, La Torre, Los Abuelos de la Nada, Pedro & Pablo, Riff, León Gieco, Piero, V8, entre otros. **Hoy**: 19.30 hs.
LED ZEPPELIN (Antología 1973/1979). Todas sus giras y sus mejores canciones. **Hoy**: 21 hs.

CINE CLUB ECO
Av. Corrientes 4940 (2º E). Tel.: 4854-4126.
NUESTRA HISTORIA (1984) Dir.: Bertrand Blier, con Alain Delon, Nathalie Baye y Michel Galabru. Ciclo "Bertrand Blier". **Hoy**: 20 hs. Bono contrib.: $ 7 (con debate posterior y café)

COMPLEJO "TITA MERELLO"
(Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195.
PRIMERA ANTOLOGÍA DE CINE VENEZOLANO: 14, 16, 18, 20 y 22 hs. (consultar programación en **www.unica-cartelera.com.ar**)

MALBA
(Museo de Arte Latinoamericano de Buenos Aires). "Colección Constantini". Av. Figueroa Alcorta 3415. Tel.: 4808-6500. Ent.: $ 7 (est. y jub.: $ 3,50)
DIVERSA: "Cortos Internacionales 2". **Hoy**: 16 hs.
HAMACA PARAGUAYA (2006) Dir.: Paz Encina, con Georgina Genes y Ramón Del Río. **Hoy**: 17 hs.
RIO ARRIBA (Documental-2004) Dir.: Ulises de la Orden. **Hoy**: 18.30 hs.
OPUS. Dir.: Mariano Donoso. **Hoy**: 20 hs.
TROPICAL MALADY (2004) Dir.: Apichatpong Weerasethakul, con Banlop Lomnoi y Sakda Kaewbuadee. **Hoy**: 21.45 hs. Ent.: $ 9.

SALA LEOPOLDO LUGONES
(Teatro San Martín-10º piso). Av. Corrientes 1530. Tel.: 4371-0111/8 (int.232). Ciclo "Reencuentro con Jeann Moreau".
DIARIO DE UNA CAMARERA (Francia-1964) Dir.: Luis Buñuel, con Jeanne Moreau. **Hoy**: 14.30, 17, 19.30 y 22 hs. Ent.: $ 5.

TEATROS

COLON
Libertad 621. Conmutador.: 4378-7100. Boletería: 4378-7344/7315.
Visitas Guiadas. (Entrada por Viamonte 1171). Lunes a viernes: 11, 12, 13, 14.30, 15 y 16 hs. Ent.: $ 12. Residentes: $ 7. Menores de 17 años: $ 2. Menores de 5 años: sin cargo.
Fuera de Sede. A realizarse en el **Teatro Coliseo** (Marcelo T. De Alvear 1125)
ORQUESTA FILARMONICA DE BUENOS AIRES. Dir.: **Francesco Colombo**. Solista: Angel Frette (marimba). Prog. Copland: Música para teatro. Klatzow: Concierto para marimba y orquesta de cuerdas; Bartók: Concierto para orquesta. Jueves: 20.30 hs. Función en compensación a los abonados 2005. Loc. agotadas.

GRAL. SAN MARTIN
(Complejo Teatral de Buenos Aires). Av. Corrientes 1530. Tel.: 0-800-333-5254.
LA TEMPESTAD (estreno mundial). Música: Philip Glass. **Ballet Contemporaneo del Teatro San Martin**. Coreog. y dir.: Mauricio Wainrot. **Hoy**: 17 hs. Pl.: $ 15. (Sala "Martín Coronado") **Despedida**.
DEMOCRACIA, de Michael Frayn. Con **Rodolfo Bebán**, **Alberto Segado**, Horacio Peña, Tony Lestingi y elenco. Dir.: Hugo Urquijo. Miércoles a domingo: 21 hs. Pl.: $ 15 (miérc.: $ 8) Sala "Casacuberta".
REY LEAR, de William Shakespeare. Con **Alejandro Urdapilleta**, Roberto Carnaghi, Pompeyo Audivert, Marcela Ferradas, Marcelo Subiotto, Gustavo Böhm, Eduardo Calvo y elenco. Dir.: Jorge Lavelli. **Hoy**: 20.30 hs. Pl.: $ 15. Sala "Martín Coronado". **Despedida**.
CUCHILLOS EN GALLINAS, de David Harrower. Con Gaby Ferrero, Juan Minujin y Diego Velázquez. Dir.: Alejandro Tantanian. Miércoles a domingo: 20.30 hs. Pl.: $ 15 (miérc.: $ 8). Sala "Cunill Cabanellas".

PRESIDENTE ALVEAR
(Complejo Teatral de Buenos Aires). Corrientes 1659. Tel.: 4373-4245.
EL NIÑO ARGENTINO. Con Mike Amigorena, Osqui Guzmán y María Inés Sancerni. Libro y dir.: Mauricio Kartun. Jueves a domingo: 21 hs. Pl.: $ 15 (jueves: $ 8)

DE LA RIBERA
(Complejo Teatral de Buenos Aires). Pedro de Mendoza 1821 (La Boca). Tel.: 4302-9042.
LA FABULOSA HISTORIA DE LOS INOLVIDABLES MARRAPODI. Un espectáculo de **Los Macocos**. Con Daniel Casablanca, Martín Salazar, Gabriel Wolf y Marcelo Xicarts. Dir.: Javier Rama. Viernes y sábado: 20 hs., domingo: 12.30 hs. Pl.: $ 15 (viernes: $ 8)

SARMIENTO
(Complejo Teatral de Buenos Aires). Av. Sarmiento 2715. Tel.: 4808-9479.
SALIR LASTIMADO (**Post**). Libro y dir.: Gastavo Tarrio. Con Horacio Acosta, Darío Levin, Pablo Rotemberg y elenco. "Proyecto Biodrama". Jueves a domingo: 21 hs. Pl.: $ 12 (jueves: $ 6)

NACIONAL CERVANTES
Libertad 815. Tel.: 4816-4224.
LOS COMPADRITOS, de Roberto Cossa. Con Darío Anis, Silvia del Castillo, Marianela Pilato y elenco. Dir.: Rubens W. Correa. Jueves a sábado: 21 hs., domingo: 20.30 hs. (Sala "María Guerrero") Ent.: $ 15 (jueves: $ 10)
CITA A CIEGAS, de Mario Diament. Con **Víctor Hugo Vieyra**, Ernesto Claudio, Ana Yovino, Beatriz Dellacasa y Teresita Galimany. Dir.: Carlos Ianni. Jueves a sábado: 20.30 hs., domingo: 20 hs. (Sala "Orestes Caviglia") Ent.: $ 15 (jueves: $ 10)

ABASTO SOCIAL CLUB
Humahuaca 3649. Tel.: 4862-7205.
LUCRO CESANTE. Con Julieta Zylberberg, Violeta Urtizberea y Luciana Lifzchift. Dramaturgia y dir.: Ana Katz. Domingo: 20.30 hs. Ent.: $ 15.

ACTOR'S STUDIO COMPLEX
Av. Díaz Vélez 3842. Tel.: 4958-8268.
ASI HABLO EL SR NUÑEZ, de Abelardo Castillo. Con Eduardo Veliz y Juan Pablo Cappellotti. Dir.: Carla Pantanalli. Domingo: 20.30 hs. Ent.: $ 10.

ANDAMIO '90
Paraná 660. Tel.: 4373-5670.
MARIA ESTUARDO, de Roberto "Tito" Cossa. Con **Stella Maris Closas**, Ruby Gattari elenco. Dir.: Rubens Correa. Sábado: 21 hs., domingo: 19 hs. Pl.: $ 20.

ANTESALA
(Teatro-Bar). Costa Rica 4968. Tel.: 4833-4200.
NUESTRA SEÑORA DE LAS NUBES, de Arístides Vargas. Con Santiago Saracca, Marina Fantini, Luciano Crispi y elenco. Dir.: Horacio Medrano y Antonio Célico. Domingo: 21.30 hs. Ent. desde: $ 15.

ASTRAL
Av. Corrientes 1639. Tel.: 4374-5707. Vta. grupos: 4374-9964.
MARIANO MORES "Se despide de Buenos Aires". Con Silvia, Gabriel y Ariel Mores, junto a su Orquesta y ballet. Viernes y sábado: 21 hs., domingo: 20.30 hs. Ent. desde: $ 35.

AUDITORIO BEN AMI
Jean Jaurés 746. Tel.: 4961-0527.
FLORECER EN OTOÑO, de Miguel Rottemberg. Con Betty Dimov, Carlos Lanari, Ester Fleischman y elenco. Dir.: Juan Freund. Sábado: 21 hs., domingo: 18.30 hs. Ent.: $ 10 (socios AMIA: $ 6)

AUDITORIO DE BELGRANO
Virrey Loreto y Cabildo. Tel.: 4783-1783.
JAIRO Sus grandes éxitos. **Sábado 25 de noviembre**: 22 hs.

AUDITORIO DEL PILAR
Junín y Vicente López (Recoleta). Tel.: 4862-2996.
TANGOS, BOLEROS... Y AMOR. Con Néstor Hidalgo y Yamila Di Maio. Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Domingo: 19.30 hs. Ent.: $ 15.

AVENIDA
Av. de Mayo 1222. Tel.: 4384-0519.
FAUST. Opera de Charles Gounod. Régie: **Claudio Gallardou**. Dir. musical: **Guillermo Brizzio**. Con Gonzalo Tomckowiack, Homero Pérez Miranda, Daniela Tabernig, Leonardo Estevez, Vanesa Mautner, Esteban Hildedrand. Viernes 17, jueves 23 y sábado 25: 20 hs., domingo 19 de noviembre: 18 hs.

BAUEN HOTEL
Av. Callao 360. Tel.: 4371-0680.
RECUERDOS DE FAMILIA, de D. Ortiz. Dir.: Valeria Paneta. Domingo: 20 hs. Ent.: $ 15.
FERNANDO PARRA: "Humor a la putanesca". Show cómico-musical. Domingo: 22 hs. Ent.: $ 12.

BECKETT
Guardia Vieja 3556. Tel.: 4867-5185.
ENTRANSE. Danza. Idea y dir.: Julieta Eskenazi. Domingo: 20.30 hs. Ent.: $ 15.
AMADORAS "Tres Miradas" (monólogos):
MIRADA DE VIUDA: "El silencio de las tortugas", de Lucía Laragione. Con Mónica D'Amico. Dir.: Javier Margulis;
MIRADA DE SIRENA: "Canto de sirenas", de Susana Torre Molina. Con Ana Fouroulis. Dir.: Andrea Vázquez;
MIRADA DE MADRE: "Javier y Javier", de Roberto Saunier, Con Andrea Vázquez. Dir.: Marcelo Bertuccio. Lunes: 20.30 hs. Loc.: $ 15.

BULULU
Rivadavia 1350. Tel.: 4381-1656. "Humor 2006"...
Hoy: "elbululu.com.ar". Humor cybernetico (19.30 hs.); "Damas de humor", con Jorgelina Vera y Belén Caccia (21 hs.); "Improvisadores", con alumnos de Pablo Angeli (22 hs.)

CABILDO
Av. Cabildo 4740. Tel.: 4703-1412.
PORTEÑA AL FIN. Espectáculo de tango. Domingo: 19.30 hs. Ent.: $ 10.

CALIBAN
México 1428 (P.B. "5"). Tel.: 4381-0521.
LAS PRIMAS. Con Ana Peruzzotti y Camila Donato. Libro y dir.: Norman Briski. Domingo: 20.30 hs. Ent.: $ 10.

CHACAREREAN TEATRE
Nicaragua 5565. Tel.: 4775-9010.
MAURICIO DAYUB en: "**4 Jinetes Apocalípticos**", de José Pablo Feinmann. Dir.: Luis Romero. Viernes y sábado: 21 hs. Ent. desde: $ 18.
SHANGAY. (té verde y sushi en 8 escenas). Con Mariana Plenazio, Paula Schiavon, Fernando Sayago y Mirta Vieytes. Actuación, libro y dir.: José María Muscari. Sábado: 23.30 hs. Ent. desde: $ 20.

COLISEO
Marcelo T. de Alvear 1125. Tel.: 4816-3789 / 4814-3056.
LEOPOLDO FEDERICO (bandoneón) y su Orquesta; **SUSANA RINALDI**. Con "Juan Carlos Cuacci" (Dir. musical) y **JOSE VOTTI**. Con su "Quinteto Argentino de Cuerdas". Ciclo "AADI y sus intérpretes musicales". Lunes: 21.30 hs. Función a total beneficio de la Cooperadora del "Hospital de Niños Ricardo Gutiérrez".
GERSHWIN "EL hombre que amamos". Con **Jorge Navarro** y su trío, Orquesta Sinfónica. Dir.: **Ernesto Acher**. Martes y miércoles: 20.30 hs.
LOS AUTENTICOS DECADENTES "Cumplen 20 años" y adelantan temas de su próximo material. Viernes y sábado: 22 hs.
HOMENAJE A MOZART. Orquesta "**La Bella Música**". Dir.: **Antonio Russo**. Coro "**Lagun Onak**". Prog.: "Regina Coeli" (para soprano, coro y orquesta); "Requiem" K.626 (para cuatro solistas, gran coro y orquesta). Solistas: **Soledad de la Rosa**, **Carlos Ullán**, **Lucas Debevec Mayer**. Invitados: Silvina Sadoly (soprano) y Mariana Carnovali (contraalto). Lunes 20 de noviembre: 21 hs.
MONCHY ALEXANDRA. "No es una novela". Con "Ian Carlos Eliezer". Miércoles 29 de noviembre: 21 hs.
CHICO NOVARRO "Un autor en concierto". A total beneficio de Fund. Convivir. Viernes 1 de diciembre: 21 hs. Loc. en vta. desde: $ 30.
BALLET NACIONAL DE CUBA. Dir.: Alicia Alonso. Versión completa de "Don Quijote". Primeros bailarines: Viengsay Valdez, Joel Carreño y Carlos Quenedit. Martes 5 y miércoles 6 de diciembre: 20.30 hs. Loc. en vta. desde: $ 35.

CORRIENTES AZUL
Av. Corrientes 5965. Tel.: 4854-1048.
EL JARDIN DE LOS CEREZOS, de Antón Chejov. Con Jessica Schultz y elenco. Dir.: Hugo Alvarez. Sábado: 21 hs., domingo: 20 hs. Ent.: $ 15.

DEL ABASTO
Humahuaca 3549. Tel.: 4865-0014.
HARINA, de Carolina Tejeda y Román Podolsky. Unipersonal, con Carolina Tejeda. Dir.: Román Podolsky. Domingo: 20.30 hs. Pl.: $ 12.

DEL ARTEFACTO
Sarandí 760. Tel.: 4308-3353.
AUTO DE FE ENTRE BAMBALINAS, de Patricia Zangaro. Dir.: Cecilia Maresca. Sábado: 21 hs., domingo: 20 hs. Ent.: $ 10.

DEL BORDE
Chile 630 (San Telmo). Tel.: 4300-6201.

MORADA DE POETAS. Libro y dir.: Sergio Sabater. Domingo: 20.30 hs. Ent.: $ 10.

DEL CENTRO
Sarmiento 1249. Tel.: 4383-5644. Con Refrigeración.
EL ESPERMATOZOIDE ALIENADO "19 años de éxito..." De y por "Pablo Misacantano". Para reirse de todo. Viernes: 23.15 hs., sábado: 21.45 hs., domingo: 21.30 hs. (Sala 1) Ent.: $ 15 y 20.
MONOLOGOS DEL PENE "5 años de éxito..." de y por "Pablo Misacantano". Con Gabriela Tomás. Viernes: 22 hs., sábado: 20.15, 23 y trasn. 0.15 hs., domingo: 20.15 hs. (Sala 2) Ent.: $ 15 y 20.

DEL NUDO
Av. Corrientes 1551. Tel.: 4373-9899.
LA VIE EN CLOWN. Dir.: Claudio Martínez Bel. Domingo: 19 hs. Ent.: $ 15.

DEL SUR
Venezuela 2255. Tel.: 4941-1951.
DES-APARECER. Danza contemporánea. Con María Eugenia Stanovnik, Natalia Rey y Paola Mosele. Dir. y coreog.: Paola Mosele. Domingo: 21 hs. Ent.: $ 15.
TE DUELE, ME DUELE Y NOS DUELE NO PODER DECIR TE AMO. Con Facundo Rubiño. Libro y dir.: Exequiel Barreras. Domingo: 22.15 hs. Ent.: $ 15.

DEL VIEJO PALERMO
J. A. Cabrera 5567. Tel.: 4777-4900.
CAPRICHOS DE AMOR. Con Candelaria Audi. Dir.: Facundo Agrelo-Candelaria Audi. Domingo: 20 hs. Ent.: $ 15.

EL BARDO
(Teatro estudio). Cochabamba 743. Tel.: 4300-9889.
LA SOMBRA DE LOS PADRES. Unipersonal de Sergio Oviedo. Dir.: Eduardo Gondell. Lunes: 20.30 hs. Ent.: $ 20.

EL CAMARIN DE LAS MUSAS
Mario Bravo 960. Tel.: 4862-0655.
ESPIA A UNA MUJER QUE SE MATA. Con Claudio Quinteros, Marta Lobos, María Figueras, Silvina Sabater, Fernando LLosas, Julieta Vallina y Osmar Nuñez. Libro y dir.: Daniel Veronese. Viernes y sábado: 21 hs., domingo: 20 hs. Ent.: $ 20 (viernes y dgo.: $ 12)
TRES FILOSOFOS CON BIGOTES. Con Alfredo Tzveibel, Eduardo Osswald y Jaime Plager. Dir.: Vivi Tellas. Domingo: 20 hs. Ent.: $ 15 (incluye copetín filosófico)

EL CUBO
Zelaya 3053 (calle de artistas). Tel.: 4963-2568.
GUILLERMO FERNANDEZ. "Episodios Cifrados en tango". Bailan y dirigen: Claudio González y Melina Brufman. Martes y domingo: 21 hs.

EL EXCENTRICO DE LA 18
Lerma 420. Tel.: 4772-6092.
TIRESIAS, vidente ciego. Con Juan Manuel Correa, María Morales Miy. Libro y dir.: Rubén de León. Domingo: 17 hs. Ent.: $ 10.
RODOCROSITA (All about me). Con Alba Castillo, Alejandro Zingman y elenco. Dir.: Paco Giménez. Sábado y domingo: 20 hs. Ent.: $ 12.

EL FARABUTE
Humboldt 1509. Tel.: 4899-0219.
EL FARABUTE CONCERT. Los monologuistas de "El Farabute", toda la belleza y el glamour del cuerpo de baile con sus mejores musicales... Autor y dir.: Emilio Tamer. Viernes: 22 hs.
EL VARIETE DE EL FARABUTE. Varieté teatral 7º año de éxito por el grupo "El Farabute". Humor, comicidad pura, stad up, sketchs, musicales y más... Dir.: Emilio Tamer. Sábado: 21 y 23.45 hs.

EL FINO
Paraná 673 (1º piso). Tel.: 4372-2428
FEDERICO TUVO UN SUEÑO. Unipersonal sobre textos de Federico García Lorca. Actuación y dir.: María Marta Guitart. Domingo: 19 hs.

EL GALPON DE CATALINAS
Pérez Galdós 93 (La Boca). Tel.: 4300-5707.
VENIMOS DE MUY LEJOS. Historia de los inmigrantes de La Boca. Música, canciones, 60 actores y grandes muñecos. Grupo de teatro "Catalinas Sur". Dir.: Adhemar Bianchi-Stella Giaquinto. Viernes: 22 hs. Ent.: $ 12.
EL FULGOR ARGENTINO "Club Social y Deportivo". Por el "Grupo de Teatro Catalinas Sur". 100 años de historia argentina (1930-2030) vistos a través de las veladas bailables en un club de barrio. 100 actores, orquesta en vivo. Dir.: Adhemar Bianchi-Ricardo Talento. Sábado: 22 hs. Ent.: $ 12.

ELKAFKA
(Espacio teatral). Lambaré 866. Tel.: 4862-5439.
ERES MI NOCHE DE AMOR, de Diego Manso. Dir.: Javier Rodríguez. Domingo: 20.30 hs. Ent.: $ 15 (Est. y jub.: $ 8)

EL LAVAPIES
San José 546.
ROBADO A LA LUZ, inspirado en la obra de Gregorio Laferrere. Dramaturgia y dir.: Miguel Forza de Paul. Domingo: 21.30 hs. Ent.: $ 12. Tel.: 4553-4641.

EL NACIONAL
Av. Corrientes 960. Tel.: 4326-4218. "Romay Producciones Teatrales" pta.: **VICTOR VICTORIA**. "Bienvenidos al cabaret!!!" Con **Valeria Lynch**, **Raúl Lavié**, **Fabián Gianola**, Omar Calicchio, Omar Pini, Karina K y 40 artistas y músicos en escena. Coreog y dir.: Gustavo Zajac. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 19.30 y 23 hs., domingo: 20 hs.

EL PORTON DE SANCHEZ
Sánchez de Bustamante 1034. Tel.: 4863-2848.
LAURA, de Mariano Pensotti. Luis Biasotto-Mariano Pensotti. Domingo: 20 hs. Ent.: $ 12.

EL VITRAL
Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948
PROYECTO ALASKA. Monólogos de humor. Libro y dir.: Sergio Souza. Viernes: 23 y trasn.: 1 h., sábado trasn.: 1 h., domingo: 21.30 hs. (Sala II)
DIVAS A LA DERIVA. Libro y dir.: Pablo Sánchez. Sábado: 22.15 y 23.30 hs., domingo: 21.30 hs. (Sala II)
AMIGOS INTIMOS (Un viaje de sensaciones), de Federico García Lorca. Dir.: Javo Rocha. Domingo: 19.30 hs. (Sala I)
NO SOMOS PERFECTAS. Libro y dir.: Alejandro Borgatello. Domingo: 20 hs. (Sala III)
LOS RINALDI. Libro y dir.: Sergio Souza. Domingo: 20.30 hs. (Sala II)
EL CIRCULO DE MEDEA. Libro y dir.: Graciela Pereyra. Domingo: 21.30 hs. (Sala III)

ESPACIO CALLEJON
Humahuaca 3759. Tel.: 4862-1167.
LOS DEMONIOS. Adaptación de la novela de Fedor Dostoievsky. Con Alexis Cesán, Pablo Gasloli y elenco. Libro y dir.: Gonzalo Martínez. Domingo: 20.30 hs. Ent.: $ 15.
OPEN HOUSE. Con Melina Milones, Eugenia Iturbe y elenco. Libro y dir.: Daniel Veronese. Lunes: 21 hs. Ent.: $ 15.

FRAY MOCHO
Gral. J. D. Perón 3644. Tel.: 4865-9835.
ILTRAMONT, de Julio Cini. Dir .: Fabián Avalos. Domingo: 17.30 hs. Ent.: $ 10.
EL SON DE LOS SIN PATRON. Grupo Comunitario Cabaret Tuñón. Domingo: 20 hs. Ent.: $ 5.
ERZEBET (Un juego de rol), de José Montero. Dir .: Rubén Fernández Silva. Domingo: 22 hs. Ent.: $ 10.

GARGANTUA
Jorge Newbery 3563. Tel.: 4555-5596
UN TANGO EN 78, de Alicia Muñoz. Dir.: Néstor Sabatini. Lunes: 21.30 hs. Ent.: $ 12.

KORINTHIO
Junín 380. Tel.: 4951-3392.
CABARET DIABOLICO. Con Iris Pedrazoli. Domingo: 19 hs. Entrada: $ 10.

LA CARBONERA
Balcarce 998. Tel.: 4362-2651.
TODOS HABLAN. Con Julia Catalán, Gabriela Izcovich, Alfredo Martín y Walter Jacob. Libro y dir.: Gabriela Izcovich. Sábado y domingo: 21 hs. Ent.: $ 15.

LA MANUFACTURA PAPELERA
Bolívar 1582. Tel.: 4307-9167.
ABANICO DE COLORES. Ballet de danzas españolas. Con Norberto Campas (canto) y Raquel Ponte (actriz). **Hoy**: 18 hs. Loc.: $ 12.

LA MARAVILLOSA
Medrano 1360. Tel.: 4862-5458.
LOS HIJOS DE LOS HIJOS. Con Ricardo Merkin, Susana Pampín y Marcelo Xicarts. Dir.: Inés Saavedra-Damián Dreizik. Viernes y sábado: 21 hs. Ent.: $ 20.

LA OTRA ORILLA
Gral. Urquiza 124. Tel.: 4957-5083.
DEL OTRO LADO DEL MAR. Con Mariana Agüero, Fernando Blanco, Adrián Chait y elenco. Libro y dir.: Omar Pacheco. Martes y domingo: 21 hs. Ent.: $ 12.

LA PLAZA
Av. Corrientes 1660. Vta. tel. / Informes: 6320-5350.
EL METODO GRONHOLM "Cuál es tu límite?", de Jordi Galceran. Con **Gabriel Goity, Jorge Suárez, Alejandra Flechner, Martín Seefeld**. Dir.: Daniel Veronese. Jueves: 20.30 hs., viernes: 21.45 hs., y sábado: 19.50 y 21.50 hs., domingo: 20 hs. Ent. desde: $ 25. (Sala "Pablo Picasso")
COMICO Stand Up 3. Con Peto Menahem, Diego Reinhold, Martin Rocco y Sebastian Wainraich. Jueves: 23 hs., viernes: 0 h., sábado: 0.30 hs. Ent. desde: $ 25. (Sala "Pablo Neruda")
FABIO POSCA pta.: "Alita de Posca". Jueves: 22.45 hs., viernes y sábado: 0 h. (Sala "Pablo Picasso")
DIAS CONTADOS. Con **Cecilia Roth, Gustavo Garzón, Alejandro Awada y Claudia Lapacó**. Libro y dir.: Oscar Martínez. Miércoles y jueves: 20.45 hs., viernes: 21.30 hs., sábado: 20 y 22.10 hs., domingo: 20.45 hs. Ent. desde: $ 25. (Sala "Pablo Neruda")

LA RURAL
(Predio Ferial de Buenos Aires). Av. Sarmiento 2704. Tel.: 4777-5557.
OPERA PAMPA. Un espectáculo único! La historia de la Argentina y sus tradiciones. Mas de 50 artistas. Gran ballet folclórico. Intrépidos jinetes a caballo en escena. Música: Lito Vitale-Lucho González. Particip. especial: **Rodrigo Aragón**. Coreog.: Mabel Pimentel-Oscar Murillo. Libro y dir.: Héctor Berra. Jueves a sábado: 20.30 hs.

LA SCALA de San Telmo
Pasaje Giuffra 371. Tel.: 4362-1187.
MANUEL MARGOT LASZESKI. Ciclo "Jóvenes pianistas". Obras de Bartok, Ravel, entre otros. **Hoy**: 17.30 hs. Bono contrib.: $ 7.
DARIO INGIGNOLI (piano). Obras de Schumann, Chopin y Russo. **Hoy**: 20 hs. Ent. libre a la gorra.

LA TERTULIA
Gallo 826. Tel.: 6327-0303.
QUE SE NECESITA UN DIA DE LLUVIA PARA CRUZAR LA CALLE. Con Agustín Cammisa, Laura Lombardi. Dramaturgia y dir.: Mónica Bruni. Domingo: 19 hs. Ent.: $ 15.
ESPACIO VITAL. Con Julio Molina, Luciana Rodríguez y elenco. Dramaturgia y dir.: Martín Tufro. Domingo: 21 hs. Ent.: $ 15.

LIBER/ARTE
(Sala "Javier Villafañe"). Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341.
MONOS CON NAVAJA, de Luis Saez. Dir.: Graciela Bovino. Domingo: 21 hs. Ent.: $ 12.

LICEO
Rivadavia y Paraná. Tel.: 4381-5745.
LA DUDA, de John Patrick Shanley. Con **Susú Pecoraro, Fabián Vena, Magela Zanotta, Silvia Baylé**. Dir.: Carlos Rivas. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 20 y 22.30 hs., domingo: 20.30 hs.

LOLA MEMBRIVES
Av. Corrientes 1280. Tel.: 4381-0075/6. **Florencia Peña** es



Con **Diego Ramos**, Nicolás Scarpino, Griselda Siciliani, Débora Turza y elenco. Dir.: Enrique Federman. Dir. musical: Gerardo Gardelín. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 21.30 hs., domingo: 20 hs.

LORANGE
Corrientes 1372. Tel.: 4373-2411. Los creadores de "Todo x 2 pesos" ptan.:**QUE NOCHE BARILOCHE**. Con **Fabio Alberti, Diego Capusotto** y elenco. Dir.: Néstor Montalbano. Jueves: 21 hs., viernes: 22 hs., sábado: 21.30 y 23.30 hs., domingo: 20.30 hs.

LUNA PARK
Av. Corrientes 99. Tel.: 4311-5100. (Vta. tel. 4000-1010) **Teatro Colón** pta.:
TURANDOT (Drama lírico en 3 actos). Música: Giacomo Puccini. Régie: **Roberto Oswald**. Dir. coral: **Salvatore Caputo**. Dir. coro de niños: **Valdo Sciammarella**. Coro, Orquesta y Coro de Niños Estables del Teatro Colón. Con Cynthia Makris / Nina Warren y Darío Volonté / Francisco Casanova. Martes 21, miércoles 22, jueves 23, viernes 24, sábado 25, domingo 26 martes 28 y miércoles 29 de noviembre: 20.30 hs. Pl. pref.: $ 120; Pl. lateral A: $ 95; Pl. central: $ 95; Pl. lateral B: $ 80; Pl.: $ 80; Pl.: C: $ 70; Sup. Pull.: $ 65; Pl. alta.: $ 50; Pl. cabecera: $ 25.

MAIPO
Esmeralda 443. Tel.: 4322-8238.
LOS MODERNOS "Breve descon-cierto breve". Con Pedro Paiva-Alejandro Orlando. Viernes y sábado: 22 hs., domingo: 21 hs. Loc. desde: $ 10.
LA PARCA "El Absurdo en un divertimiento musical". Dir. gral.: D. Coran Oria. Lunes: 21 hs., sábado: 20 hs. Loc. desde: $ 10. (Maipo Club-2ºpiso)

MANZANA DE LAS LUCES
Perú 294. Tel.: 4343-3260.
PAPAGAYO, de Roberto Gebert. "Aborto si, aborto no". Adapt. y dir.: Jorge Gusmán. Viernes: 21.30 hs., domingo: 20 hs. Ent.: $ 10. (Sala "Ranchería")

MULTITEATRO
Av. Corrientes y Talcahuano. Tel.: 4382-9140.
EL CHAMPAN LAS PONE MIMOSAS. Una comedia de Gerardo Sofovich. Con Silvina Luna, Marcelo de Bellis, Nazarena Velez, René Bertrand y gran elenco. Dir.: Gerardo Sofovich. Miércoles a viernes: 21.30 hs., sábado: 21 y 23 hs., domingo: 20.30 hs.
NO SERE FELIZ... PERO TENGO MARIDO!, de Viviana Gómez Thorpe. Con **Linda Peretz**. Dir.: Manuel González Gil. Miércoles y jueves: 21 hs., viernes: 21.30 hs., sábado: 21 y 23 hs., domingo: 20 hs.

MUSEO ENRIQUE LARRETA
Mendoza 2250. Tel.: 4786-0280.
MUCHO TANGO Y POCAS NUECES. Sobre la novela de William Shakespeare. Con Romina Forastiero, Sabrina Abdenur, Gabriel Velázquez y elenco. Adapt. y dir.: Héctor Presa. Viernes y sábado: 21 hs., domingo: 20 hs. Entrada: $ 10.

ND/ATENEO
Paraguay 918. Tel.: 4328-2888. "Contemporanea" pta.:
SCOTT HENDERSON Blues Band: Alan Hertz (batería) y John Humphrey (bajo). Invitado: **Diego Mizrahi**. Lunes 20 y martes 21 de noviembre: 21 hs.

PAYRO
San Martín 766. Tel.: 4312-5922.
UN MISMO ARBOL VERDE
de Claudia Piñeiro. Con **Marta Bianchi** y **Noemí Frenkel**. Dir.: Manuel Ledvabni. Sábado: 21 hs., domingo: 20.30 hs.

PICADILLY
Av. Corrientes 1524. Tel.: 4373-1900/4375-3706.
CHICAS CATOLICAS, de Cassey Kurtti. Con Verónica Llinás, Julia Calvo, Muriel Santa Ana y Fabiana García Lago. Dir.: Alicia Zanca. Jueves: 21 hs., viernes y sábado: 21.30 hs., domingo: 20.15 hs. Platea: $ 35.

PREMIER
Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113.
MAS LOCA QUE UNA VACA, de Hugo Sofovich. Con **Tristán**, **Adriana Salgueiro**, **Joe Rigoli**, Natalia Fava, Gabriela Mandato, Cintia Fernández y elenco. Dir.: Edgardo Cané. Miércoles y jueves: 21.30 hs., viernes: 22 hs., sábado: 21 y 23 hs., domingo: 21 hs. (Sala 2)

PUERTA ROJA
Lavalle 3636. Tel.: 4867-4689.
PISO 11. Grupo "Sangre de Horchata". Dir.: Carolina Admovsky. Domingo: 19 hs. Ent.: $ 10.

REGINA-TSU
Av. Santa Fe 1235. Tel.: 4812-5470.
QUIEN LE TEME A VIRGINIA WOOLF?, de Edward Albee. Con **Arturo Puig**, **Selva Aleman**, **Eleonora Wexler**, **Claudio Tolcachir**. Dir.: Luciano Suardi. Adapt.: Fernando Masllorens-Federico González Del Pino. Viernes y sábado: 21 hs., domingo: 19 hs. Ent. desde: $ 30.
DIATRIBA DE AMOR CONTRA UN HOMBRE SENTADO, de Gabriel García Márquez. Con **Graciela Duffau** y elenco. Dir.: Hugo Urquijo. "Teatrísimo 2006". A beneficio de la Casa del Teatro. Lunes: 20.30 hs. Pl.: $ 10.

SALA TEMPLUM
Ayacucho 318. Tel.: 4953-1513.
LOCURACION. Textos de Eduardo Pavlovsky. Con Sofía Guggiari, Sebastián Llamas, Javier Medina y Mauricio Zulueta. Actuación y dir.: Eduardo Misch. Domingo: 19.30 hs. Ent.: $ 10.

TADRON
Niceto Vega 4802 (esq. Armenia). Tel.: 4777-7976.
HAY QUE APAGAR EL FUEGO, de Carlos Gorostiza. Con Melina Enrico, Lucas Polie, Gonzalo Villanueva. Dir.: Alejandro Magnone. Domingo: 20.45 hs. Ent.: $ 15.

TIMBRE 4
Boedo 640. Tel.: 4932-4395.
LA OMISION DE LA FAMILIA COLEMAN. Con Miriam Odorico, Lautaro Perotti, Inda Lavalle y elenco. Libro y dir.: Claudio Tolcachir. Sábado: 21 y 23.15 hs., domingo: 19 y 21.15 hs. Ent.: $ 15.

CHICOS

SARMIENTO
(Complejo Teatral de Buenos Aires). Av. Sarmiento 2715. Tel.: 4808-9479.
LA ZAPATERA PRODIGIOSA, de Federico García Lorca. Grupo de Titiriteros del Teatro San Martín. Adapt. y dir.: Daniel Spinelli. Sábado y domingo: 17 hs. Ent.: $ 5.

NACIONAL CERVANTES
(Sala "Luisa Vehil"-Salón Dorado) Libertad 815. Tel.: 4816-4224.
LA FLAUTA MAGICA. Adaptación para títeres de la ópera de Wolfgang Amadeus Mozart. Grupo "Babel Teatro". Dir.: Gabriela Marges. Sábado y domingo: 17.30 hs. Entrada: $ 10.

ROMA
Sarmiento 109 (Avellaneda). Tel.: 4205-9647.
PANAM(Laura Franco) pta.: "Angelitos en la isla". **Hoy**: 14.30 hs. Ent. desde: $ 10.

ABECEDARIO
Piedras 728. Tel.: 4823-0542.
PINOCHO Y EL HADA AZUL. Actores y títeres. Libro y dir.: Ricardo Aldemar-Loulou Gam. Sábado y domingo: 16 hs. Pl.: $ 8.
EL GATO CON BOTAS. Musical infantil. Libro y dir.: Ricardo Aldemar-Loulou Gam. Sábado y domingo: 17.15 hs. Pl.: $ 8.

AUDITORIO DEL PILAR
Junín y Vicente López. Tel.: 4862-2996.
DON SALCHICHON Y EL OSO ROÑOSO... EN UN MUNDO AMOROSO. Títeres, actores y muñecos. Libro y dir.: Néstor Hidalgo. **Hoy**: 17.30 hs. Ent.: $ 8. **Despedida**.

CENTRO CULTURAL ADAN BUENOSAYRES
Av. Asamblea 1200 (bajo la autopista) Parque Chacabuco. Tel.: 4923-5876.
LA NIÑA DEL PLATA ó "Un viaje a las invasiones inglesas". Con Andrea Gándola y Gabriel Kipen. Realización de títeres: Adriana Sobrero. Libro y dir.: Celina Andaló. Sábado y domingo: 17 hs. Entrada a la gorra.

CENTRO CULTURAL BORGES
Viamonte (esq. San Martín). Tel.: 5555-5359.
LA CENICIENTA... Cuentos de ballet. Sobre la partitura de Josef Bayer. Idea coreog. y dir. gral: Liliana Belfiore. Domingo: 17 hs. Platea: $ 12.

CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACION
Av. Corrientes 1543. Tel.: 5077-8077.
LA "O" DE ODISEO. Grupo "Calipso". Con Gustavo Monje. Sábado y domingo: 17 hs. Ent.: $ 6. (Sala "Raúl González Tuñón")
PULGARCITA. Teatro Negro con títeres y objetos, sobre le cuento de H. C. Andersen. Grupo "Kukla". Dir.: Antoaneta Madjarova. Sábado y domingo: 17.30 hs. Ent.: $ 8. (Sala "Solidaridad")

CENTRO CULTURAL GRAL. SAN MARTIN
(Sala "Enrique Muiño"). Sarmiento 1551. Tel.: 4374-1251.
5 ENCANTANDO. Música para niños y toda la familia. Ciclo "Momusi". **Hoy**: 11 hs. Ent. libre.
A TODO VAPOR. Un viaje poblado de imaginación y fantasía. Idea y dir.: Teresa Duggan. Sábado y domingo: 16.30 hs. Ent.: $ 2.

CENTRO CULTURAL GRAL. SAN MARTIN
(Sala Juan Bautista Alberdi-6º piso). Sarmiento 1551. Tel.: 4373-8367.
LA NIÑA QUE RIEGA LA ALBAHACA Y EL PRINCIPE PREGUNTON. Versión para marionetas. Grupo "El mal menor". Dir.: Luciano Padilla. Domingo: 17.30 hs. Entrada libre.

CLUB DEL BUFON
Lavalle 3177. Tel: 4861-6900.
AQUI ESTA PASANDO ALGO RARO. Comedia infantil por "Los Hermanos Salvatierra". Domingo: 17 hs. Ent.: $ 7.

DE LA FABULA
Agüero 444. Tel.: 4862-6439.
LOS GUARDIANES DE LA NATURALEZA. Con Cynthia Nion, Heidi Fausth, Fiorella Martin y elenco. Libro y dir.: Dany de Alzaga. Domingo: 17 hs. Ent.: $ 8.

EL ATAJO
Montañeses 1977. Tel.: 4787-6773.
LA PRINCESA DE MILANESSA, de Celeste Goldstein. Dir.: Florencia Goldstein. Domingo: 18 hs. Entrada: $ 6.

EL CARROMATO
Av. San Martín 4453. Tel.: 45148981.
LOS TRABAJOS DE HERCULES. Por Cía "Oxo Teatro". Dir.: Claudio Chaffone. Domingo: 16 y 18 hs. Ent. libre a la gorra.

EL VITRAL
Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948.
CAPERUCITA ROJA. Adapt. y dir.: Adriana Demaría. Sábado y domingo: 15 hs. (Sala III)
VACACIONES DE NOTA EN NOTA. Libro y dir.: Verónica Shon. Sáb. y dom.: 16.30 hs. (Sala I)
LA BELLA Y LA BESTIA. Adapt.: Claudia Godoy. Grupo "Yopoloko". Sábado y domingo: 17.45 hs. (Sala II)
CENICIENTA. Adapt.: Claudia Godoy. Grupo "Yopoloko". Sábado y domingo: 16.30 hs. (Sala II)
CRISTAL "La bella durmiente del bosque". Adapt. y dir.: Adriana Demaría. Sábado y domingo: 16.30 hs. (Sala III)
LA PRINCESA ENCANTADA Y EL REINO DEL DRAGON, de Alejandro Borgatello. Dir.: Ariel Osiris y Alejandro Borgatello. Sábado y domingo: 17.45 hs. (Sala I)
ALADINO. Adapt. y dir.: Adriana Demaria y Julio César Nogueira. Sáb. y dom.: 17.45 hs. (Sala III)
ROMEO Y JULIETA. Grupo "Yopoloko". Adapt.: Claudia Godoy. Dir.: Adriana Tello. Sábado y domingo: 18.30 hs. (Sala II)

FRAY MOCHO
Gral. J. D. Perón 3644. Tel.: 4865-9835.
IRLANDITA, la brujita que quería ser reina. Libro y dir.: Yamil Fontana. Domingo: 16 hs. Ent.: $ 8.

GRANJA EDUCATIVA
Chorroarín 240. Tel.: 4523-9993 / 4937.
Para toda la familia. Visitas guiadas. Huerta orgánica. Talleres de ordeñe, elaboración de manteca, amasado de pan... Escuela de granjeros. Cumpleaños (una propuesta "naturalmente" diferente). Equitación (niños y adultos). Sábados, domingos y feriados de 13.30 a 18 hs.; (Jardines, Escuelas e Instituciónes: Lunes a viernes de 9 a 16 hs.) Ent.: $ 7 (menores de 10 años gratis) Se suspende por lluvia.

LA COMEDIA
Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.
DE ARENA EL HORIZONTE. Travesía para titiritero, clown, artista del aire y un mimo. Música: Popi Spatocco. Dir.: Adriana Garibaldi. Sábado y domingo: 17 hs. Ent. desde: $ 12.

LA GALERA
(Galpón de Arte). Humboldt 1591. Tel.: 4771-9295. (Ent.: $ 8)
A LAS CUATRO. Libro y dir.: Mercha Fernández y Rony Keselman. Sábado y domingo: 16 hs.
UN ELEFANTE OCUPA MUCHO ESPACIO. Versión del cuento de Elsa Bornemann. Música: Angel Mahler. Adapt. y dir.: Héctor Presa. Domingo: 17.30 hs.

LA PLAZA
(Colette Espacio Artístico) Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5346. Grupo "Alas" pta.:
EL SHOW DE BLANCANIEVES Y ROBIN HOOD. Divertimento interactivo con canciones, juegos y mucho más. Dir.: Gustavo Bernal. Sábado y domingo: 15.30 hs. Entrada: $ 10.
EL LIBRO MAGICO DE LAS PRINCESAS. Comedia musical infantil donde las princesas de tus cuentos favoritos son reunidas en una misma historia. Dir.: Gustavo Bernal. Sábado y domingo: 17 hs. Ent.: $ 10.

LA PLAZA
(La Terraza). Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5348. Grupo "Azul" pta.:
LA ESCUELA MAGICA DE LAS HADAS. Grupo "Azul".Con Ruth Nowens, Gabriel Ciravolo, Walter Pacenza y elenco. Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Sábado y domingo: 17 hs. Ent.: $ 10.

LIBER/ARTE
(Sala "Javier Villafañe"). Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341.
LA PLANTA DE BARTOLO, de Laura Devetach. Títeres por el grupo "Tentempié". Dir.: Angel Romero. Domingo: 16.30 hs. Entrada: $ 8.
TOY STORY (Historia de juguetes 4). Una historia fantástica donde los juguetes cobran vida, llena de aventuras y canciones para disfrutar en familia. Grupo "Cofradía en Pro-testa". Dir.: Gabriel Gestal. Domingo: 17.30 hs. Ent.: $ 10.

MUSEO ARGENTINO DEL TITERE
Piedras 905. Tel.: 4304-4376. (Ent.: $ 5, a partir de 3 años)
LA ESCUELA DE LAS HADAS. Grupo "El Baúl". Actriz y titiritera: Mimi Rodríguez. Dir.: Adriana Pizzini. Sábado y domingo: 17.30 hs. (para niños de 3 años en adelante)

MUSEO DE LOS NIÑOS
Av. Corrientes 3247 (Shopping Abasto-Nivel 2). Tel.: 4861-2325 (Int. 117). **UNA CIUDAD PARA JUGAR**... Títeres, shows en vivo, arte, equilibrio, malabares, clown, cuenta cuentos. Martes a domingo y feriados: 13 a 20 hs. Ent.: $ 9 (Sáb. y dgo.: $ 12; menores de 3 años, jub. y docentes gratis)

MUSEO ENRIQUE LARRETA
Juramento 2291. Tel.: 4784-4040. (Ent.: $ 8)
BLANCANIEVES Y LOS 8 ENANITOS. Con Lali Lastra, Matías Zarini y elenco. Música: Angel Mahler. Libro y dir.: Héctor Presa. Domingo: 16 hs. Ent.: $ 8.

MUSEO SAAVEDRA
Crisólogo Larralde 6309. Tel.: 4573-4672. El Museo Viajero pta.:
UN SIGLO EN UN RATITO Historia de la familia argentina. Con Hugo Grosso y Ernesto Dufour. Dir. gral.: Fabián Ucello-Héctor López Girondo. Domingo: 17 hs. Ent.: $ 8.

SPINETTO SHOPPING
Alsina 2300 (1er. subsuelo). Tel.: 4954-3442/3456 (int.: 61).
TOMATITO, BANANITA Y DULCE DE LECHE. Autor y dir.: Daniel Fabri. **Hoy**: 18 hs. Ent.: $ 4.

CONCERT

ALMATANGO
Sarmiento 3501. Tel.: 4861-5761. Tanguería-Restaurante-Show...
OSCAR ACEBRAS. Música, canto, baile. Artistas invitados. **Hoy**: 20 hs.

BAR SUR
Tel.: 4362-6086. Estados Unidos 299. **Tango-Cena-Show**. 1967-2007. 40 años... Ricardo Montesino pta. su show "Tradicional y participativo" en la casa más antígua de San Telmo. Diariamente: 20 a 3 hs. y plus.

GOLDEN
Esmeralda 1040. Tel.: 4313-4323.
Show exclusivo para mujeres. Despedidas de soltera, Divorcios, Cumpleaños, Pizza free. Viernes y sábado: 22 hs. Ent. desde: $ 29... y a partir de 1.30 hs.: Tin Up, para disfrutar de la mejor música dance, pop, '80, latina... Exc. may. de 25 años. (free hasta 2 hs., después... $ 15 c/consumición)

LA PEÑA DEL COLORADO
Guemes 3657. Tel.: 4822-1038. Cantina-Parrilla-Comidas típicas, vinos...
ALBERTO DE LOS SANTOS CUARTETO (guitarras). Tango, candombes, milongas y otros ritmos. **Hoy**: 21.30 hs. Ent.: $ 10.

LOS 36 BILLARES
(Café-Bar) Av. de Mayo 1265.
JORGE DOBALO-ANTONIO PISANO (voz-bandoneón) ptan.: "Tangos de ayer". Miércoles: 22 hs.

MALUCO BELEZA
Sarmiento 1728. Reservas: 4372-1737.
DISCO-RESTO-BAR-SHOW La música, el color y alegría de Brasil en Buenos Aires. Grupo Banda Bahiana. Feijoada, caipirinha y más... Miércoles desde: 22 hs.

MITOS ARGENTINOS
Humberto Primo 489 (San Telmo). Resto-Bar. Tel.: 4362-7810. Rock nacional... **Hoy** desde: 20 hs. "Don´t Inch Ball" y "**Aire Sureño**".

NICETO CLUB
Niceto Vega 5510. Tel.: 4779-9396. Los mejores shows.
B.A.STOMP FESTIVAL! (Ent.: $ 25, los dos días $ 40)
Hoy: "Sir Delfor" presenta la segunda noche (19.35 hs), **Motorama** (19.40 hs.), **Las Curvettes** (20.45 hs.), **Dead Brothers** (22 hs.), **Knights Of The Cnew Crusade** (23.25 hs.). Luego música y sorpresas varias.

THELONIOUS CLUB
Salguero 1884 (1er piso). Tel.: 4829-1562.
TRES BIEN ENSAMBLE: Diego Mark (piano), Ariel Naón (contrabajo) y Lulo Isod (batería) ptan. temas de su CD: "Desvariaciones" y nuevas composiciones. **Hoy**: 21.30 hs. Ent.: $ 10.

VACA PROFANA
Lavalle 3683. Tel.: 4867-0934.
BRIAN CHAMBOULEYRON pta.: "10 años junto al tango". Artistas invitados. Domingo: 20 hs. Ent.: $ 15 (Est. y jub.: $ 10)

ETC

BANFIELD TEATRO ENSAMBLE
(Complejo Cultural). Larrea 350 (Lomas de Zamora). Tel.: 4392-2011.
JUAN PABLO ARREDONDO (guitarra-composición) pta. temas de su CD: "Lo que las paredes oyen". Trío: Juan Pablo Navarro (contrabajo) y Alejandro López (batería). Ciclo "Jazz Ensamble". **Hoy**: 21 hs. Bono contrib.: $ 7 (est. 2 x 1)

CENTRO CULTURAL BORGES
Viamonte (esq. San Martín). Tel.: 5555-5359.
BALLET CON HUMOR. Compañía Cómica, integrada por bailarines del Teatro Argentino de La Plata y Teatro Colón de Bs.As. Parodias femeninas de coreografías clásicas y contemporáneas. Dir. artistica: Claudio González-Adrian Dellabora. Domingo: 19.30 hs. Pl.: $ 25.

CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACION
Av. Corrientes 1543. Tel.: 5077-8077.
ASTOR POR PIAZZOLLA. Unipersonal de **María Heguiz**. Domingo: 19.30 hs. Ent.: $ 10. (Sala "Osvaldo Pugliese")
EL MANJAR, de Susana Torres Molina. Con Anabella Simonetti, Héctor Malamud y Esteban Meloni. Dir.: **Patricio Contreras**. Sábado y domingo: 20 hs. Ent.: $ 15. (Sala "Raúl González Tuñón")
A PUNTO DE EBULLICION. "Arnica Danza-Teatro". Una obra de Mabel Dai Chee Chang con textos de Alejandra Pizarnik. Domingo: 21 hs. Ent.: $ 15. (Sala "Solidaridad")

CENTRO CULTURAL GRAL. SAN MARTIN
(Sala Juan Bautista Alberdi-6º piso). Sarmiento 1551. Tel.: 4373-8367.
CUCHA DE ALMAS, de Rafael Spregelburd. "Elenco de la Escuela de Arte Dramático del Gobierno de Bs. As". Dir.: Fernando Orecchio. Sábado: 21 hs., domingo: 20 hs. Ent. libre.

CIRCUITO CULTURAL BARRACAS
Av. Iriarte 2165. Tel.: 4302-6825.
LOS CHICOS DEL CORDEL. Teatro callejero. 70 vecinos-actores en escena en un recorrido por la zona vieja de Barracas. Domingo: 17 hs. Ent. a la gorra. A realizarse en Plaza "Díaz Vélez" (Osvaldo Cruz al 2300)

CIUDAD CULTURAL KONEX
Sarmiento 3131. Tel.: 4864-3200.
AIR CONDITION. Coreog. y dir.: Brenda Angiel. **Hoy**: 21 hs. **Despedida**.
LA BOMBA DE TIEMPO. Grupo de tambores. Invitada: **Silvia Iriondo**. Dir.: Santiago Vázquez. Fiesta, baile... Lunes: 19 hs. Ent.: $ 5.

CLUB DE TRAPECISTAS
(Estrella del Centenario). Ferrari 252 (Parque Centenario). Tel.: 4857-3934.
MAMUSHKA. Un ensamble de cuadros aéreos para el asombro por la "Compañía Circo Negro". Dir.: Mariana Sánchez. Viernes y sábado: 21.30 hs., domingo: 20.30 hs. Ent.: $ 15.

PAN Y ARTE
Boedo 876. Tel.: 4957-6922.
EL MARTIN FIERRO. Adapt. del libro de José Hernández. Unipersonal con Carlos Durañona. Dir.: Julián Howard. Domingo: 20 hs. Ent.: $ 12.

COLEGIO NACIONAL DE BUENOS AIRES
Bolivar 263.
BUENOS AIRES GALANTE. Obras de Telemann, Bach y otros. "Primer festival de música antigua". **Hoy**: 19 hs. Ent. libre.

MAR DEL PLATA

CINES

AUDITÓRIUM CINE ARTE
Bv Marítimo 2380. T 493-6001.Sala Piazzolla. HOY, 16.00, 18.00 y 20.00 CINE ARTE prestrena: EL ROL DE SU VIDA (Francia, '04), François Favrat. AM13. $4.50. Est/Jub $3.50

C. CULTURAL PUEYRREDON
25 de Mayo y Catamarca. Mie 15, 20.30 ANARQUISTAS. Video Documental Relatos Juan Pablo Neyret y Héctor Alterio. Sup Histórica: Osvaldo Bayer. Dir. Leonardo Fernandez.

MUSEO DEL MAR
Av. Colón 1114. T 451-9779/3553. Dom, 19.30 Ciclo Cine Debate presenta: CINE DE LA INDIA. Coordina Diego Menegazzi. HOY: APARAJITO (India, 1956) Dir. Satyajit Ray. Con Kanu Bannerjee y Smaran Ghosal.

TEATROS

AUDITÓRIUM
Bv Marítimo 2380. T 493-6001. Sala Nachman: HOY, 19.00 SUEÑOS DE ORIENTE danza árabe. Dir: Soledad Cuelli. Sala Piazzolla. Vie 17 y Sáb 18, 21.30 III FESTIVAL MAR DEL PLATA PERCUSION. Sala Nachman: Vie 17, 21.30 HAY PIEDRAS EN EL CIELO Y SON PARA EL TRUENO. Danza teatro con Perla Logarzo. Sáb 18, 21.00 EL BICHO BAJO LA LUPA. Comedia Homenaje a Darío Víttori.

C. CULTURAL PUEYRREDON
25 de Mayo y Catamarca. HOY, 21.30 LA RATONERA de A. Cristhie. Dir. F. Rinaldi. HOY, 21.30 Los Musicales del Laboratorio: MICHAEL JACKSON THE KING OF POP. Danza jazz y hip hop. Dir. Elisabeth Antoniucci. Dom 12, 21.00 Ciclo CARNE FRESCA Cinco nuevos directores teatrales presentan LO FRIO Y LO CALIENTES. Dir. Mercedes Ramírez. $5

EL CLUB DEL TEATRO
Rivadavia 3422 T 475-8790. Dom 12, 21.00 FESTIVAL DE TEATRO DANZA EN PEQUEÑO FORMATO. Organiza ATTRA

EL SÉPTIMO FUEGO C. Cultural.
Bolívar 3675 – T. 495-9572. VII JORNADAS TEORICO PRACTICAS SOBRE TEATRO DE GRUPO: Vie 17, 22.00 MAXIMILIANO, DIEZ AÑOS DESPUES. Dir. Viviana Ruiz. Sáb 18, 22.00 AMAPOLA. Gpo Comuna Baires (italia). Dom 19, 22.00 ADIOS NONINO. Gpo Comuna Baires (italia).

GUEMES
Güemes 2955. T 451-2725. HOY, 21.30 CARLOS PERCIAVALLE presenta YO CARLOS II. Sáb 18, 21.30 LA NOUVELLE DANSE Cía de Danza Contemporánea presenta MADONA INMACULADA. Loc en venta

MUSICA

AUDITÓRIUM
Bv Marítimo 2380. T 493-6001. Sala Payró: Vie 17, 22.00 THE BELL. Tributo a Pink Floyd. Bodega: Vie 17, 21.30 AGUA CLARA. Flamenco jazz. Sáb 18, 21.30 TRES MUJERES Y UN PIANO. Con Marcela Vera Tapia, Eva Triguero y Patricia Ruiz.

C. CULTURAL PUEYRREDON
25 de Mayo y Catamarca. Vie 17, 21.00 GENERAROCK PUEYRREDON. Bandas locales en vivo. Power rock / Metal: AVATAR / RXM / KAUTIVO. Ant en Locuras.

GUEMES
Güemes 2955. T 451-2725. Vie 24/ Sáb 25, 21.30 MIGUEL MATEOS en concierto.Loc en venta

STUDIO CAFÉ Restobar
Paseo Diagonal. Diag Pueyrredón 3050 1º P. T 493-5227. Mie, Vie y Dom, ½ noche EL MEJOR CANTOBAR DE LA CIUDAD Conduce: Charly Moreno. Musicaliza: Dj Mario Anzuar. Dom 23.00 ZEPPELIN ACUSTICO. Led Zepelin versiones umplaggued. Lun, 23.00 TALES-CABRERA Rock Nacional Serrat–Sabina. Mie: PABLO DUQUEZ Tributo Calamaro Mar/Jue/Sab 23.30 shows en vivo:

VILLA VICTORIA
Matheo 1850. HOY, 19.00 CORO DE CAMARA de la Unicversidad Nacional de Mar del Plata. $2

2º FESTIVAL INTERNACIONAL TANGOFUSIÓN
Homenaje a Astor Piazzolla.

COLON
Irigoyen 1668. T 494-8571. HOY, , 20.00 TANGO FURIA (Mdp). 21.30 TANGASTOR EN CONCIERTO (Mendoza). 23.00 Cierre ORQUESTA MUNICIPAL DE TANGO (Mdp)

INFANTILES

EL VAGON DE LOS TITERES
San Juan y 9 de Julio. Sáb/Dom/feriados 18.00 TITERES para la familia. Calefaccion. Estacionamiento

MUSEO DEL MAR
Av. Colón 1114. T 451-9779/3553. Dom, 18.00 LOS CUATRO GATOS CUENTAN CUENTOS. TITERES historias nuevas. Sáb 16.00 TALLER DE CERAMICA. Sáb 17.30 TALLER DE PLÁSTICA. Dibujamos, pintamos y creamos objetos con el arco iris. Dom 16:30 TALLER RECREATIVO P/aprender divirtiéndose, juegos y experiencias. Con guías del Museo. Abon ent al museo.

VARIEDADES

ANAMORA CRUCERO
Dársena B Puerto. T 489-0310 / 484-0103. Sáb/Dom y feriados 11.30 y 16.00. Un viaje de placer. Vea Mar del Plata desde el Mar. Bar a bordo.

MUNDO MARINO
Av. Décima Nro 157. T 02252-430300. Mie a Dom y feriados, 10 a 20.00. (boletería cierra 2 hs antes) OCEANARIO. El más grande de Sudamérica. Entretenimiento y diversión. Delfines, orca, lobos marinos, pingüinos, hipopótamos (Nuevo Safari) Salidas en comb desde MDQ 154 -219247

MUSEO DEL MAR
Av. Colón 1114. T 451-9779/3553. Diar, 10 a 20.00 Expo Caracoles. Peces de la Zona. Nivel encuentro. Mirador. Plaza del Mar. Visitas Guiadas 11 y 18 hs(Dom 18 hs). $8. Jub/Men $5. Men 4 años gratis.

ZOOLOGICO EL PARAISO
Acceso a Sierra de los Padres. T 463-0347. Diar. 10 a 19.00 Parque Zoológico y Botánico. Animales exóticos. Serpentario (50 especies) Mirador. Guías. Restaurante. $12. Jub $11. Niños desde 5 años $10 (Men 4 años gratis)

MUSEOS

MUSEO CASTAGNINO
Av. Colón 1189.T 486-1636. Diar, 10 a 18.00 Muestras permanentes inmobiliario original. Muestras temporarias. Talleres. $1.

VILLA VICTORIA
Matheu 1851. T 492-2193. Diar, 12 a 18.00 Visite la casa de Victoria Ocampo. Casa de Té. Muestras Temporarias. $2 Jub$1. Martes cerrado

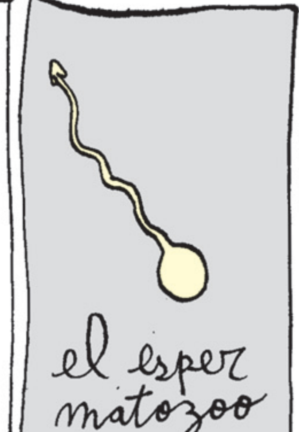
Página/12

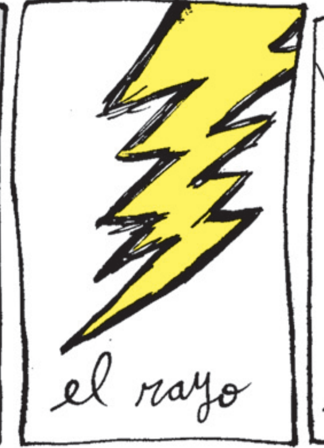


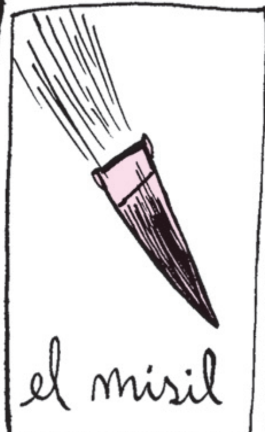
Rep













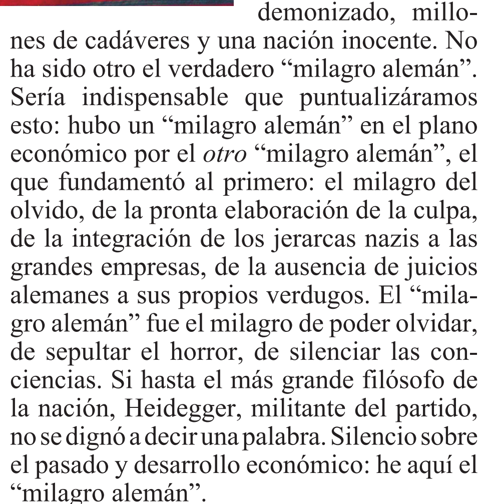
CONTRATAPA

Sophie Scholl

Por José Pablo Feinmann

Sophie Scholl hizo algo que la casi totalidad del pueblo alemán no hizo. Enfrentó al régimen de Hitler. Había miles –o más que miles– de razones para no hacerlo, ella lo hizo. Esto desciende sobre todos como una sombra, como una niebla que cubre las conciencias y señala dolorosamente. ¿Por qué no hice yo lo que Sophie Scholl hizo? Aunque serán muy pocos los que se pregunten algo así. La mayoría tiene su respuesta a la mano: era imposible. Era morir. Era demencial. Yo tenía hijos, una mujer. Pocos se atreverán a más: tenía miedo. O a más: fui un cobarde. O mentirán: no sabía nada. O dirán la verdad: estaba de acuerdo con lo que pasaba. Hitler nos había sacado de la humillación del Tratado de Versalles, frenaría a los soviéticos listos a arrojarse sobre Alemania y castigaría a los judíos de las finanzas, que se devoraban a la patria y hambreaban a nuestro pueblo. Pero Sophie sigue ahí, incómoda: ella pudo; los otros alemanes, no. Incluso la secretaria de Hitler ofrece una confesión sincera. Traudl Junge, que tiene aproximadamente la edad de Sophie cuando entra a servir a Hitler, se exculpa a causa de su juventud. De pronto, dice: "Pero Sophie Scholl tenía mi misma edad y se atrevió a enfrentar a Hitler".

Estos apuntes tienen el disparador de una película alemana estrenada entre nosotros durante los días que corren. Los alemanes empiezan –desde el cine, ahora: lo han hecho desde otros ámbitos– a revisar la historia más trágica de su país. Parte de esa revisión es este film sobre Sophie Scholl. Está bien hecho, y tiene dos intérpretes poderosos: el interrogador de la Gestapo (Alexander Held, actor que utiliza un minimalismo admirable) y la muy premiada (y merecidamente) Julia Jentsch. Qué hermosa se va viendo Sophie a medida que transcurre el film. Recoge su pelo hacia la izquierda y lo sujeta con una hebilla de modo que su frente y sobre todo sus ojos quedan expuestos y exhiben su determinación, su inteligencia y su fe. Sophie tiene algo poderoso de su lado: cree, aun en sus momentos más terminales, en el Dios de su fe. Le reza y hasta llega a decirle que Su voz no llega a ella, pero sabe que él habrá de tomarla en sus brazos si pasa lo peor, es decir, lo que pasa. Tal vez ese Dios le da la serenidad que muestra en el interrogatorio. Este film se basa en una obra de teatro que –inteligentemente– imagina el interrogatorio a que Sophie Scholl es sometida por un oficial de la Gestapo, de sombrero, sobretodo oscuro y mirada torva, áspera, que habrá de ir tomando distintos, casi imperceptibles matices durante el interrogatorio, dado que ese hombre tiene un hijo de la edad de Sophie al que logró sofocar sus rebeldías, al que logró mandar al frente del Este, en Stalingrado, y al que seguramente no volverá a ver. La porfiada Sophie, cuya porfía se basa en convicciones irreductibles, niega punto por punto lo que Robert Mohr, el sagaz, a veces descontrolado pero nunca violento, interrogador nazi, le pregunta. Sophie fue descubierta, junto a su hermano, arrojando esa mañana panfletos contra la guerra y contra el régimen de Hitler en la Universidad. "No –dice Sophie–. Los panfletos estaban en el borde del pasillo alto, el que da al patio, yo sólo los empujé para hacer una travesura". Esta "travesura" es la que Mohr tiene que desarmar y transformar en alta traición. Sophie sigue negando. Todas las pruebas la condenan. Mohr trae la valija vacía en que habían llevado los panfletos. La coloca sobre el escritorio. Coloca encima los panfletos. Encajan perfectamente: es ahí donde tienen que haber estado, donde Sophie tiene que haberlos tenido antes de arrojarlos al aire para sacudir las conciencias de los otros estudiantes. "Una casualidad", dice Sophie. Sus facciones no se alteran. Miente con una serenidad admirable. ¿Miente? Se establece aquí un juego paradójico. Mentirle a un régimen de terror es decir la verdad. Sophie miente para salvar su vida. Si no miente, la matan. Como la verdad es la vida, ella, aunque mienta, dice la verdadera verdad. No la que busca Mohr. En esa tensión que crece a medida que el tiempo pasa, Mohr, que sabe que Sophie es culpable y que sólo llevará algún tiempo más quebrarla, empieza a admirar, íntimamente, a su interrogada. ¿Qué pasa con esa chica, por qué no se entrega, por qué no dice la verdad que él, Mohr, necesita? En ningún momento aparece la posibilidad de la tortura. (Otra suerte que le habría tocado a Sophie en la ESMA: la habrían torturado antes de preguntarle algo. Era así como trabajaban: con más crueldad que los nazis.) Mohr sabe ir acumulando sus pruebas. Las pruebas, además, son demasiadas. Tantas, que al fin Sophie las reconoce. "Fui yo –dice–, y estoy orgullosa de haberlo hecho."



El costo es altísimo, pero son muy pocos los que atraviesan un régimen de terror y pueden todavía sostener su orgullo. Sophie permanece entonces como un agujero en nuestras conciencias. Hay que acumular cemento para taparlo. Todo, es cierto, ayuda. Las sociedades no pueden vivir en estado de culpa. Alemania se levantó sepultando el horror. O atribuyéndoselo a la "camarilla de Hitler". Al "Partido Nacionalsocialista". Y, con mayor frecuencia, sólo a Hitler: un único demonizado, millones de cadáveres y una nación inocente. No ha sido otro el verdadero "milagro alemán". Sería indispensable que puntualizáramos esto: hubo un "milagro alemán" en el plano económico por el *otro* "milagro alemán", el que fundamentó al primero: el milagro del olvido, de la pronta elaboración de la culpa, de la integración de los jerarcas nazis a las grandes empresas, de la ausencia de juicios alemanes a sus propios verdugos. El "milagro alemán" fue el milagro de poder olvidar, de sepultar el horror, de silenciar las conciencias. Si hasta el más grande filósofo de la nación, Heidegger, militante del partido, no se dignó a decir una palabra. Silencio sobre el pasado y desarrollo económico: he aquí el "milagro alemán".

Karl Jaspers nunca tuvo, ni por asomo, la estatura filosófica de su amigo Heidegger, y hasta aceptó (puede leerse en la Correspondencia Heidegger-Jaspers, que va de 1920 a 1963) el *Discurso del rectorado* del primero, una pieza de exquisito nacionalsocialismo, pero, luego de la guerra (amparado en algo cierto: no colaboró en nada), escribió *El problema de la culpa*. Distinguió entre: 1) Una *culpa criminal*: "Los crímenes consisten en acciones demostrables objetivamente que infringen leyes inequívocas"; 2) Una *culpa política*: "Se debe a las acciones de los estadistas y de la ciudadanía de un Estado"; 3) Una *culpa moral*: "Siempre que realizo acciones como individuo tengo, sin embargo, responsabilidad moral (...) Nunca vale, sin más, el principio de 'obediencia debida'. Ya que, antes bien, los crímenes son crímenes aunque hayan sido ordenados"; 4) Una *culpa metafísica*: "Hay una solidaridad entre hombres como tales que hace a cada uno responsable de todo el agravio y de toda la injusticia del mundo, especialmente de los crímenes que suceden en su presencia o con su conocimiento" (Karl Jaspers, *El problema de la culpa*, Paidós, Barcelona, 1998). Sophie Scholl no tuvo ninguna de estas culpas. Se dirá que los muertos no tienen culpas. Pero Sophie dejó de ser culpable y cómplice o lo que sea que se pueda ser bajo el terror no bien dijo "no". Ahí se convierte, por su decisión, en inocente de todos los crímenes del nazismo. No por sumarse a las víctimas, sino por haber decidido luchar por ellas.

Hay algo más: Dios, nada menos. Primo Levi habrá de decir: "Existió Auschwitz, no existe Dios". Marx, célebremente, había dicho eso del opio de los pueblos. Les proponía a los hombres, siguiendo a Feuerbach, que olvidaran el Cielo para luchar contra los sufrimiento de *este* mundo. Sophie no conoció Auschwitz, aunque sabía de los campos, de los *lager*. Su Dios no le impidió luchar contra la vejación de los hombres. Su fe cristiana no la apartó de este mundo: le dio fuerzas para comprometerse contra el Mal. Las religiones saben más consolar que abrir espacios para la rebelión terrenal. No ocurrió eso con Sophie: la fe le dio coraje para el riesgo, para la idea del dolor, y hasta de la muerte. Sophie tampoco dudó de su Dios. Fue sensible a su silencio, dado que en una de sus plegarias le confiesa que no le llega Su voz, pero ella no necesitaba una voz externa que le llegara de alguna lejanía celestial. Sophie Scholl llevaba lo sagrado en su conciencia.